

# 试析我国社会主义制度下的鳏寡老人

叶 乃 滋

无子女、无经济来源、无依靠而靠社会救济的“三无”鳏寡老人是典型的鳏寡老人，处在老年群体中的最低层次。他们的处境和命运，从一个侧面反映出社会中老年群体的社会处境，反映出社会的物质文明、精神文明状况和社会制度是否优越。社会主义制度是先进的社会制度，社会主义制度下的鳏寡老人的状况同私有制度下的鳏寡老人的状况是根本不同的。1983年笔者对哈尔滨整个市区的“三无”鳏寡老人进行了全面调查。哈尔滨市作为我国最早解放，最早建立社会主义制度的大城市，它的“三无”鳏寡老人群体状况，是具有代表性的，为本文剖析我国社会主义制度下的鳏寡老人群体的状况，提供了事实依据。

## 一、“三无”鳏寡老人群体的社会成因

不同社会制度、不同历史条件下，“三无”鳏寡老人群体的社会成因是不同的。我国社会曾是一个长期封建统治的农业社会，现在是一个正向现代化工业社会转变的社会主义社会，这种历史条件决定了我国社会今天的“三无”鳏寡老人的社会成因有其历史的特点。

1. 自然型的人口结构成因。“三无”鳏寡老人群体的人口结构成因分为自然型和人为型两种。这两种类型，一是表现在子女赡养关系上，是无子女因而无子女赡养，还是有子女但子女不赡养？二是表现在婚姻家庭关系上，是因为社会经济因素无力结婚或因配偶去世或因为配偶但不生育而无子女，以及因天灾、战祸、疾病等偶发性生活变故而失去子女？还是因为婚姻离异、抱独身主义而无子女？据哈尔滨市的调查，从子女赡养关系角度分析，有子女但因种种社会原因未赡养老人而靠社会救济的人为型鳏寡老人仅占7%，而因无子女赡养的自然型鳏寡老人占93%（其中无子女占74%，子女皆去世占15.2%，子女病、残、老、幼无力赡养老人占3.4%）。从婚姻家庭关系角度分析，因离婚而无子女的人为型鳏寡老人仅占5.2%，而因未结过婚或配偶去世无子女或有配偶但无子女的自然型鳏寡老人占94.8%（其中，未结过婚占20.8%，配偶已去世占56.4%，有配偶但无子女占15.6%）。我国目前“三无”鳏寡老人群体的青年时期基本上是在旧中国度过的，解放后不久，他们之中大多数人即进入中年，为解决婚姻问题增加了困难的因素。生活的困境夺走了他们建立家庭、生儿育女的权利。他们之中的少数人，虽然结过婚，养育过子女，但因解放前劳动群众生活困难，致使子女夭折。因此说，他们的孤身生活，是旧社会反人道的佐证。婚姻离异和子女不尽赡养义务的人为型鳏寡老人的微小比例，表明了目前我国的“三无”鳏寡老人群体的基本社会成因，并非家庭解体和子女丧失伦理道德观念所致，而恰恰证明，我国老一代的婚姻家庭状况是稳定的。我国今天“三无”鳏寡老人群体这种自然型人口结构成因，既突出地表明了我国老

一代婚姻关系的稳定,也反映了我国社会主义制度下的家庭关系仍体现着传统的伦理观念。

2. 非劳保型的职业结构成因。“三无”鳏寡老人群体的职业结构成因,主要有非劳保型和无业型两种。哈尔滨市的调查表明,我国目前的“三无”鳏寡老人群体的职业结构成因,主要是非劳保型,占60.4%。他们在受救济前的职业,绝大部分是个体手工业工人、力工、小商贩、自由职业者以及其他个体劳动者。这些个体劳动者与享受国家或集体劳动保险的全民企业职工、集体企业职工的社会保障制不同,他们的社会保障体制不是劳保型的,而是非劳保型的即社会救济型的。另外,还有30%的“三无”鳏寡老人是因从事家务劳动而无职业的女老人,还有8.4%是因病、残无劳动能力的病残老人。他们的职业结构成因,不属于失业型,而是无业型。他们的社会保障体制也是救济型的。上述情况表明,我国社会主义制度下的“三无”鳏寡老人群体的职业结构成因主要是非劳保型的,同时,无职业型也占有一定比例。我国“三无”鳏寡老人群体的这种职业结构成因,同一切私有制度下“三无”鳏寡老人群体突出的失业型职业结构成因是有本质不同的。这既反映了我国现阶段社会经济的发展水平,也表明了我国社会主义制度为劳动就业开辟了广阔的天地。

以上分析表明,人口结构成因同职业结构成因的交叉,是“三无”鳏寡老人群体形成的基本社会成因。自然型的人口结构成因和非劳保型的职业结构成因,是我国社会制度下“三无”鳏寡老人群体的基本社会历史特征。同一切私有制下“三无”鳏寡老人突出的人为型的人口结构成因和失业型的职业结构成因而形成的“三无”鳏寡老人的基本社会历史特征是根本不同的。社会主义制度下和私有制度下“三无”鳏寡老人群体的不同的社会成因,表明了两种不同的社会制度下,“三无”鳏寡老人社会问题产生的不同原因,体现了两种社会制度和两种“三无”鳏寡老人社会问题的根本不同性质。

## 二、“三无”鳏寡老人群体的社会生活

我国社会主义制度下的“三无”鳏寡老人群体,享受着社会主义人道主义待遇,过着安乐、幸福的生活。国家根据鳏寡老人在青壮年时期曾为社会劳动,为社会的发展贡献了自己的力量,通过宪法和有关法令、制度以及社会舆论,保障他们的民主权利、物质生活条件和人格的尊严。

1. 养老条件和养老方式。“三无”鳏寡老人群体的养老方式既决定于经济、社会发展的水平,又与“三无”鳏寡老人群体的生理状况和社会心理状况相关联。哈尔滨市的调查表明,我国目前对“三无”鳏寡老人群体的养老方式,基本上是四种形式:一是养老院、福利院集中赡养;二是街道综合包户小组照顾,委组包户赡养;三是居民与“三无”鳏寡老人自愿结合的包户赡养或家庭赡养;四是“三无”鳏寡老人独立生活,社会照顾赡养。这四种养老方式各有特点和所长,适合不同生理状况和社会心理状况的“三无”鳏寡老人的需要。大多数“三无”鳏寡老人是采取前两种养老方式。养老院、福利院是集中赡养,老人的生活不必自己操心,物质生活的条件较好,水平较高。而且随着社会经济的发展,养老院和福利院从救济型、供应型向福利型、看护型转变,“三无”鳏寡老人的生活水平将有进一步的提高。这种养老方式不仅适合于能自理生活的老人,也适合于不能自理生活的老人,因此,相当部分的“三无”鳏寡老人愿意入院养老。这种养老方式特别适合一些自理能力较差或不能自理的老人。但是,由于住院养老的集体生活需要一个生活方式、心理状态和行为习

适应过程,因而有些“三无”鳏寡老人不愿入院集中赡养。散居街道的“三无”鳏寡老人群体的大多数,对他们大都采取街道综合包户小组照顾、委组赡养的方式。综合包户小组一般都由居民委员会主任、居民组长和老人的邻居以及附近粮店、副食店、房管所、医药商店的营业人员组成,对“三无”鳏寡老人的生活需求一包到底,做到制度化、群众化、经常化,从而保证老人的正常生活。这种赡养方式对于一些尚能自理,习惯于独立生活,自己顶门过日子的“三无”鳏寡老人最为合适。

居民与“三无”鳏寡老人自愿结合包户赡养和家庭包户赡养是略有差别、近似一类的养老方式。前者是以与老人相邻近居住和相互有利、情感融洽、自愿结合为条件,一般适合于基本能自理和完全能自理的老人,由包养户负责全面照顾老人的生活,老人替包养户望门看家,照顾小孩或做一些力所能及的手艺活;或老人的住房宽敞,让出一定面积给包养户使用,以及其他互利互助条件等等。但是在经济上,老人仍然是独立的,救济金仍归老人自行支配。家庭包户赡养方式与自愿结合包养户赡养方式接近,不同的是,在经济上,老人的救济金交家庭包养户支配,老人成为包养户家庭生活的一员,一切全由包养户负责,包养情况由街道居民委组监督检查。这两种养老方式的照顾质量比较高,比一般养老方式有其优越之处,不仅鳏寡老人的物质生活能得到周到的照顾,而且由于生活在感情融洽的包养户的家庭环境之中,老人的伦理情感需要和精神生活需求,也可以得到满足。但是,由于这种养老方式的条件比较严格,不可能大量实行。目前仅有极少数“三无”鳏寡老人是独立生活,由社会照顾赡养。这是一种老人独立自主的养老方式,社会有关方面仅在一定时期内做一些非固定性的照顾的。这四种“三无”鳏寡老人的养老方式是适合今天我国社会状况的养老方式,各有其不同特点,适合不同情况的老人的需要,但都同样体现了社会主义的崭新的人际关系。

2. 健康状况和医疗条件。健康和医疗是老年人生活中的一件大事,是决定老年生活状况的一个重要因素。保障鳏寡老人的身心健康,是我国社会主义社会保障的重要内容。对“三无”鳏寡老人的医疗费用的处理,一般是从实际出发,酌情办理。政府对于“三无”鳏寡老人的非慢性疾病和有治疗价值的慢性疾病都积极支持治疗,医疗费用作临时救济金处理。哈尔滨市的调查表明,“三无”鳏寡老人群体中,男性占42.8%,女性占57.2%;年龄分组:60岁至69岁的占27.2%,70岁至79岁的占51.2%,80岁至89岁的占20.8%,90岁至99岁的占4.8%;健康状况:62%的人既无重病又无残疾,25.6%的人有重病或残疾,12.4%的人既有重病又有残疾。“三无”鳏寡老人的主要疾病是心脏疾病、肺部疾病、眼科疾病和肠胃疾病等老年型疾病。“三无”鳏寡老人群体的年龄分组和健康状况表明,今天我国“三无”鳏寡老人群体健康水平普遍提高,人均寿命延长,这既反映了老人们的良好的生活条件和社会处境,也反映了我国社会的发展和科学技术的进步。

3. 物质生活和精神生活。在我国,“三无”鳏寡老人群体的物质生活和精神生活是有保证的。我国社会主义生产的目的就是为了保证最大限度地满足包括鳏寡老人在内的社会全体成员的福利。解放三十余年来,虽然国家的经济发展水平和人民生活水平还相当低,但是,国家仍保障了鳏寡老人们物质生活的温饱和精神生活的愉悦。

首先,在物质生活方面。哈尔滨市的调查表明,他们的物质生活状况大体上可分为三个层次:第一个层次,衣食充足,使用方便,占55.6%;第二个层次,衣食温饱,比较拮据,占22%;第三个层次,因病、残、弱,生活有一定困难,需政府和社会经常照顾,占18.8%。这表明绝大多数生活温饱,有困难者亦有政府照顾,生活都有基本的保证。

其次,精神生活方面。哈尔滨市的调查表明,“三无”鳏寡老人群体中,信教的占8%,信命运的占0.4%,无明确信仰的占16.4%,信共产党(社会主义)的占75.2%。这种信仰状况表明历经了新旧两种社会制度的今天的我国鳏寡老人群体,他们对旧中国都有难以磨灭的痛苦回忆和解放后幸福生活的感受,对两种不同的社会制度有深刻的经验,对共产党、对社会主义都有深厚的感情,从而具有进步的思想信念。“三无”鳏寡老人群体有自己的价值观念,关心国家大事的占20%,关心集体(街道养老院、福利院、照顾人和邻居朋友)的占71.6%,只关心自己和配偶的占23.4%,表明大部分“三无”鳏寡老人群体从长期生活实践中深刻体验到国家、社会和集体是他们晚年生活的靠山,从而具有社会主义、集体主义的价值观念。由于大部分“三无”鳏寡老人具有进步的思想信念和价值观念,他们的心境和生活比较积极、健康,心情快活。日子过得有兴味的占38.4%;心情安定、不觉孤独的占48.8%;心情时好时坏、有时孤独不安的占11.6%;心情忧郁烦乱、生活无期待的仅占1.2%。今天我国“三无”鳏寡老人群体的这种物质生活有保证和“孤老不孤”的精神生活境界,是我国对“三无”鳏寡老人群体社会问题实行社会主义人道主义政策的成果,体现了社会主义制度的优越性。在资本主义社会的鳏寡老人群体,虽然物质生活水平可能高一些,但是,他们却不可能具有这种精神生活境界,这一点表明了社会主义人道主义远远优越于资产阶级人道主义。

### 三、“三无”鳏寡老人群体的社会价值

在我国社会主义制度下,“三无”鳏寡老人“老有所养,孤老不孤”的现实生活,实现了古人几千年来期望的“老吾老以及人之老”的社会理想,体现了社会主义对人的价值的充分尊重。即使是一些非劳动成员的“三无”鳏寡老人,也给予同等待遇。每一位“三无”鳏寡老人都是我国社会主义大家庭的平等的一员,都是国家的公民、社会的主人。国家和社会对他们的关心和爱护,生动地体现了社会主义的精神文明。

1. “三无”鳏寡老人群体是社会的最低层次,这个层次的社会价值因社会制度而不同。在资本主义社会和其他私有制社会里,这个社会最低层次是被社会抛弃的“压力群体”。他们无亲无依,流离颠沛,生活无着,饥寒交迫,挣扎在充满凄凉和悲哀的死亡线上,是剥削阶级慈善机关施舍救济的对象。在我国社会主义制度下,“三无”鳏寡老人群体当然也是社会的最低层次。不同的是,他们同其他社会成员一样,具有平等的民主权利,无论是物质生活还是精神生活,都有权得到社会的保障。国家和社会从社会主义人道主义出发,把关怀和保障“三无”鳏寡老人的生活作为国家和社会应尽的责任。其社会意义也在于让人们从“三无”鳏寡老人群体在社会主义制度下的处境和命运中,认识社会主义优越性,坚定人们的社会主义信念,解除人们对晚年的后顾之忧,鼓舞人们建设社会主义现代化的积极性。

2. “三无”鳏寡老人群体是社会服务的对象,也是衡量社会精神文明状况的一个标志。在我国社会主义制度下,“三无”鳏寡老人群体为整个社会所关心所援助,他们是整个社会服务的对象,社会的各个方面都在为他们尽心出力。哈尔滨市的调查表明,以街道综合包户小组、家庭包养和“学雷锋小组”、“贴心人小组”、“送温暖小组”、“五讲四美做好事小组”等群众组织形式,为“三无”鳏寡老人服务的人员遍及社会的各个方面。其中,居第一位的是街道居民委员会干部和居民;居第二位的是商业、粮食、蔬菜等行业的服务人

员；居第三位的是街道政权机关的工作人员；居第四位的是学生、教师和人民警察、解放军战士。他们都把为“三无”鳏寡老人服务做为满足道德情感的需要。他们为“三无”鳏寡老人服务的指导思想，主要分为四个层次：第一层次，认为这是为人民服务，内心感到幸福；第二层次，认为这是“五讲四美”的行为；第三层次，认为帮助老人、爱护老人是应该做的事；第四层次，认为这是自己工作岗位的职责要求。这表明为“三无”鳏寡老人服务的活动是建设社会主义精神文明的活动，也使敬老爱老、助人为乐的优良传统得到了发扬光大，成为社会主义的新风尚。

3. “三无”鳏寡老人问题是一个现实的社会问题，也是一个趋向长期发展的社会问题。“三无”鳏寡老人社会问题，在一定时期内，将是一个与我国的经济、社会同步发展的问题。从我国社会长期发展预测，它也是一个必须引起重视的长期性的社会问题。我国今天“三无”鳏寡老人群体的构成，由于如前所述两个成因，形成了以下三个渠道：一是在旧社会因生活困苦未结婚成家或失去子女的个体劳动群众及其配偶，二是建国后未成婚或失去子女的个体劳动群众，三是旧社会遗留下来的失去子女或无子女的非劳动阶级成员及其配偶。随着时间的推移，上述第一个和第三个渠道将逐渐消失，而第二个渠道将会在社会主义历史时期长期存在下去。其原因，主要还是“三无”鳏寡老人群体的两个基本成因的推动：一个是我国经济体制改革的结果，作为社会主义公有制的必要补充的城乡个体经济，几年来有了大幅度的迅速发展，从1978年的15万人发展到1984年的1,303万人。这种趋势在相当长的各时期内还将继续发展下去。个体经济在全国范围的发展，必然扩大非劳保型职业结构的各种各样个体劳动者的队伍，这就为“三无”鳏寡老人群体的发展准备了职业结构的成因；另一个原因是计划生育的推行和人口平均寿命的延长，又将使我国人口的代际结构必然趋向倒金字塔形的时期（即两对老人和一对中青年夫妇同一个少幼孙辈），为“三无”鳏寡老人群体的发展准备了人口结构的成因。那时，我国社会不仅老年人社会问题将更为突出起来，与之相伴随的包括“三无”鳏寡老人群体在内的鳏寡老人社会问题也必然将时突出起来。因此，必须及早作出预测，积累经验，制订相应对策。

#### 四、“三无”鳏寡老人群体的现存问题及其社会对策

我国目前正处在改革的历史时期，随着整个社会的变革，作为一个社会层次的“三无”鳏寡老人群体的社会生活，也面临着一系列迫切需要改革和解决的问题。

1. 在社会保障体制上，应变现行的社会救济型为社会基金型。目前，我国“三无”鳏寡老人是由国家实行社会救济的方式，现在已经不能适应社会现实生活的状况。一方面，伴随整个社会消费的增长，“三无”鳏寡老人的物质生活需求也在不断增长；另一方面，国家在建设时期又需要尽最大可能为建设集聚更多的资金，这个矛盾是比较尖锐的。这几年来，我国城乡人民群众的物质生活条件有了明显的改善，而城乡“三无”鳏寡老人的物质生活条件的改善较小，同整个社会的物质生活消费的增长相比，增长幅度是不大的，与目前整个社会的物质生活的改善速度不相称。在现行救济型社会保障体制下，这种趋势必将继续下去。从长远考察，如前所述，“三无”鳏寡老人群体的数量增长将超过目前的规模，国家财政需为此大量拨款。如果实行个体劳动者老年社会基金制度，代替现行社会救济制度，就是解决这个问题的一种途径。个体劳动者老年基金制度就是由每个个体劳动者定期向政府上缴一定

数量的老年基金，同时每个进入老年期的个体劳动者，都有权利按上缴基金的年数，领取不同等级的赡养金。其中，无子女赡养的“三无”鳏寡老人的赡养金标准将高于一般个体劳动者老人。国家根据整个社会的物质生活变化和各时期市场物价的变动，可以比较灵活地调整各时期赡养金的数额和上缴老年基金的标准。这种个体劳动者老年基金制度将代替社会救济制度，作为整个社会保障制度的组成部分，既能解除国家的这部分财政负担，又能比较灵活地适应今后长期社会主义建设过程中，伴随社会物质生活不断改善而提出的“三无”鳏寡老人物质生活的不断改善问题。

2. 在赡养方针上要继续坚持“国家支持，同依靠群众相结合的方针”。当前改革时期，正是社会文化观念剧烈震荡和变异的时期，许多新的社会文化观念、价值观念在孕育和诞生，各种中外新旧文化在相互碰撞和更替。在这种条件下，有必要强调继承和发扬我们民族和社会主义国家养老敬老的优良传统，坚持“国家支持，同依靠群众相结合”赡养照顾“三无”鳏寡老人的方针，落实经济保障和服务保障，进一步鼓励和树立助人为乐的社会主义新风尚，防止单纯依靠国家和“一切向钱看”的倾向。要把照顾“三无”鳏寡老人列为城乡社会主义精神文明建设的内容之一，作为评选社会主义精神文明单位、文明地区、文明个人的条件之一。

3. 在养老院的养老方式上，变救济型的集体供养方式为福利型的公寓康复供养方式。随着社会经济生活的发展和社会福利工作、生活方式的改革，住院“三无”鳏寡老人已不再满足于过去那种“只要吃饱、穿暖、睡好、无病、无灾”的供养式养老生活了，而要求进一步提高生活质量，包括改善物质生活和丰富精神生活。一部分男女住院老人要求“老有所伴”，提出在养老院内组建家庭。更多的住院老人都有家庭式供养的愿望，突破了原有的集体食宿养老的观念。住院“三无”鳏寡老人的这种进一步提高生活质量的愿望是合理的，是社会福利工作改革、生活方式改革在养老方式上的必然反映。他们的这种要求和愿望，是应该逐步得到满足的，实行福利型的公寓康复供养方式代替单纯救济型的供养方式，就是一种可供选择的途径。

1986年4月1日

作者工作单位：哈尔滨市社会科学研究所以

责任编辑：张力之