

# 孔德社会结构理论批判

李明华 汪汉菊

奥古斯特·孔德 (Auguste Comte, 1798—1857) 是实证主义社会学的开山学者。他在《实证哲学教程》一书中首次用了“社会学”一词,并在建立资产阶级社会学体系上进行了开创性的探索。他将社会学分为社会动力学(或译“社会动学”)和社会静力学(或译“社会静学”)两部分。前者研究社会的运动、变化规律,即“实证的社会进步论”;<sup>①</sup>后者研究社会结构的基础、性质及社会要素的相互作用规律,它是“秩序论”,是“对社会的存在条件进行的基本研究”,它的任务是“对所有的人类社会共同生存的全部条件和一致的协调规则进行深入和详尽的分析”。<sup>②</sup>孔德认为,社会动力学与社会静力学之间的区别,类似于生物学中的生理学与解剖学之间的区别。孔德的社会结构理论,即包括在他的社会静力学之中。

指责孔德的社会结构理论为资本主义秩序辩护,批判它调和阶级矛盾、维护资本主义社会“和谐”,已不是十分困难的事了。早在一百多年前,马克思、恩格斯就对孔德作过一针见血的评价。马克思指出:“巴黎工人知道,孔德在政治方面是帝国制度(个人独裁)的代言人;在政治经济学方面是资本家统治的代言人;在人类活动所有范围内,甚至在科学范围内是等级制度的代言人;巴黎工人还知道,他是一部新的教义问答的作者,这部新的教义问答用新的教皇和新的圣徒代替了旧教皇和旧圣徒”。<sup>③</sup>

困难在于,在形形色色的社会学理论充斥于各种书刊的今天,我们如何用马克思主义作指导,对孔德社会结构理论的内容作出剖析,对它的唯心主义及形而上学性质、它的某些合理成分作出详细说明。由于我国至今尚未系统翻译孔德著作,这就更增加了这项工作的困难。拙文因此不得不多方引证其它资料,不妥之处,请识者指教。

## 一、社会结构的基础

从社会学角度看,社会结构不等同于阶级结构或经济结构。它是社会总体的基本骨架,是构成社会有机体的基本要素的结合。社会结构属于高层次的范畴,是一个完整的系统,它包括经济结构、政治结构、法律结构、宗教结构、家庭结构、意识结构等。不同的社会形态有不同的社会结构;同一社会形态下,社会结构诸要素也不断发展变化、相互作用。

<sup>①</sup> 孔德:《实证哲学教程》。转引自《19世纪至20世纪初资产阶级社会学史》,上海译文出版社1982年版,第28页。

<sup>②</sup> 转引自《社会学文选》,浙江人民出版社1982年版,第233页。

<sup>③</sup> 马克思:《马克思恩格斯选集》第2卷,第423—424页。

由各种要素构成的社会有机体，奠定在什么基础之上？社会结构的基石是什么？孔德作了明确回答。他认为：“整个社会机构归根到底是奠定在意见上面”。<sup>①</sup> 个人意见、个人感情决定社会起源和社会性质，“个人感情给我们的社会活动指出了目的和方向”。<sup>②</sup>

比起十八世纪法国哲学家，孔德向后倒退了。法国唯物主义哲学家提出过“世界被意见所支配”的观点，但他们历史观的基本点是“人是环境的产物”，即人的意识、情感及至性格都是由周围的环境决定的。这个“周围的环境”，主要指的是社会环境，即政治法律制度。18世纪法国哲学家企图唯物主义地解释社会历史，但由于他们理论的不彻底性，“人是环境的产物”注定了要走向反面。普列汉诺夫曾指出：“关于人的精神世界乃是周围环境的产物的学说，常常引导法国唯物主义者得出出乎他们自己意外的结论”。<sup>③</sup> 周围环境（政治法律制度）决定人的精神世界，但政治法律制度本身又是由什么决定的呢？法国唯物主义者找不到出路，于是提出了一个彻底唯心的反命题：“意见支配世界”。

可见，“意见支配世界”是不彻底的唯物主义命题“人是环境的产物”走向反面的结果。将近一个世纪以后，孔德重新肯定了他的同胞们的观点，但他扔掉了前半部分：“人是环境的产物”。

孔德把个人意见、个人感情作为社会结构的基础，这与他的实证主义原则是密切相关的。实证主义认为，哲学只是研究“事实”和“实证的知识”，研究现象范围内的事物，至于现象后面的本质，事物产生的动因，那是无法证实的，因而也就不是研究的对象。孔德说过：“真正的实证精神用对现象的不变的规律的研究来代替所谓原因（不管是近因还是第一因），一句话，用研究怎样来代替为何”。<sup>④</sup> 在社会历史领域，如果遵循实证主义原则只研究事实、现象，而不研究原因、本质，那么任何社会现象都可以用某些人们的意志来解释。因为，社会主要是由人构成的，社会历史就是不同的个人的活动。任何社会现象的产生，都有人的活动参与其中。而在社会历史领域里活动的人，全是有意识的、追求某种目的的、具有思维过程的。于是，这些有意识的、追求某种目的的、具有思维过程的人，就成为历史事件的主宰；而整个社会大厦，自然也就建立在人的意志、情感的基础上。然而，只要我们追根溯源地问道：人的意志、情感何以千差万别，它产生的原因是什么？孔德的实证主义不愿意也不可能科学地回答这一问题。

马克思主义者如何看问题？诚然，马克思也谈到过社会结构与个人的关系问题。他说：“社会结构和国家经常是从一定个人的生活过程中产生的”。<sup>⑤</sup> 似乎马克思与孔德的观点有一致之处。但是，“这里所说的个人不是他们自己或别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下能动地表现自己的”。<sup>⑥</sup> 马克思在《德意志意识形态》中，考察了人类历史上的部落所有制、古代公社所有制和国家所有制、封建的或等级的所有制等不同形态，深刻地分析了社会结构的本质，揭示出社会结构与生产的联系，肯定了作为

① 孔德：《实证哲学教程》。转引自普列汉诺夫：《论艺术（没有地址的信）》，第6页。

② 孔德：《实证哲学教程》。转引自《西方名著提要》（哲学社会科学部分），中国青年出版社1957年版，第330页。

③ 《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，第572页。

④ 孔德：《实证主义概论》。转引自《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第40页。

⑤ 马克思：《马克思恩格斯选集》第1卷，第29页。

⑥ 马克思：《马克思恩格斯选集》第1卷，第29—30页。

社会结构基础的生产力发展状况的重要意义。在马克思看来，社会发展离不开现实的人，人为了能创造历史首先必须生存下去，这就需要吃、穿、住。因此人类第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。整个社会结构，也就是建立在物质资料生产的基础之上。马克思在谈到社会结构的历史划分时指出，劳动者和生产资料的结合方式是由生产资料所有制决定的。“实行这种结合的特殊方式和方法，使社会结构区分为各个不同的经济时期”，<sup>①</sup>进一步把社会结构的变迁也归结到生产方式的发展上。在马克思、恩格斯之后，普列汉诺夫深入、全面地研究了社会结构理论，对马、恩思想作了天才的发挥和发展。普列汉诺夫指出：“在历史上，生产力每向前跨进一大步，就会引起生产者的相互联系以及整个社会结构的一系列变革”。<sup>②</sup>普列汉诺夫几乎对社会结构的每一要素都作了详细考察，其中最著名的就是他的“五项论”公式。今天，马克思主义社会结构理论的科学性，已被越来越多的人所承认。

相比之下，孔德关于社会结构基础的说明，则显得十分肤浅和缺乏科学性。理论的力量在于彻底，在于抓住事物的根本，而孔德的理论是不彻底的。孔德自认为实证哲学超然于唯物主义和唯灵主义之上，克服了唯物主义和唯心主义的片面性，“它满足并且调和了唯物主义和唯心主义的敌对主张中的一切站得住脚的东西，而它在这样作时，就把二者都废弃了”。<sup>③</sup>可是我们看到，孔德把整个社会结构“奠定在意见上面”，用意识说明存在，这就绝没有超出一般唯心主义的范围，至少在社会结构的基础问题上是如此。

## 二、社会结构的要素

孔德把社会结构的要素归结为四项：社会、家庭、国家、宗教。其中家庭是最基本的社会细胞。

**社会** 孔德“社会静力学”的开篇就论述了“社会”这一要素。孔德认为，社会“无疑是起源于人的社会本能，并不是单纯从功利上考虑的结果”。<sup>④</sup>特别是人类社会初期，更无所谓功利考虑。关于什么是“决定社会基本特性的人类本能和需要”，孔德提醒人们，“第一必须注意的是人的聪明才智是依附于感情的”，“第二必须注意的是个人感情比社会感情强烈，而且个人感情给我们的社会活动提出了目的和方向”。<sup>⑤</sup>孔德认为，不能把社会看成是由个人组成的，真正的社会单位是家庭，“实质上社会是照着家庭的方式建立起来的。……家庭生活就是一切社会生活的基础”。<sup>⑥</sup>社会通行的是合作原则，“社会的目的永远是要在那伟大的合作计划中使每一个成员各得其所”。<sup>⑦</sup>

把社会的起源归于“人的社会本能”，显然是对人类社会的歪曲。从逻辑次序上看，“人的社会本能”不可能产生于社会本身之前：如果社会尚未出现，即不会有“社会本

① 马克思：《马克思恩格斯选集》第24卷，第44页。

② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，第228页。

③ 孔德：《实证主义概论》。转引自《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第39页。

④ 孔德：《实证哲学教程》。转引自《西方名著提要》（哲学社会科学部分），中国青年出版社195年版，第329页。

⑤ 同上，第329—330页。

⑥ 同上，第330页。

⑦ 同上，第332页。

能”，正如没有自然就不会有自然本能一样。从因果关系上看，“人的社会本能”不能说明社会的产生：“社会本能”是社会的派生物，在一特定的因果关系中，结果不可能是原因的原因；同时“社会本能”也还需要加以说明，离开功利谈社会、社会本能这件事本身也是荒谬的。

马克思正确地揭示了社会的起源和本质。“社会——不管其形式如何——究竟是什么呢？是人们交互作用的产物”。<sup>①</sup>这里的“交互作用”，主要是指物质生活资料生产过程中人与人之间的关系。没有生产以及生产过程中建立的人与人之间的关系，就没有社会。我们在前面说到过，社会发展离不开现实的人，人为了能创造历史首先必须生存下去，这就需要吃、穿、住。因此人类的第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。人们的社会意识，从归根结底的意义上来说，也是从这里产生出来的。孔德的所谓不考虑“功利”，所谓个人感情决定社会目的和方向，明显地忽视了这个最起码的基本事实。如果我们进一步问：个人感情又是由什么决定的呢？恐怕孔德要求助于“天赋”了。至于孔德的“合作原则”（即分工原则），离开了生产实践也是说不清楚的；分工导致了阶级分化和斗争，但孔德不这么看，他认为分工固然使社会分化为各种行会小集团（并不是经济利益根本对立的阶级），但它的目的是“使每一个成员各得其所”，例如资本主义社会的分工就是这样。由此可见，孔德的“合作原则”，实质上是对立阶级之间“和谐”的原则。19世纪初叶的法国资产阶级历史学家以至于更早一些的英国古典经济学家尚且承认阶级分化和阶级斗争，而孔德在这里又向后倒退了。

**家庭** 孔德说：“人类社会是从家庭构成的，不是从个人构成的，这是社会静学之一种最初级的定理”。<sup>②</sup>在生物学里，解剖分析的最后元素是纤维、细胞；在社会学里，最后的不可分解的元素是家庭。孔德认为，家庭纯粹是道德、情感的结合，是人类自然本能的表现，家庭就是人类最初自然而有的。因此，孔德用生理学和心理学原理研究家庭，特别研究了家庭中的男女关系。同时孔德认为，作为社会结构的最基本要素，家庭与社会有密切联系。在孔德看来，在家庭中是道德和情感起作用，而在社会中起主要作用的则是智慧。家庭如何与社会发生关系呢？它“或者成为我们道德教育的天然源泉，或者成为我们政治组织的自然基地。从第一个观点来看，现在的每一个家庭要为将来的社会作好准备；从第二个观点来看，每一个新家庭要延长现在社会的使命”。<sup>③</sup>这就是说，未来社会的道德风貌要靠现在的家庭教育来熏陶；未来社会的政治组织，要以新家庭为自然基地。

把家庭作为社会结构的一个要素，这无疑是正确的。肯定家庭的教育职能，这也是正确的。但孔德关于家庭的理论大部分是站不住脚的。第一，孔德认为家庭是最基本的社会细胞，可是人类社会曾经存在过没有家庭的时期。第二，家庭教育对社会道德风尚的形成具有一定作用，但并不象孔德所认为的那样，具有全部的或决定性的作用。第三，关于家庭的起源问题，孔德仅仅从生物学角度去分析，完全抛开了人的社会性，完全没有看到不同的家庭形式与当时的社会经济状况的联系。

从政治上，孔德的家庭理论是他的“秩序论”的一个十分重要的支点。他杜撰了一个

① 马克思：《马克思恩格斯书信选集》，第18页。

② 转引自崔载阳：《近世六大家社会学》，民智书局1920年版，第23页。

③ 孔德：《实证政治体系，或建立人类宗教的社会学论文》，引自《19世纪至20世纪初资产阶级社会学史》，上海译文出版社1982年版，第25页。

“服从原则”：“婚姻制度的基本原则就是妇女天生依从的原则，在任何婚姻制度中都可看到这一原则。生物学告诉我们两性在身体上和精神上有着根本的差别，社会学则将证明一些人大肆鼓吹的男女平等是空想”。<sup>①</sup> 在家庭中，除了妇女应无条件依从男子外，幼辈要无条件服从长辈。这里孔德露骨地宣扬了资产阶级甚至封建地主阶级的观点。作这种宣扬，其政治目的是很明显的：在家庭里，夫为妻纲，父为子纲；在社会中，则必须做到君为臣纲。因为孔德将家庭作为社会的细胞，而家庭生活是社会生活的基础，故家庭关系原则也应是社会关系的原则。他自己曾明确说过：“人类家庭的自然依从关系是社会最好的模型。一方面，我们看到服从和适当的依从，只有恩惠而无耻辱；另一方面我们也看到了爱和亲切结合的绝对权威”。<sup>②</sup> “人的社会本能会自然地产生政府，人类服从的本能比我们一般想象的要强烈得多。”<sup>③</sup> 作为资产阶级政府的代言人，孔德通过家庭问题的说教，直言不讳地要求人们服从资产阶级政府，维护资本主义秩序。这就是孔德家庭理论的最后归宿。

**国家** 国家问题向来被资产阶级学者们弄得混乱不堪。孔德不象露骨的唯心主义，例如不象黑格尔那样，把国家看成“道德观念的现实”、“理性的形象和现实”。孔德是从社会分工角度来谈国家的。他认为，社会分工使人们建立了协作关系，从而产生了普遍的“和谐”。但分工又导致社会分化为各种行会性的小集团，破坏了社会的统一，人们在竞争中越来越自私。于是产生了“思想、感情和利益上根本分歧的不幸倾向，这种倾向乃是人类发展原则本身的必然结果，如果不加以阻止，必将导致社会进步中断”。<sup>④</sup> 因此，国家的产生就成为必然。国家是社会大团结的机构，而服从国家则是个人的神圣义务。<sup>⑤</sup> 表面上，孔德关于国家起源的观点与恩格斯的论述相似，恩格斯说过：“国家是社会在一定发展阶段上的产物；国家是表示：这个社会陷入了不可解决的自我矛盾，分裂为不可调和的对立面而又无力摆脱这些对立面。而为了使这些对立面，这些经济利益互相冲突的阶级，不致在无谓的斗争中把自己和社会消灭，就需要有一种表面上驾于社会之上的力量，这种力量应当缓和冲突，把冲突保持在‘秩序’范围以内；这种从社会中产生但又自居于社会之上并且日益同社会脱离的力量，就是国家”。<sup>⑥</sup> 恩格斯的论述与孔德观点区别在哪里？第一，孔德的“社会分工产生国家”，没有回答分工又是由什么决定的。孔德把国家产生的根源归之于社会分工，这比起“社会契约论”来，是了不起的进步。但重要的是，人类社会由自然分工发展到社会分工，由简单的社会分工发展到复杂的社会分工，生产力的进步起了决定性的作用。恩格斯所说的社会的“一定发展阶段”，是以生产力的发展状况为前提的，这在他的著作中到处可见。普列汉诺夫也明确地指出过：“国家的兴起在相当大的程度上也应归之社会分工的需要，这种需要乃是社会生产力的发展所引起来的”。<sup>⑦</sup> 第二，社会何以会产生分裂？孔德把原因归于分工，恩格斯则认为是“经济利益互相冲突”。孔德重视社会分工，研究了分工的积极方面和消极方面，但他却没有得出分工导致阶级分化的结论，看不到对立阶级的利益冲

① 孔德：《实证哲学教程》。转引自《西方名著提要》（哲学社会科学部分），中国青年出版社1957年版，第331页。

② 同上，第331页。

③ 同上，第332页。

④⑤ 孔德：《实证哲学教程》。转引自《19世纪至20世纪初资产阶级社会学史》，上海译文出版社1982年版，第27页。

⑥ 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第166页。

⑦ 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，第275页。

突。分工本身尚不能说明经济利益，它的结果却造成阶级对立。这里孔德与恩格斯在文字表述上虽有相似之处，却属于两种截然不同的国家观。在恩格斯看来，既然国家“是最强大的、在经济上占统治地位的阶级的国家”，<sup>①</sup>它必然就是阶级压迫的工具。在孔德看来，既然国家是阻止因分工造成社会分歧的产物，它的职责就是维护社会秩序与和谐，个人不得破坏这个秩序。恩格斯的理论导致无产阶级去打碎资产阶级国家机器，孔德的理论则再一次要求人们服从资产阶级政府，维护资本主义社会的秩序。第三，在孔德那里，国家的建立是由人的意志作用的结果，由某些人的意志决定而建立国家机构去阻止社会分裂（这里又一次表现了孔德的个人意见决定社会结构的思想）；而恩格斯则认为国家是“从社会中产生”的，是植根于社会的经济基础之中的，如马克思、恩格斯说过：“国家是该时代的整个市民社会获得集中表现的形式”。<sup>②</sup>我们必须严格区分这两种国家观。

**宗教** 在孔德的社会静力学中，国家权力与宗教权力是并行不悖的。他高度评价了中世纪世俗权力与宗教权力分立的制度。他写了《实证宗教教义问答》，把自己的实证哲学和社会学作为一种宗教教义。孔德本人则成为他所创立的“人道教”的教主。孔德作为实证主义创始人，一向以理性、科学和进步为旗帜，强调实证的知识，反对唯灵论和形而上学思辨哲学，为何最后又陷进宗教的泥坑，甚至把宗教作为社会结构四要素之一？

应该说，这是孔德的唯心主义历史观的合乎逻辑的结果。他既然认为国家建立在人们的意志和情感的基础之上，是使社会和谐机构，那么这种政治权力就必须依赖道德权力，依赖人们之间的“爱”，依赖“人道主义”。于是，作为道德实体即爱的化身的人类代替了基督教中的上帝，成为一种“新”的宗教的崇拜对象，而“实证主义变成了一种名符其实的宗教，唯一实在和完备的宗教，这种宗教注定了要取代建立在原始的神学基础上的一切不完备的和暂时性的体系”。<sup>③</sup>由于道德实体和爱的化身的人类只是一种虚幻的偶像，并不是现实的人类，所以，不论孔德怎样抨击原始的神学，否定基督教的上帝，实际上他又树起了新的上帝，“用新的教皇和新的圣徒代替了旧教皇和旧圣徒”。在孔德看来，这个“新的教皇”是社会秩序的最高主宰，因而这新的宗教就是社会的基本要素之一。

综上所述，在孔德的社会结构四要素中，社会是人的社会本能的产物，它靠个人感情提供目的和方向；家庭是人类自然本能的表现，是情感的结合；国家是人们意志的产物；宗教是道德权力的象征。这里，作为人类生存所必需的物质资料生产被抽掉了，它居然不包括在孔德的社会结构要素当中。不仅作为人类社会基础的经济因素不包括在孔德的社会结构中，而且众多的丰富的社会意识形式也不在其中。很显然，孔德的社会结构理论并没有建立一个完整的、科学的范畴体系。而建立这个体系的任务是由马克思、恩格斯完成的。

### 三、社会结构的研究方法

孔德的社会学方法是比较完备的。其中主要有历史法、观察法、实验法、比较法，并运用了数学法、物理化学法等。这些方法对于社会学的进一步发展无疑具有重要意义，不少社会学研究者都曾作过充分肯定。有些方法因其科学性乃至今日仍保持着生命力。值得注意的

<sup>①</sup> 马克思：《马克思恩格斯选集》第4卷，第168页。

<sup>②</sup> 马克思、恩格斯：《马克思恩格斯全集》第3卷，第70页。

<sup>③</sup> 孔德：《实证主义概论》。转引自《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第49页。

是，在“社会静力学”中，孔德提出了一套独特的研究社会结构的方法，他把这种方法喻为生物学中的解剖学。他认为，对社会的研究，除了考察它的历史发展外，还应作静态的、横断面的考察。在这种考察中，应分析出社会结构的基本要素，对这些要素的性质、特点、社会功能作出说明。孔德说过：“社会学就是研究社会体系各个部分的行动和反动的规律”。<sup>①</sup>

这种对社会进行静态解剖的方法，在我国向来被认为是机械的、形而上学的方法，从而全盘予以否定。

我们不否认这是一种形而上学的方法，它把运动发展着的社会现象凝固化，静止地分析社会结构诸方面。孔德甚至“常在社会中寻求解剖学者所研究之纤维，机件等等”。<sup>②</sup>这种方法有很多弊病，不可能正确地描述社会运动。社会是一个有机的整体，这个有机体瞬息万变，不断自我更新。社会的每一成分无不与这个不断变化的有机体密切相连。把社会停止在某一时刻，去研究它的各个要素，这就使社会结构成为僵死的、固定不变的要素机械相加。美国社会学研究者亚历克斯·英克尔斯曾指出：孔德的“社会静力学”与结构——功能主义一样，“将体系的运动停止在时间的某一固定点上，以便了解在那一时刻，那个体系是怎样工作的”，可是这样就“易于忽略变迁的过程”。<sup>③</sup>苏联学者认为，“孔德并不懂得社会要素和社会结构的真正辩证法，他把社会生活诸要素看作是普通的、永恒的和不变的东西，而把社会发展看作是同样一些要素不同组合的结果”，<sup>④</sup>这些批评都是切中要害的。但是，要全面而公正地评价这种方法，则必须作一些历史的考察。

孔德这种研究方法的思想渊源，可以追溯到他的老师、法国空想社会主义者圣西门那里。从1818年至1824年，孔德给圣西门当了六年秘书，深受其影响。圣西门的社会历史观，包含有很多机械论成分。他认为，既然社会变迁是整个宇宙发展过程的组成部分，那么社会规律就应该服从力学规律。圣西门十分崇尚牛顿的经典力学，他把经典力学中的“万有引力”看作是宇宙的普遍规律，并把自己的哲学称为“万有引力哲学”。因此，圣西门用物理学的方法研究社会，并称之为“政治物理学”。孔德在这方面深受他的老师的思想方法的影响，也用力学原理解释自己的学说。孔德曾说过，他自己发现的一条“伟大的根本规律”是人类思想发展的三阶段（神学阶段或虚构阶段；形而上学阶段或抽象阶段；科学阶段或实证阶段），这个发展理论的形成，是“把动力学的规律……同静力学的原则……结合起来，然后把它推及实际生活，从而完成这个理论”。<sup>⑤</sup>由于受圣西门的影响，孔德最初曾把自己的社会学理论称作“社会物理学”。

把物理学中的力学定律引进社会历史领域，作为研究社会结构的方法，必然会歪曲社会历史的本来面目，导致唯心史观。但是，任何一种片面都是达到全面的过渡。社会历史是动态的，需要有动态的研究；同时每一社会形态又是相对稳定的，因此也不能放弃静态的研究方法。

对事物进行静态的解剖分析，这是人类认识发展到一定阶段的标志。我们可以援引自然

① [美]亚历克斯·英克尔斯：《社会学是什么？》，中国社会科学出版社，1981年中文版，第51页。

② 崔载阳：《近世六大家社会学》，民智书局1920年版，第17页。

③ [美]亚历克斯·英克尔斯：《社会学是什么？》，中国社会科学出版社1981年中文版，第50页。

④ 引自《19世纪至20世纪初资产阶级社会学史》，上海译文出版社1982年版，第21页。

⑤ 孔德：《实证主义概论》。转引自《现代西方哲学》，人民出版社1981年版，第47页。

科学史的例子来说明这个问题。古希腊时期，科学还谈不上真正分类。“在希腊人那里——正因为他们还没有进步到对自然界的解剖、分析——自然界还被当作一个整体而从总的方面来观察”。<sup>①</sup> 15世纪至18世纪末，自然科学处在搜集材料的阶段，人们分门别类地对各个学科进行孤立的、静止的研究，没有也不能对客观世界进行系统的运动的研究。但正是这种形而上学的研究为以后的辩证研究准备了条件。正如恩格斯所指出的：“把自然界分解为各个部分，把自然界的各种过程和事物分成一定的门类，对有机体的内部按其多种多样的解剖形态进行研究，这是最近四百年来在认识自然界方面获得巨大进展的基本条件。”<sup>②</sup> 历史进入19世纪后，各门学科的分别研究已取得丰硕成果，学科间也互相渗透，大大开阔了人们的视野，自然科学进入了整理材料阶段。当自然科学“过渡到系统地研究这些事物在自然界本身中所发生的变化的时候，在哲学领域内也就响起了形而上学的丧钟”。<sup>③</sup> 恩格斯指出，把事物当做一成不变的东西去研究，“这种方法在当时是有重大的历史根据的。必须先研究事物，而后才能研究过程。必须先知道一个事物是什么，而后才能觉察这个事物中所发生的变化”。<sup>④</sup>

如同自然科学的发展进程一样，人类对社会历史的认识也必然经历一个否定之否定的过程。孔德对社会结构所作的解剖分析，实质上是对那种朴素的、从整体上观察社会有机体的思想的否定。孔德曾经提出：“必需从整体上升到局部”。<sup>⑤</sup> 与以往的思想家相比，孔德更注重对社会有机体的细节的研究。“而我们要是不知道这些细节，就看不清总画面。”<sup>⑥</sup> 因此，即使是历史唯物主义对社会的研究，也必须既从纵的方面研究历史的运动发展，又从横的方面研究社会结构诸要素的性质、特点和相互作用。

孔德生活的时代，德国哲学家们对形而上学思维方式进行了深刻批判，这不能不给孔德以重要影响。实际上，孔德的社会学方法十分注意避免形而上学缺陷。首先，他认为“社会静力学”与“社会动力学”相比，“动力学”是主要部分。他在“动力学”部分论述了关于社会发展规律的思想，并把“历史法”作为主要研究方法。他坚持社会是不断发展的这一观点，认为社会现象的本质是历史的。其次，孔德认为社会是一个有机的整体，它的各个部分都是互相联系的，并且只有在统一中才能被认识。因此，他考察社会结构诸要素时，很注意用互相联系的观点来说明问题。对于社会的各个部分，孔德提出，“我们必须把它们作为一个整体来对待”。<sup>⑦</sup> 苏联学者认为，“在孔德的观点中可以看到后来被称为研究社会生活的系统方法的萌芽。”<sup>⑧</sup> 第三，孔德虽然把物理学方法引进社会学，但他认为社会与自然界相比有其特殊性，应该有特殊的研究方法。他极力反对用纯粹数学方法研究社会学。第四，孔德的实证社会学把批判神学和形而上学思辨哲学作为自己的任务。他说：“今天的社会被两种对抗势力弄得紊乱不堪，可以把这两种势力叫做神学政治和形而上学政治”。<sup>⑨</sup> 它在方法上，也表现出与以上二者有所不同。他十分强调科学理论对研究社会的指导作用，既反对思辨性，又反对经验主义的极端性。

① 恩格斯：《自然辩证法》，单行本，第30页。

② 恩格斯：《马克思恩格斯选集》第3卷，第60页。

③ 恩格斯：《马克思恩格斯选集》第4卷，第241页。

④ 恩格斯：《马克思恩格斯选集》第4卷，第240页。

⑤ 孔德：《实证哲学教程》，《19世纪至20世纪初资产阶级社会学史》，上海译文出版社1982年版，第24页。

⑥ 恩格斯：《马克思恩格斯选集》第3卷，第60页。

⑦ [美]亚历克斯·英克尔斯：《社会学是什么？》，中国社会科学出版社，1981年中文版，第5页。

⑧ 《19世纪至20世纪初资产阶级社会学史》，上海译文出版社1982年版，第21页。

孔德的社会结构理论和研究方法对后世的社会学者有重大影响。很多社会学家都沿用孔德的方法，将社会学分为“动力学”和“静力学”或类似的两部分。英国著名社会学家斯宾塞的第一部著作就是《社会静力学》。孔德把社会看作是一个有机整体的思想，在后来的结构功能主义中得到发挥。孔德关于社会结构的思想对我国的社会学家影响也很大。许德珩先生曾肯定过孔德，并根据孔德的思想提出：社会学是“研究人类社会之构造，社会构造之存在，发展，变革，及其相互联系；分析构成人类社会生活的诸要素，及诸要素的性质，诸要素之间相互作用和关系，探求社会变革的因果关系和法则，以推知社会进行的方向，预测将来的一种学问”。<sup>②</sup>

然而，孔德对社会结构的解剖，对社会要素细节的研究，出现得太晚了。从时代来看，19世纪上半叶自然科学已经结束了收集资料和分门别类研究的阶段，而进入了系统的和辩证的研究时期；从社会学理论来看，与孔德同时代的马克思、恩格斯用辩证唯物主义观点阐明了科学的社会结构理论。孔德对前人的否定还没有过多久，现在自身又受到了否定。在社会学舞台上，孔德被挤到后台了。

作者工作单位：李明华 湖北省社会科学院《江汉论坛》编辑部

汪汉菊 湖北财经学校马列教研室

责任编辑：张宛丽

① 孔德：《实证哲学教程》。转引自《西方名著提要》（哲学社会科学部分），中国青年出版社1957年版，第326页。

② 转引自《社会学文选》，浙江人民出版社1982年版，第91—92页。