

我国近几年生活方式研究述评

王 玉 波

我国理论界近几年开始对生活方式进行了热烈探讨。为什么生活方式课题提上了我国学术界的科研日程？它的历史背景是什么？这一研究的现状和发展前景如何？本文试图提出一点探讨性的意见。

一、生活方式兴起的历史背景

生活方式是任何社会历史阶段，任何个人、群体，都具有的普遍性的社会现象。从而，生活方式成为我国一个古老的传统的社会哲学课题，大量的古籍都以生活方式规范为中心内容。然而，把生活方式作为一个科学的理论范畴来进行研究，并成为令人瞩目的课题，则是近几年的事情。近几年生活方式研究的兴起有其特定的社会历史根源。

如果追溯到五十年代，我国社会生活的历史进程就在客观上提出了研究生活方式的理论任务。因为，当时我国社会生活发生了根本性的变化，解放前的那种封建宗法的社会生活方式解体了，在社会主义社会关系体系下，社会上开始诞生了新的生活观念和生活方式。这就在客观上向思想界提出了如何从理论上深刻、全面地反映这一变化，如何科学地认识这一变化，如何运用马克思主义指导这一变化等一系列关于生活方式的理论课题。但是，当时的社会历史情况又使得这一研究任务难以实现。这是由于要取得对社会主义的科学认识（包括对社会主义社会生活方式的认识），需要一个较长的实践过程；由于在五十年代刚从战争时期转入建设时期，全党的理论素养还有待提高；更重要的是由于五十年代后期到“四人帮”垮台这一期间，在“左”的错误指导思想的影响下，理论界和整个社会都缺少对生活方式进行正常的研究和讨论的气氛、条件。此外，还应当承认，苏联三十年代取消了社会学，这对我国理论界是有影响的。而六十年代后，又由于闭关锁国，对国外这方面的理论研究几乎一无所知。这些都妨碍了我们提出和研究生活方式问题。上述原因使我国理论界关于生活方式的研究起步较国外迟了约二十年左右。

近几年来我国的社会生活中又出现了讨论、研究生活方式问题的条件和迫切需要。

第一，近几年我国社会政治生活发生了巨大的变化，为提出和研究生活方式问题开辟了道路。由于“四人帮”的垮台，人的价值、人的尊严逐步得到了肯定和受到了重视，人的正常生活需要开始被注意了。党的十一届三中全会以后，先是在政治思想上进行了马克思主义的拨乱反正，随后又在经济思想、文化思想上进行创造性探索，随着思想解放的深入发展，合乎逻辑的扩展到了生活领域，提出生活方式变革问题。

第二，近几年来我国经济生活发生了巨大的变化，形成了研究生活方式问题的迫切需

要。在国民经济发展的基础上,广大人民生活水平有了提高,消费结构、消费意识有了变化,社会交往方式和范围也发生了变化,并且随经济体制改革的进行开始出现、形成具有自己生活方式特点的新的阶层、群体。这就要求理论工作者对这些现象进行科学的概括和理论指导。而经济体制改革,要求全社会形成适应现代生产力发展和社会进步要求的文明的、健康的、科学的生活方式。这就迫切要求我国理论工作者把生活方式这一课题列入研究日程。十二届三中全会《关于经济体制改革的决定》为这一研究提供了动力,指出了方向。

第三,生活方式的理论研究,不仅是近几年来我国社会生活发展的迫切需要,也是我国哲学、社会科学自身发展的必然结果。我国的哲学、社会科学的研究,在经历了马克思主义的拨乱反正之后,也随社会主义建设的发展,不断进行新的探索。以历史唯物主义而言,近几年来越来越重视对于社会发展整体规律的研究,越来越重视对于社会主体人的问题的研究,越来越重视新的科学技术革命对社会生活影响的研究,而这就顺理成章地提出了生活方式问题。因为,生活方式的演变规律是社会整体规律中不可分割的一个组成部分;生活方式问题是社会主体的人的问题中的一个重要问题,它关系到社会主义现代化的条件下人的幸福和人的素质与人的全面发展等一系列问题。而恢复了社会学的研究,也自然就开始了对理论社会学基本范畴的生活方式的探讨;重建了消费经济学,生活方式也成了经济学的课题。

第四,进一步看,我国理论界所以提出和研究生活方式问题,有其广阔的世界历史背景,是和实行开放政策以来,受国外关于生活方式问题研讨的影响分不开的。从发达的资本主义国家来看,由于战后的经济复苏和新的技术革命,引起了这些国家生活方式的巨大变化。一方面,人们的劳动方式、消费方式发展了,生活水平提高了,男女平等的趋势加强了;另一方面,人们又面临着环境污染、生态平衡被破坏的威胁,以及由于贫富悬殊的扩大和高消费使物质生活与精神生活不协调而出现的一系列社会问题。这一切促使这些国家的思想理论界探讨生活方式变化的种种问题,并且预测未来生活方式演变的图景,而有些国家原来社会学就比较发达,因此,关于生活方式的社会学、未来学的著作,纷纷沓沓,不断问世。其中一些有影响的著作如托夫勒的《第三次浪潮》、奈比斯特的《大趋势》等等,在八十年代初期先后被译成中文,流传我国。从苏联东欧社会主义国家来看,在斯大林时期之后,五十年代后期就恢复了社会学的研究。六十年代以来,一方面,由于社会经济的发展引起生活方式的一系列变化;一方面,由于面临着西方“消费社会”和一套“生活质量”理论的挑战,这一切不能不使它们十分重视研究生活方式问题。近二十年来,它们出版了大量关于生活方式的论著,其中一些理论观点,在八十年代初期也陆续的、零星的被介绍到我国。国外关于生活方式的著作对我国理论界研究生活方式是有这样或那样的影响和推动作用的。

我国关于生活方式研究的兴起,正是在上述国内外社会历史背景下出现的。

二、近几年我国生活方式的研究历程和特点

近几年来,我国关于生活方式的研究,大体经历了“启蒙”、“高潮”阶段,目前正在转向深入。

1981年到1983年,属于第一阶段。这三年中,少数理论工作者开始在报刊上发表关于生活方式的文章,提出生活方式范畴和进行初步的理论探索,并呼吁重视生活方式问题。

这一阶段的理论文章,一、大多属于一般性的论述;二、没有不同观点之间的交锋,虽

然这些文章中对生活方式的理解是有差异的（如于光远的《社会主义建设与生活方式、价值观和人的成长》^①中对生活方式范畴的理解与杜任之的《谈谈生活方式》^②中的理解就大不相同）；三、数量甚少。

但是，这些文章有一定的影响，它们开始把生活方式范畴引进我国学术研究领域，从而丰富了理论研究课题，这对推进历史唯物主义研究特别是理论社会学的研究颇为有益。因为，社会学的各个分支，都是与生活方式分不开的，对生活方式的研讨，关系到社会学的基本理论建设。同时，这些文章对读者认识生活方式范畴，开阔理论视野，有某些“启蒙”作用。

1984年是我国关于生活方式研究具有重要意义的一年。这一年在报刊上发表了上百篇关于生活方式的文章，并且有形形色色的关于生活方式的报刊、讲习班、手册问世，这与社会上生活方式变革热潮联系在一起，可以称之为“生活方式热”的一年。

从理论研究上看，也可以说构成了一个高潮。这不但由于报刊上发表了大量的文章，而且，1984年底在我国召开了第一次关于生活方式的全国性学术讨论会——“妇女与我国当代社会生活方式讨论会”，并且经过酝酿，成立了全国性的“生活方式研究会筹备组”。不仅如此，1984年下半年，《文汇报》与《中国青年报》还先后开辟专栏，组织了关于生活方式问题的群众性讨论，讨论相当热烈，吸引了相当多的读者。

这样，在1984年的生活方式研究高潮中，生活方式问题，在我国全社会范围引起了广泛的注意，由于它的实际社会价值，受到了各方面的关注和促进。从此，生活方式研究由前几年的“星火”，成为“燎原”之势，生活方式成了受人重视的新兴的科研课题。而且，关于生活方式问题的理论探讨中，不同见解展开了交锋，如，对生活方式范畴的理解，对什么是资产阶级生活方式、什么是社会主义生活方式、什么是现代生活方式以及对生活方式变革上的不同认识，进行了热烈的争论。此外，还对国外关于生活方式问题的理论研究成果，通过文摘等形式介绍到国内。

经过高潮之后，从1985年开始，我国关于生活方式的研究，开始转为较扎实的深入阶段。这表现在：第一，理论探讨深化和进一步展开了，不但对生活方式的定义，而且对生活方式的构成要素、生活方式的内容层次、生活方式的类型、生活方式的形成和制约因素、生活方式的演变规律都展开了研究，而且，对不同主体的生活方式，开始分别进行专题探讨。第二，联系实际更加密切了。1985年召开的“改革与生活方式”和“经济体制改革与社会变迁”学术讨论会，都紧密地联系经济体制改革与精神文明建设探讨了生活方式的一系列问题。一些省市还以精神文明建设为主题召开了既有理论界也有实际工作者参加的关于生活方式的研讨会。不仅如此，有的地区还组织了大规模的居民生活方式的社会调查。第三，国外关于生活方式的研究成果，通过编译文集等形式进一步较多的介绍到国内。

以上概括地回顾了我国近几年关于生活方式研究发展的历程。总的来看，是否有如下特点：

一、我国关于生活方式的理论研究，联系实际密切，这主要是由于党中央十分重视生活方式问题。《关于经济体制改革的决定》中，论断了这一改革必然“引起人们生活方式和精神状态的巨大变化”，提出“要努力在全社会形成适应现代生产力发展和社会进步要求的，文明的、健康的、科学的生活方式”，指出这是“社会主义精神文明建设的重要内容”。党

^① 载1981年第四期《中国社会科学》，是近几年来我国理论界第一篇论述生活方式范畴的文章。

^② 载1982年第一期《社会》。

中央提出的关于生活方式的社会目标以及中央领导同志关于生活方式的讲话，对于推动我国社会生活方式的变革和生活方式的理论研究起了巨大的作用，也使我国生活方式的研究一开始就注重理论联系实际。

二、我国关于生活方式的全社会范围的讨论，首先是在妇女和青年界中展开的，因而家庭生活方式特别受到重视，这方面的研究成果也较多。这当然并非偶然，由于我国解放前长期是封建宗法社会，封建家长制使妇女、青年受压抑较重，因此，妇女、青年对生活方式的变革十分敏感和关心。所以第一次关于生活方式的全国性讨论会，是妇女界倡导和主持召开的；大规模的群众性的关于生活方式的讨论是在青年的报纸上掀起的。同时，由于家庭在我国社会历史上和迄今仍然具有重要的社会功能，而社会学界关于家庭问题的研究基础较为深厚，因此，家庭生活方式的研究得以较先获取成果。

三、我国生活方式研究高潮，带有爆发的形式。虽然我国生活方式研究的兴起有前述的必然性，但是，有关文章在八十年代初寥寥无几，也未受到社会以及理论界的重视，可是后来迅速地掀起了讨论热潮，因此理论准备不足。这样就使某些文章，不但缺乏理论深度，而且迎合某些社会心理气候，提倡高消费，否定艰苦奋斗，甚至提出带有片面性的口号，并且套话也较为流行。也还有的不加分析地照搬西方社会学、未来学的一些观点，认为是至理名言。这在一个新的理论课题研讨初期也是难免的，但也值得注意。此外，对生活方式理论问题探讨的面还不够宽广，较多的集中在几个问题上。

从总体上看，我国关于生活方式的研究，初步取得了某些成果，但与其它科研课题相比较，尚处于起步阶段，一些基本理论问题的探讨还较浮浅，重大现实问题的研究成果还不多。

三、生活方式研究的展望

从发展前途来看，我国关于生活方式的研究是会不断深入和取得一定成果的。这是由于：在近几年的生活方式研究过程中，逐渐形成了一支这方面的科研力量，并将越来越壮大；我国十亿人口和多民族的复杂的社会生活结构，是产生生活方式理论成果的巨大的“矿藏”；我国正在进行的经济体制改革和由此引起的社会生活的变化，为研究社会生活方式演变规律提供了有利的条件；党中央十分重视生活方式问题和我国关于生活方式的研究，一开始就与精神文明建设和培养社会主义新人联系在一起，使研究有了正确的方向；随着参与国际文化思想交流活动，国外关于生活方式研究的信息不断输入，也必将推动我国关于生活方式的研究，而我国在这方面的研究成果，也将为世界文化交流中作出自己的贡献。

但是，我国关于生活方式研究的进展和提高程度，是否将取决于下列一些因素：

第一，生活方式科研队伍的稳定化、组织化和与各学科协作研究的程度。

当前存在生活方式研究队伍不稳定的情况。在前两年的“生活方式热”中，有些作者是出于一时的兴趣，为参加生活方式的讨论而写生活方式文章的，一旦热潮过后，这些作者的兴趣又可能转向其它课题。但是，生活方式研究的深入和提高，需要一支相对稳定的专题研究队伍，对生活方式的一系列问题作长期的、扎实的、专心致志的研究，并且最好能适当地组织起来，与人文科学、社会科学其它学科以及自然科学一些学科的研究协同进行生活方式的研究。

人们往往认为生活方式是一个很容易搞的应用性的课题，这在很大程度上是把生活方式与日常生活方式或与日常用语中的生活方式混为一谈的结果。其实，研究生活方式需要广阔

的知识和深厚的理论功底。这是由于生活方式是一个综合性的理论范畴，它的内涵十分丰富复杂，它反映主体的人与全部生活环境、生活条件的各种联系和关系，生活方式的形成、演变是主体生活的全部自然条件与社会条件综合作用的结果，而当前国内外关于生活方式问题又存在着纷纭复杂的理论观点。所以对生活方式这一复杂的社会现象和理论问题的研究，知识面狭窄、理论根基浅薄和不与其它学科协作，都是难以完成好的。例如，我国目前很少有从生态学、社会心理学的角度探讨社会生活方式的论著，这恐怕是与我国的生态学、心理学研究薄弱和我们的历史唯物主义与社会学研究工作者对这方面的知识缺乏有关。其实，研究生活方式变革的社会心理机制，当前具有重大的理论价值和实用价值，而掌握联结地学、生物学、化学、物理学、工程学、医学以及经济学、法学、社会学等各学科的环境科学的知识，也是生活方式科研工作的一项基本功。

第二，生活方式研究的多层次的展开和深入进行社会调查与深入展开不同学术观点之间交锋的进展程度。

生活方式是人们普遍关心和具有重大社会价值的科研课题，如果理论研究脱离实际以及研究成果不能适应现实社会生活变革的需要，那么，这一研究就将难以得到社会的支持、重视，就将缺乏生命力和立足点。而要理论联系实际，就必须力求掌握和运用先进的科技手段和现代科学的方法，深入地进行社会调查，以大量的、准确的、典型的调查资料为依据来进行研究。

目前，我国的生活方式研究尚处于起步阶段，因此，应当是多层次、多侧面的展开。研究主体是多层次的，互相分工协作；研究成果也应是多方面的，既有基本理论方面的，也有专门问题方面的。不但要对生活方式的各个层次进行专题研究，也应对重大现实课题进行多层次、多侧面的研究，例如，对西方社会生活方式就迫切需要进行这样的探讨，以求既了解西方社会生活方式形成和演变的过程，又认识其现实的基本特征；还可通过中西生活方式的比较，理解各自的特点和社会基础。只有这样才可能使批判资产阶级生活方式的腐朽性不致空泛无力，也使借鉴国外生活方式中的积极因素得以中肯、科学。

当前，有一系列关于生活方式的基本理论问题需要深究，如：生活方式范畴的含义和它与历史唯物主义、社会学的其它范畴之间的关系；生活方式的构成要素和层次；生活方式形成、发展、演变的特点与规律；生活方式的类型和评价，社会主义生活方式的基本特征及形成机制等等。还有一系列经常性的研究课题需要长期进行研讨，如：国内外生活方式演变史，我国不同地域、社区、民族、人口构成（妇女、儿童、青年、老年等）、职业群体的生活方式特点等等。同时，还有一些重大的现实性问题急需探索，如：在实现改革与开放的进程中，如何正确地分析、对待西方生活方式与我国传统的生活方式；如何科学的认识在新的技术革命中出现的，不同性质社会的生活方式上的“趋同”问题；如何认识在社会主义条件下个人全面发展的需要与满足这种需要的可能性之间的矛盾问题；如何在总需求仍然大于总供给的情况下解决美化生活与艰苦奋斗的关系问题；如何认识近年来我国新形成的阶层、群体生活方式的特点、发展趋势和社会影响问题；如何认识我国生活方式变革的条件、现状和前景；如何科学的制订我国社会生活方式指标体系等等。

上述基本理论问题的研究是进行现实问题研究的基础，而现实问题研究又将促进理论问题的深入。因此，既不能无视现实生活的需要，停留在一般性的理论问题的探讨上，也不能只进行专门的、现实问题的研究，而是要多层次地进行，但总的目标都应为我国社会主义建设服务。

而且，特别要防止一阵风，大家一哄而上的搞一两个问题，事实证明，那种做法并不利于整个研究水平的提高，而且容易出现片面性。同时，也最好能避免千篇一律、“一窝蜂”地宣扬一种学术理论观点。这种“一窝蜂”、“一阵风”的搞理论探讨，是我国理论界由于历史的原因长期形成的一种“顽症”，而且“一窝蜂”往往连一个观点也说不清，例如前一阵不少人都大讲“生活快节奏”，但究竟什么是“生活快节奏”，迄今缺乏科学的阐述。生活方式是一个新兴的研究课题，容易出现“一窝蜂”与“一阵风”的老毛病。所以，今后生活方式科学研究的进展，在一定意义上也取决于克服过去长期形成的这种“刮风”顽症的程度。

当前，我国理论界在生活方式的一系列问题（既包括基本理论问题，也包括对现实问题的认识）上存在着不同的学术观点，这不但是正常的现象，而且是这一研究可以继续深入的重要条件。但是，目前这些不同的学术观点尚未完全展开，立论都还不够完备，更谈不上形成学派。如果这些不同的学术观点能继续深化和强化，并在今后的研讨中进一步深入地相互交锋，使我国生活方式的研究成为一个充满活力的多学科协作与多学派争鸣共荣的领域，我国关于生活方式的研究必将取得成就。反之，如果囿于一家之言，那么这一研究必将受到局限。

第三，科学地、创造性地运用马克思主义和不断扩大输入国外关于生活方式研究成果的信息量，并逐步形成具有自己特色的关于生活方式的研究方法和一套理论观点的进展程度。

我国关于生活方式的研究要取得成果，首先需要科学地、创造性地运用马克思主义。研究生活方式需要马克思主义的理论指导，这是不应动摇的。不过，生活方式是一个新兴的研究领域，马克思主义创始人虽然对生活方式问题作出过若干科学的论断，为我们今天研究生活方式问题奠定了理论基础，但是，也应看到，马克思主义创始人在当时还没有来得及对生活方式这一理论范畴进行系统的阐述。而且，限于当时的条件，也不可能对今天世界上以及我国的生活方式问题（如现代化的社会主义的生活方式、经济体制改革与生活方式变革等等）作出回答。因此，我们研究生活方式问题，要依据历史唯物主义基本理论，但又不要机械搬套和企图在马克思主义经典著作中寻找现成的答案；要从实际出发，勇于进行科学的理论探讨；更不要停留在抽象概念的争论上（如生活方式是否“上层建筑现象”、是否“社会存在”等等）。由于迄今我们在关于生活方式的社会调查上，还往往沿用陈旧的调查方法，所以，也应创造性地应用计量学，探索计量复杂的社会量的科学方法，这是生活方式科学研究深入发展中必须解决的一个问题。

我国关于生活方式问题的研究起步较迟，需要进行“开放式”的研究，不断扩大输入国外这方面研究成果的信息量，需要全方位地借鉴国外的研究成果，力争起步晚而起点高和少走弯路。但是，对国外关于生活方式的科学研究成果，应当进行认真的、科学的分析、比较、过滤，不应盲目地拾人牙慧，人云亦云。我们的理论界应当通过长期的刻苦钻研，逐渐形成具有自己特色的关于生活方式的研究方法和理论观点体系，如果达到了这一步，那就是我国在生活方式研究上具有了一定的水平和作出了自己的贡献。

作者工作单位：中国社会科学院哲学研究所

责任编辑：张力之