

学习列宁的社会统计理论和方法

李 宇

列宁在1917年写《统计学和社会学》一文，准备用普·皮留乔夫的笔名，印成公开发行的单行本，但是他只写好了一部分。^①它是一篇体现列宁应用统计研究民族国家的立场、观点和方法的文章，是马克思主义社会统计学的好教材。

一、社会统计应从社会现象的全部 总和与联系去掌握事实

列宁在这篇文章中着重指出：“如果从事实的全部总和，从事实的联系去掌握事实，那么，事实不仅是胜于雄辩的东西，而且是证据确凿的东西”。这是社会统计研究社会现象数量方面始终掌握的原则。社会现象的大量事实是社会统计研究的不容争辩的基础。社会统计无论采取全面的，或重点、典型和抽样的统计调查，无论使用描述或推断的统计方法，都要以事实的全部总和为基础，因为重点、典型和抽样的调查都是在事实的全部总和的基础上进行的。如果脱离了它，在社会现象的大量事实中寻找个别事例，那是说明不了社会现象发展的过程和规律性的。

社会现象发展的规律性在数量方面又有哪些表现呢？从社会统计的实际来看，主要有其发展规模的大小、水平的高低、速度的快慢、比重的高低、程度的深浅、强度的大小、密度的强弱，等等。这些指标虽然有高低、大小、快慢、强弱的不同，但数量的发展变化总是围绕其主要的、基本的事实上下波动的，从而表现出事实的稳定趋势。如某社会现象发展变化的时间数列，其中就有稳定事实所表现的数量。

事物发展的规律性总是存在于大量事实的总和之中，因此，社会统计首先应用观察法进行大量调查，并整理和核算统计资料，消除统计“误差”，以使繁杂的、大小高低的数量中的非必然关系的数字互相抵消，从而呈现出必然的、平稳的数量关系。诚如马克思指出：“在每个产业部门，个别工人，彼得和保罗，都同平均工人多少相偏离，这种在数学上叫做‘误差’的个人偏差，只要把较多的工人聚在一起，就会互相抵消、归于消失”。^②再如一个党派成员有50,000人，其中55岁以上的有20,000人，56~70岁的有25,000人，71岁以上的有5,000人。他们的年龄有高有低，而高低情况，总是围绕着稳定年龄这个事实而上下波动的。因此，社会统计应用统计方法，消除了偏离，便能够揭示事实发展的必然趋势在数量上的具体表现，这是统计应有的作为。

其次，调查资料经过统计指标和数量分析，表现为常态、稳定的代表值。如一个党派成

^① 文载《列宁全集》第二十三卷，第278~285页。

^② 马克思：《资本论》第一卷，第359页。

员的平均年龄为56岁，这是事实发展在数量上最稳定的、普遍的形式。列宁在哲学笔记中指出：“规律是现象中巩固的东西”；“规律=现象的平静的反映”。因此，从事实的全部总和中核算出来的平均数，是事实发展过程中比较巩固的、平静的东西，是揭示事物发展规律的最可靠的数量表现。

再次，社会统计不仅从事实的全部总和中研究规律性，而且还要从其联系方面进行研究。从事实发展上看，有历史的纵的联系；从面上看，有横的联系。在纵横联系中有着本质的必然联系。不管什么联系，都是随着客观事实的发展而变化的。如一个党派的领导班子平均年龄为67岁，领导成员的平均年龄的高低变化，就与引不引进新的成员，或引进哪一年龄段的对象有着密切的联系。社会统计从事实的联系出发，研究各个数量间的对比、相关等等联系，从而认识其相互联系的变化在数量上的表现。列宁指出：“规律就是关系”。研究关系在数量上的各种表现和相关程度是社会统计的一种重要理论和方法。

二、社会统计的分组法

列宁在《统计学和社会学》一文中，对国家民族创造性地应用了统计分组法，为社会统计中的政治统计工作开辟了新的篇章。

对社会事物的总体进行大量调查得来的统计资料，如何分类划组、整理归纳，这是统计工作中一个非常重要的问题。所谓分类划组，首先要根据社会统计研究社会现象的目的和任务，就大量事实的数量，按其同质、同类型、同特征的标志分类划组，将一定的数量分别归纳各类各组之中，以便显示出同质的数量指标。如列宁在此文中根据下列原则来划分当时国家民族的类别：一是各个国家和民族成分的单纯性和复杂性；一是各个国家在政治地位上的主权归属的情况。依此，列宁把西欧和东欧、美国和日本等地区和国家，分为单民族国家同多民族国家、政治独立国家同附属国家、先进国家同落后国家、大国同小国，等等；又把国家中的居民分为本民族居民同异族居民、单纯民族同复杂民族、压迫民族同被压迫民族等等。同样，我们若对我国一个党派成员的状况做社会统计，那么按性质、类型和特征来分类划组可以分为：教育界、文化艺术界、科学技术界等；在教育界中又可分为大学、中学和小学；在大学中还可分为教授、副教授、讲师、教员、助教，以及高级、中级和一般的行政人员，等等。按同质、同类型和同特征来分类划组是社会统计的特点之一。

其次，社会统计的分类划组必须以社会现象所属的那门科学理论知识为指导，借助其它社会科学长期深入研究的科学成果，使分类划组更加科学化、系统化。如列宁关于国家民族的分类划组是借助政治科学的理论知识，把国家民族分成上述组别的。再如我国一个党派的组织和成员，借助党的统一战线的理论知识，把其组织按城市人口的多少分为大城市、中等城市、小城市和县城等组别，把成员按其影响面的大小，代表性的大小，地位的高低等特征来分为上层、中层和下层等层次，等等。如果分类划组脱离了科学的理论知识，那是很难达到科学化、系统化的，或会使统计数量失去质的控制。社会统计是研究社会现象数量上的特殊问题。数量必须在其质量的基础上求得质和量的统一，统计数量才有一种坚强的生命力。因此，根据科学理论知识提出分组的体系和目录，进行分类划组，整理核算，分析综合社会统计资料，是社会统计正确认识社会现象数量方面的必由之路。

三、社会统计的绝对值和相对值的应用

列宁在《统计学和社会学》一文中的“谈谈统计”一章，运用了许多统计的绝对值和相对值，说明了国家民族的实际情况。

社会统计中的每项绝对值是社会事实在同质或同类型、同特征上的数量指标，它说明社会现象发展的规模和水平。如列宁在该文中举出“东欧那些国家中有六个国家的民族成分差不多是单纯的，共有居民23,000万人；有三个国家的民族成分是‘复杂’或‘复合’的，共有居民24,000万人。各民族是不平等的”。这就表明了这些国家民族不同的规模，也反映了这些国家民族单纯性和复杂性的不同特征。又如一个党派成员共有50,000人，以分布统计，其中大学的为12,000人，中学的为18,000人，小学的为3,000人，文化艺术界的为4,000人，科学技术界的为8,000人，机关团体的为5,000人，这也表明这个党派成员和各类成员的实际规模。

社会统计不仅注意事实的绝对值，而且还注意两个有联系事实绝对值的对比，对比的结果通常以百分比来表明互相联系程度的高低。这是绝对值所不能办到的，也是百分比的一个特点。如列宁在此文中举出日本的民族成分为99%以上是日本族，这是表明它的单纯程度。又如“异族居民的百分比，东西欧为6%，加上美国和日本则为7%，而东欧则是53%。”这是表明这些地区的居民中异族成分所占的比例。再如我国一个党派成员在教育界为70%，文化界为8%，这也表明其成员中在教育界或文化界所占的比例。

统计的百分比是把事物的具体规模和水平抽象化。因此，在应用百分比时，只能反映其程度的差异，不能说明其绝对值的不同。有的百分比较高，而绝对值较低，有的百分比低，而绝对值较高，所以在应用百分比时，要究其原有绝对值是多少。正如马克思指出的：“如果一个人每星期的工资是2先令，后来他的工资提高到4先令，那么**工资水平**就提高了100%。若从**工资水平**提高的观点来看工资的这种提高，那么这种提高可以说是很大的，但**工资的实际数额**——每星期4先令——仍然是极其微小而不能糊口的一种施舍。所以不应当为**工资水平**提高的动听的百分比所迷惑。我们必须常这样问：**原来的工资数**是多少？”^①这是要求应用百分比时，要联系其绝对值，使人们对社会事实的实际情况有更正确的认识。不仅如此，对事物的数量运用百分比时，如果联系到百分之一的绝对值来认识，那就更清楚了。如我国某地区的一个党派成员原有100人，发展到200人，增长100%，而百分之一的绝对值仅为一人；而另一个党派成员原有1,000人，发展到2,000人，也增长100%，而百分之一的绝对值为10人，两个党派的成员增长的百分比是相同的，都增长100%，但它们的百分之一的绝对值就大不一样了，一个党派成员的增加数量仅是另一个党派的十分之一而已。上述绝对值、百分比和百分之一的应用，虽各有各的特点和用处，但是，结合应用会有助于人们全面正确地认识事物的实际情况。

作者工作单位：民盟中央机关

责任编辑：张宛丽

^① 马克思：《工资、价格和利润》，《马克思恩格斯选集》第二卷，第158~159页。