

实现合理的社会流动是改革的一个组成部分

孙 自 俊

实现并保证充分的与合理的社会流动也是改革的一个组成部分，并将对我国的政治、经济、文化的发展以及劳动者个人的发展起到极大的作用。允许和给予人们一定的流动权力和机会，是实现社会劳动力的技术、年龄和心理的最佳组合，充分发挥人的特长和积极性的途径。

地域流动和职业流动是最为重要的社会流动形式，因为这两种流动形式是人的主动选择性较强的流动，能充分体现人的主体性的流动。此外，这两种形式的流动对社会的发展、精神文明的建设相对其他形式的流动有更大的作用。由于每一个具体的人，都是生活于特定的社会之中，因此有着具体的价值观、思维方式、生活方式和具体的劳动技能、劳动方式以至具体的文化。从这种意义上说，人的流动也就意味着思想的流动、观念的流动、思维方式的流动、生产方式的流动、生活方式的流动以至文化的流动，这也就意味着社会流动的本质在于**社会的流动**，而不是人的社会位置的变化和居住点的迁徙，处于社会流动中的具体的个人，不过是社会流动得以实现的“载体”。社会流动同具体个人的流动是不能等同的，就此而言，社会流动决不是人的流动。一个人从城市来到农村，他所带到农村的是个人化了的城市观念和文化、相对先进的思维方式、生活方式以及相对先进的劳动方式和操作技能，他所带去的是“整个城市社会”。在这里，如果我们撇开具体的人，那么看到的则是城市社会向农村社会的流动，这才是真正的社会流动所在。总之，我们透一个个具体的人的“位置”的运动与变化，看到的是社会在流动、文化在流动、思想观念在流动、关系（社会关系、人际关系）在流动。

社会流动的承担者和实现者是具体的人，因此，具体的人的流动就具有了两重性：对个体而言，他能寻找到一个最适合于自己的“社会位置”；就社会而言，能使社会更趋合理化。

人的兴趣、智力、理想、能力、心理特征等各方面都有着诸多的差异，这样就很自然地产生了“人择职业”的问题。人对职业的选择往往会发生错误，并且也可能由于长期从事某一工作而对之产生厌倦，这样就必然地影响或抑制了人的积极性和聪明才智的发挥，从而产生异化现象——把劳动作为谋生的手段而不是人生的目的和享受。现在我们既已允许专业不对口的科技人员进行流动，那么我们是否也可以允许“兴趣不对口”、“特长不对口”、“心理特征不对口”的普通工人流动呢？如果一旦允许普通工人进行流动，也许能使劳动生产力在现有的基础上提高一步，并不同程度地消灭一些劳动异化现象。

在“人择职业”的另一面还有着“职业择人”的问题，特定的职业需要特定的人，如果某一职业选不到所需的人员，就必然导致工作效率的降低。

目前社会生活中的官僚主义的横行，在很大程度上同我国社会生活中缺乏起码的社会流

动有关。很多人对于某些领导的官僚主义作风敢怒不敢言，因为人们不仅“惹不起”，而且还“躲不起”，一旦得罪领导，想走也走不了。这里不仅有一个允许工人流动，造成一个敢于同官僚主义作风作斗争的客观条件的问题，还有一个干部能上也要能下的流动制度的问题。在我国，干部制度不是没有流动，而是只有向上的流动，缺乏向下的流动，这是一种极不合理的社会流动体制。这种体制的恶果，势必是官僚队伍不断膨胀，而人民群众的合法权益日益被侵占。

此外，不允许人的流动也造成了观念更新周期长、思想保守性强等诸多有碍精神文明建设的弊端。历史的、现实的经验都已告诉我们，社会流动的程度与范围的大小与人的观念更新、思维方式变更的快慢是呈正相关的，流动越快，观念的更新也就越快。小农经济之所以会导致保守观念及落后意识，在很大程度上是与“鸡犬之声相闻，老死不相往来”的社会流动特征有关。进而言之，缺乏起码的社会流动，即使有了新观念、新思想，也难付诸于具体的行动。

职业流动是有意义的，地域流动的作用和意义就更大了。列宁曾经认为，不给农民以迁徙的权力是一种特殊的压迫，是公开鄙视农民，是官僚主义和保护贵族特权。这里指出的思想在我们的潜意识中还继续存在着。片面地要求农村剩余劳动力的“就地消化”，不允许农民进入城市定居，其实是一种对人的不平等现象的默认和维护。

从经济发展来讲，没有高度的社会流动就不可能产生最佳劳动力结构。高度的社会流动意味着人尽其才，意味着人才结构不断地趋于动态合理化。在高度社会流动的条件下，才有可能使各种思想和文化撞击，从而产生新的思想，新的文化。文化的发展同社会流动同样是呈正相关的。一个地区的文化要发展，除了靠自己内部力量的推动，还需要有对外界文化的吸收和外界文化的冲击。这几年我国的文化结构、文化样式、人的文化素质都有了很大变化，这同西方文化对我们的冲击和我们对西方文化的引进有着极为密切的关系。随着对外开放原则的不断贯彻实行，文化方面的社会流动程度不断的提高和经济的发展，我国必将出现一个与高度社会流动相伴随的文化繁荣局面。

社会流动不是一个理论问题而是一个实践问题、现实问题，因此有必要对社会流动的具体政策的制定和社会流动的控制问题进行探讨。

目前，我国的社会流动程度同欧美先进国家相比是很低的，社会流动的范围也非常的狭小。地域和职业的恒久性流动很少，尽管临时性的地域流动（旅游、异地学习和考察）多起来了，但还远远不够。总之，我国的社会流动的现状是：程度低、范围小，甚至对某一部分的社会成员来说根本没有流动；单向流动多于双向流动（即只能从发达地区向相对落后地区流动，而反向的流动几乎为零了），从而出现水平流动多于垂直流动的现象（大城市与大城市之间的流动，中小城市之间的流动，比农村向城市流动、中小城市往大城市流动容易得多，也可以把这种流动情况称之为“对等流动”）；科技工作者虽已能够“流动”但还困难重重，而普通工人和农民的流动则根本没有提到议事日程上来。这些现象的产生不仅有经济、文化的因素，更直接的是由我国的社会流动体制所导致的结果。

我国现行的社会流动制度和政策中有些不适应经济与社会的发展，具体表现是：户籍管理制度不灵活、缺乏科学性，劳动者（力）单位或部门所有制，劳动成员没有辞职权。人已经不属于自己而是完全属于他所在的具体社会单位，人已经失去了基本主体性，失去了选择职业和生活地域的权力和机会。

那么从理论上讲，现时代我国的社会流动的政策应该具备那些特点呢？我认为应该具备这样一些特点：（1）改进和完善现有户籍制度，允许人们拥有异地户口。（2）改革现有的劳动就业制度，现业标准不应是“户口”，而是具体的劳动能力。（3）每个社会成员都应有“辞职权”，在一定程度上保证社会成员能寻找到自己理想的工作。那么这样做会不会出现某些职业的缺员呢？这个问题是不用担心的，我国人口众多，劳动力资源丰富，这就保证了每一职业部门都能找到自己的工作人员。美国社会的流动程度是很高的，但象环卫、殡葬部门还是存在着，拥有大量的劳动者。（4）除对上海、北京、天津、重庆、沈阳等特大城市实行“只出不进”的流动政策，而其他中小城市则应完全开放或半开放。允许农民进城，允许农民成为真正的工人，加速农村剩余劳动力向非农业部门的转化，促进城市化的过程。（5）实行完全的“双向流动”制度，也就是以现在的居住点为“原点”，可以向别处流动，并且保证能在任何时候回到“原点”。这一制度的实行，必将促使大城市的人向中、小城市的流动。大城市中的人，并非都不愿意离开大城市，很多人都希望能到别处去工作若干年后再回到大城市，但是由于现在流动手续繁琐、困难，流出去容易而再想流回来就没有制度的保证了。长期以来我国的社会流动处于静止状态之中，从而也“弱化”了人的流动观念，产生了一种“静止”心态，不愿流动、害怕流动，当然这与解放以来历次不合人情、人道和社会规律的“流动”有关。

作者工作单位：上海大学文学院《社会》编辑部

责任编辑：张宛丽

· 小资料 ·

世界不同收入国家在国民生产总值中所得份额(1983年)

	国 家 (个)	人口数年中 (亿人)	人均国民生产 总 值 (美元)	国民生产总值 (亿美元)	占合计即重 (%)	
					人 口	国民生产 总 值
低 收 入 国 家	35	23.35	260	6071	55.2	5.9
其中： 中 国	1	10.19	300	3057	24.1	3.0
中 等 收 入 国 家	59	11.65	1310	15 262	27.6	15.0
高 收 入 国 家	19	7.29	11 090	80 627	17.2	79.1
合 计	113	42.29	2 411	101 960	100.0	100.0

资料来源：根据世界银行《1985年世界发展报告》整理。

注：本表高收入国家指市场经济工业国，不包括苏联及东欧国家各国高收入石油出口国，我国包括在低收入国家中。实际我国人均国民生产总值尚不足300美元。

(诸 彦)