

# 老年人社会交往的主要特征 及变化趋向

王 来 华

1985年7月我们对天津市市区居民的生活方式进行了问卷调查。这次调查共抽取样本2,937人,问卷回收率和合格率均为百分之百,样本性别、年龄、文化程度等分布比例与市区总人口相比,误差很小,说明样本代表性很强。在总样本中,21岁到35岁的共1,094人,占36.8%,作为青年组;36岁到55岁的共963人,占32.4%,作为中年组;56岁到60岁的共235人,占7.9%,作为前期老年组或准老年组;61岁以上划归老年组,其中61岁到75岁的共313人,占总样本的10.5%,作为低龄老年组,76岁以上的共51人,作为高龄老年组,占总样本的1.7%。这次调查的主要内容之一是居民社会交往情况,我们根据青年、中年和老年三个年龄的比较和1984年天津市老人状况大规模抽样调查取得的资料,对老年人社会交往的主要特征以及变化趋向进行了专门分析。

由工作到退离休的社会角色的转变和进入老年期所产生的特殊生理、心理状态,改变了老人们参与社会交往的条件,也改变了老年人对社会交往的态度和需求,老年人有自己的社会交往范围和方式,他们的交往需求和交往观念也不同于青年人和中年人。老年人的整个生活包含着社会交往的内容,反过来,社会交往情况又反映了老年人的生活面貌。

## 一、老年人参与文娱消遣、体育锻炼以及其他社会群体活动等一般性社会交往

老年人对种种交往活动有不同选择。总的来说,由于老人们普遍身体健康水平不高,有些老人还好动脑筋,所以他们喜欢坐下来从事一些有趣味的、简单方便的活动。据这次调查的统计,每天经常聊天的老人占总数的37.94%,居各项活动的第一位,老人们在一起说说笑笑,寻找快乐,交谈的内容十分广泛,包括家庭生活、子女升迁、社会见闻、历史轶事、道德规范、国家前途、国际形势、周围人物、身体保健等等。从统计中看,经常“讨论国家大事”的老人占老人总数的11.97%。“聊天”是老人们的一种特殊的交往形式。老人还坐在一起“下棋打扑克”,共同切磋技艺,交流感情。经常从事这项活动的老人占老人总数的11.11%。经常进行体育锻炼的老人占老人总数的25.07%,居老人从事各项活动的第二位。经常参与义务劳动和游园活动的老人分别占11.69%和7.52%。其他方面的一般性交往活动对老人没有多大吸引力,据调查统计,老人中经常去文化站或图书馆、参观文化展览以及跳交谊舞的人分别只占0.5%、1.67%和0.55%。

如何看待老人们参与一般性社会交往活动呢?通过与青、中年人的比较,可以肯定地

说,老年人一般性交往的水平并不高。从表一中可以看出,老年人超过青年人和中年人的项目只有“聊天”一项,超过中年人的项目还有“体育锻炼”一项。在其他方面,老年人所占比重都少于青、中年人,其中“讨论国家大事”方面,老年人分别低于青、中年人50%以上,其余各项的差距更大。

表一 青、中、老年人参与一般性交往的情况

	聊 天	讨论国家大事	下棋打扑克	体育锻炼	游 园	义务劳动	参 观	跳交谊舞
青	31.89%	28.68%	19.87%	27.78%	24.66%	23.09%	5.61%	6.35%
中	28.63%	27.04%	12.26%	20.38%	11.72%	19.48%	4.29%	1.26%
老	37.94%	11.97%	11.11%	25.07%	7.52%	11.69%	1.67%	0.55%

(均为本年龄组的百分比)

我们从中年人、前期老人和老年人三个年龄组的对比中发现,随着年龄的增长,他们的一般性交往会逐步发生变化。例如在聊天方面,中年人低于老年人四分之一左右,进入老年前期之后,这个比重大大缩小,仅为3%左右。又如在下棋打扑克方面,中年人高于老年人23%左右,进入老年前期后仅高于12%左右。在其他方面也有这种变化趋势。值得注意的是,在“聊天”和“体育锻炼”两项活动中,前期老年组的比重都高于中年人组,而在其他项目中情况则相反,说明随着年龄的增长,“聊天”、“锻炼”的时间将增多,而其他交往活动则相对减少。实际上,随年龄增长而带来的这种变化也并不是无止境的,如高龄老人由于受到更多的自身抑制,几乎在所有一般交往活动中都占更小的比重。

## 二、老年人与亲朋好友的交往主要依赖地缘关系

老年人与朋友之间的社会交往主要依赖地缘关系,从老人结交各种亲朋好友的构成上可以发现,在与邻居和同乡的交往方面,老人都居第一位(见表二)。其中老人结交同乡朋友

表二 青、中、老年人的朋友构成

	同 学	同 事	同 乡	邻 居
青	77.9%	85.57%	6.39%	42.83%
中	33.78%	82.64%	17.15%	48.02%
老	4.14%	42.15%	31.13%	51.52%

(均为本年龄组的百分比)

的数量相对超过中年人近三分之一,相对超过青年人近四倍。如果把三个年龄组结交最广泛的朋友加以比较,会看到在老人结交的朋友中“邻居”占首位,在中年和青年人方面,则都是“同事”居首位。尽管老人结交“同事”朋友的数量居老人结交朋友的第二位,可是与青、中年人相比,比例仅及他们的一半左右,不难看出,老年人与邻居、同乡的交往要更密切一些,不仅没有完全脱离传统的地缘关系,而且仍然以地缘关系为主。对于高龄老人,这一现象更为明显。据统计,76岁以上的高龄老人结交的朋友中,同乡、邻居分别占25.49%

和41.18%，同学、同事分别占8%和25.49%。百分比的变动表明高龄老人的同事朋友与同乡朋友处在同一位置上，同事朋友的比重比老年人组下降了39.5%，而邻居朋友的比重仅下降了20.1%。高龄老人同学朋友的相对增加与高龄老人中的某些学历较高的人有一定关系。

从交友数量上看，老人以地缘关系为基础的交往范围是相对狭小的。在邻居或同乡中选择朋友，其范围显然会受到限制，甚至在交往内容方面也会受到地域条件的影响，其结果老年人只能与相对较少的朋友彼此往来，并从事一些简单的活动。据统计，老年人平均每人有感情密切的朋友3.2位，而76岁以上的老人仅为2.8位，青年人和中年人平均每人有感情密切的朋友分别为5.2位和4.7位。老人结交朋友数量相对较少的现象与老人以地缘关系为基础的交往不无关系。进一步分析老年人结交亲朋好友的数量，会发现有趣的分布情况（见表三）。在1—5个朋友的最低档次中，老年人居第二位，与青、中年人相差不多，可是在其

**表三 感情密切的朋友的数量分布**

	1—5	6—10	11—15	16—20
青	65.97%	23.51%	4.48%	4.03%
中	68.37%	20.19%	2.70%	3.75%
老	67.04%	10.25%	1.92%	1.11%

（均为本年龄组的百分比）

他档次上情况则不同，老年人都居最后一位，中年人次之，青年人都保持着相对不大的优势。事实上，老年人之所以很少与很多朋友进行聚会，或者相邀从事一些社会活动，包含着老年人朋友比较集中在最低档次上的原因，相反青年人有时成群相伴、相聚欢乐，是因为青年人朋友分布差异较大，有一定数量的青年人有很多朋友。

### 三、老年人对社会交往的需求及其内含的原因

无论是一般性交往还是朋友之间的交往，老年人的情况都相对不如青年人和中年人，但老年人对自身社会交往的满足程度却比较高（见表四）。很明显，老年人中对个人社会交往

**表四 社会交往满足程度的比较**

	满 意	中 间 状 态	不 满 意
青	56.74%	21.49%	21.77%
中	56.42%	18.95%	24.63%
老	66.07%	19.52%	14.41%

（均为本年龄组的百分比）

表示“不满意”的人相对少于青、中年人。又据统计，76岁以上的老人中表示“满意”的占76.74%，比整个老人组的答案水平更高，表示“不满意”的占11.63%，低于整个老人的答案水平。老年人在一般性交往或朋友间交往中的表现与老人对个人社交满足程度的表现两

者之间存在着内在联系，多数老人易于满足自己社会交往的现实状况，是老人社会交往需求相对不高的直接表现。

那么老年人为什么对社会交往的需求不高呢？一个主要的原因是老人对家庭生活的依赖多一些。根据1981年天津市退休老人的小规模专门调查，发现来自家庭内部的物质和精神支援大于来自社会的物质和精神支援，如对老人的生活照顾、与子女感情、与老伴感情等家庭内部因素都对退休老人有很大影响，老人生活远远没有脱离对家庭生活的依赖，远远没有社会化。在1984年6月份天津市市区1,098位老人进行抽样问卷调查中，发现情况基本没有变化，例如90%以上的老人表示在“生活不能自理”时，愿意由老伴、子女等进行照顾。由于子女或其他亲属解决老人生活照顾等问题，只能强化老人对家庭生活的依赖关系。在1984年的调查中还发现，老人在回答“您感到最需要得到满足的是什么”的问题时，选择“家庭生活更加美满”答案的老人占16.4%，而回答“社会交往更多一点儿”的老人仅占0.7%，前者是后者的23.4倍；回答家庭外“文化娱乐更丰富一点儿”的老人也仅占3.8%。老年人对家庭生活的依赖大于对社会交往的依赖，对家庭和睦相处、子女孝敬的需求也大于对社会交往的需求。

当然，老年人容易满足个人社会交往的现状，不能掩盖老人对社会交往的不同程度的需求，老人对社会交往的需求包括着什么样的内容呢？人们提出的交往目的和择友标准直接反映了人们社会交往的动机或内在需要，老年人也不例外。老年人社会交往需求主要包含着两方面的内容，并且从交往目的中反映出来，一是老人需要他人对自己的实际帮助，二是老人需要与他人交流思想感情（见表五）。从表上看，中、老年人以进行娱乐活动为交往目的的

**表五 主要交往目的比较**

	进行娱乐活动	交流思想感情	困难时互助
青	20.03%	27.43%	26%
中	7.3%	30.11%	30.17%
老	12.56%	30.52%	37.88%

（均为各年龄组有答案人数的百分比）

人相对不多，青年人在这方面突出一些，说明中、老年人在这个方面的需求不如青年人强烈。老年人在其他两个目的选择上均居首位，尤其在“困难互助”方面，老年人所占比重更明显，这说明老年人在社会交往中对“思想感情交流”和“困难时互助”有更多的要求。

老年人的择友标准反映出老年人结交朋友的价值判断，是老人交往观念的一个重要部分，同时，从老人择友标准中也可以发现老年社会交往的需求倾向，因为老年人喜欢选择什么样的人做朋友，包含着老人与某一类型的人相联系的主客观需要。实际上，老年人对各种不同的交往对象是有自己的选择的，与青年人相比，老年人的选择性更强、更带有比较固定的倾向性。如果把老年人的择友标准加以比较，会发现老人更愿意结识“乐于助人”和“体谅别人”的朋友（见表六）。据统计，在老人的主要择友标准中，占第一位的是“乐于助人”，占第二位的是“体谅别人”，在这个方面老人的比重明显地超过青、中年人。老人比较喜欢结识能体谅自己的朋友，是老人寻求别人对自己的体察、谅解、关怀、理解的心理表现，在

表六

主要择友标准的比较

	重感情轻钱财	乐于助人	体谅别人	有知识有见解
青	14.13%	25.55%	15.02%	19.04%
中	14.65%	27.26%	17.84%	15.49%
老	16.71%	26.97%	23.55%	10.66%

(均为各年龄组有答案人数的百分比)

一部分老人心情孤寂和容易感伤暮年的情形下,体谅和照顾变得十分重要。

因为老年人在交往中重感情交流和重彼此体谅或照顾,所以老年人多是结交“年龄相仿”的朋友,年龄相仿的背后有经历、世故、经验、知识结构、价值观念等方面的相似性。在老人群体里面,这些相似性会使老人们彼此有较多的共同语言和共同感受。据这次调查了解,老年人在各种交往过程中更加重视“年龄界限”,表示喜欢结交年龄相仿的朋友的老人竟占老人总数的四分之三左右,超过青、中年人。

#### 四、间接交往在老人与社会的联系方面起着很大作用

一般性交往和朋友之间的交往大都是在家庭外部环境里进行的,这些交往形式在老人与外界社会之间的联系中占有一定地位,而且随着经济的发展以及人们消费方式的转变,这种地位也在受到逐渐发展起来的“间接交往”的挑战。所谓间接交往主要是指人们通过大众传播媒介(报刊、电视、电影、广播等)了解信息(知识、新闻、娱乐内容以及其他精神产品)的过程。间接交往只是在于外界相联系这一点上,与各种社会交往方式有共同之处,间接交往在老人生活中具有越来越大的影响。据统计,老人看电视的时间平均每人每天1.6小时,超过包括青中老年人在内的整个样本答案水平的8.1%,老人看电视时间又比老人“走亲访友”时间超出12倍左右。

老年人通过大众传播媒介了解社会,唤醒思想,追忆经历,消除孤独和寂寞,间接交往丰富了老人生活内容,扩大和延伸了老人生活的范围,强化了老人与外部社会事物以及其他人与人之间的种种联系。据统计,对电视节目中电影或电视剧、新闻、生活指导、音乐歌舞等四项内容感兴趣的老人分别占老人总数的74.1%、62.6%、31.6%和19.5%。这四项内容涉及到老人对国内外时事的关心,也涉及到老人的文化娱乐和生活本身。老人喜欢看的其他电视节目也不少,其中对少儿节目感兴趣的占8%,对文化学习感兴趣的占6.3%。老年人对大众传播媒介的利用,可以使老人置身于古今中外的文化乐趣中,可以扩大老人与外界的信息联系,弥补各种社会交往的不足,甚至还可以为老人参与各种直接的交往形式创造前提条件。

老年人的间接交往确实不同于各种面对面、你来我往的直接交往形式。首先,间接交往有自选性强的特点,老人自由地选择不同的大众的传播手段,不必受某些自然因素(如天气、路途、环境等)或社会因素(如不尊敬老人的现象等等)的限制,也不必受被迫做什么的压抑,并且还能根据身心条件,调节个人对社会信息的需求,譬如必要时可以关闭电视机休息一段时间。其次,间接交往主要是满足精神上的需要,或者为解决某些精神上的问题提供帮

助,老人们可以凭借这种交往,与广泛时空上的事物发生精神接触,通过情景交融,产生精神上的充实、兴奋、满意、欢笑的感觉,或许还可以产生一些思想感情上的共鸣。再次,与直接交往相比,间接的渠道是单向而不是双向的,老人从电视节目、电影、广播节目和报刊文章中获得知识或精神乐趣,可是在严格意义上这并不是有来有往的“交流”,老人不能把自己的感受、思想输送给对方,这是不同于直接交往的重要方面。

总之,老年人社会交往在范围、方式、满足程度以及交往观念上的特殊性十分明显,从社会交往的角度不难看出老人参与社会生活的程度相对不高,老人社会关系网络也不甚发达。正在发展着的间接交往与普遍带有直接交往特征的种种社交形式有一定联系,所有这些形式都在老人与社会的相互联系中发挥作用。老年人社会交往仍然处在发展过程里面,交往范围将扩大,交往内涵也将更加丰富。

第一,在交往范围方面。一是老年人的一般性交往会增多。随着家庭结构的变化,老人对已婚子女的依赖有减弱的趋向。据1984年的调查统计,天津市市区老人中与已婚子女分居的已达到56.6%,表示“儿女结婚后都应当分出去独立生活”的老人占57.7%,家庭结构的这种变化会消弱老人与子女之间在生活诸方面的依赖关系,老年人更多地独立生活并加重对社会的依赖,老人为子女承担家务较多的现象会减少,一些老人有更多的时间参加种种形式自由的一般性交往活动,如体育锻炼、有组织的文化娱乐活动等;在某些情况下,某些老人还不得不依靠社会有关部门以及其他人解决一些生活问题,社会联系由此而加强。二是老人的朋友之间交往的结构会发生突出变化。尽管目前老人结交的亲朋好友主要是邻居,但从表一中可以看出,有同事、朋友的老人已达到42.1%,有很多因素将有助于增加老人的同事、同学、朋友。其一是老人就业结构的变化,据1984年抽样调查统计,天津市市区一直没有职业的老人占30%,其他的大部分老人有可能在就业阶段建立种种社会关系,并把这些联系维持到晚年,这就是现在老人结交一些同事朋友的直接原因,随着没有职业的人的减少和有职业关系的中年人逐步进入老年,将会大大改变整个群体交友的结构,使同事、同学朋友占更大比重。根据这次调查发现,处于老年前期的人当中有同事、同学朋友的分别占63.4%和11.49%,大大超过目前老人方面所占的比重。其二是居住方式的变动,城市居住环境改造的逐步实现,使老年人从平房搬迁到单元楼房,单元房以及楼层高的居住方式在很大程度上束缚了邻里之间的往来,从而会相应地减少老人与邻居的交往活动。

第二,在交往内容方面。目前老人在社会交往中寻求新知识的热情和要求并不高,交往内容显得单调。这种状况与老人文化素质偏低有关系,据1984年抽样调查统计,天津市市区老人中具有小学文化以及没有文化的占71.8%,又据这次调查统计,在对“有知识有见解”朋友的选择方面,没有文化的人占7%,小学文化的占9.1%,初中文化的占16.4%,高中文化的占21%,而大专以上文化水平的则占26.6%,说明文化程度越高,对社会交往的知识因素越重视。因此,随着老人群体文化素质的普遍提高,在充分发展社会服务,解决好老人种种生活问题的基础上,老人交往中“困难时互助”的内容会相对减少,而知识、思想、感情等精神内容会成为老人社会交往的最主要的内容。

1986年1月8日于天津

作者工作单位:天津市社会科学院社会学研究所

责任编辑:王育民