

# 试论社会变迁中军队的发展趋势

许祥文

社会，是历史性的社会，总是处于不断的变迁之中，军队作为社会的一个分系统，也必然随着社会的变迁而发生与其相适应的重大变化。我军建设的历史，就是一部不断变革的历史。为把我军建设成为一支有中国特色的现代化的革命军队，我们必须对社会变迁中军队出现的新情况和新问题以及发展趋势做深入的研究和探索。

## 一、社会变迁中军队外部联系的变化

在革命战争年代，中国共产党以民族民主革命的纲领教育军队，以人民革命的精神教育军队，使人民军队内部趋于一致，使人民军队与人民群众、地方政府趋于一致，使人民军队完全服从于革命政党的政治领导，保证了军队的战斗力，并进行瓦解敌军，协和友军的工作，达到了团结自己、战胜敌人、解放民族、解放人民的目的。由民主革命进入社会主义革命后，社会形态、社会环境、社会机制、社会协调都发生了深刻的变化，军队的根本性质和宗旨虽然没有变，但军队与社会之间的联系却与战争年代大不一样。

### 1. 社会结构由“军事型”变为“产业型”

毛泽东同志说：“社会的变化，主要地是由于社会内部矛盾的发展，即生产力和生产关系的矛盾，阶级之间的矛盾，新旧之间的矛盾，由于这些矛盾的发展，推动了社会的前进，推动了新旧社会的代谢”。<sup>①</sup>新民主主义革命时期，生产力同生产关系的矛盾表现为对立阶级之间的矛盾，虽然在不同的历史阶段，对立的内容和形式以及对立阶级的构成不同，但阶级矛盾始终是社会的主要矛盾，而解决这一矛盾的途径就是战争。因此，战争成为当时社会生活的主题，“军事冲突”贯穿于整个社会过程，代表各个阶级和各种势力的军事集团之间的决战主宰着整个社会的命运。一切政治、经济、文化和社会的各个部门都围绕着战争这根中心轴运转，各个地区都形成了不同性质的“军事网络”。帝国主义、封建主义和官僚资本主义为了维护它们在中国的反动统治，它们每时每刻都在对人民施用暴力，并不断扩大和加强它们的军队、警察、法庭、监狱等军事官僚机构，使人民处于水深火热之中。列宁指出：“马克思主义者从来没有忘记，暴力是整个资本主义彻底崩溃和社会主义诞生的必然伴侣。”<sup>②</sup>中国共产党依据马克思列宁主义的原理，动员了一切力量，用革命的暴力反对反革命

<sup>①</sup> 毛泽东：《矛盾论》，《毛泽东选集》第一卷，第277页。

<sup>②</sup> 列宁：《关于修改党纲和更改党的名称报告》，《列宁全集》第二十七卷，第118页。

暴力，用革命战争消灭反革命战争，彻底摧毁了旧的国家机器。所以，从一定意义上说，二十八年新民主主义革命就是一部“革命战争史”。毛泽东同志在新民主主义革命接近尾声，社会主义革命即将到来之际，多次强调在具备了条件之后，必须坚决而及时地实现由破坏旧世界到建设新世界的战略转变。他说：“从我们接管城市的第一天起，我们的眼睛就要向着这个城市的生产事业的恢复和发展。”<sup>①</sup>不仅城市工作这样，而且在根本上解决了土地问题的农村也应该如此，“党在这里的中心任务，是动员一切力量恢复和发展生产事业，这是一切工作的重点所在。”<sup>②</sup>一九五二年毛泽东同志又提出了以实现社会主义工业化为主体，以对农业、手工业和资本主义工商业实行社会主义改造为内容的过渡时期总路线。在胜利完成第一个五年计划后，毛泽东同志指出：我国“革命时期的大规模的急风暴雨式的群众阶级斗争基本结束”，“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。”<sup>③</sup>一九五八年一月毛泽东同志在《不断革命》一文中又进一步指出：“要把党的工作的重点放到技术革命上去。”当时，全党的目标就是：走自己的发展道路，打破常轨，尽量采用先进技术，在一个不太长的历史时期内，把我国建设成为一个社会主义的现代化强国。然而，由于十年内乱，党的奋斗目标被中断，党的十一届三中全会，才开始又把全党工作的重点和全国人民的注意力转移到社会主义现代化建设上来，继续实现伟大的历史转变。人民军队永远是个战斗队，对于这一点是不能有任何误解和动摇的，但随着社会结构由“军事型”向“产业型”趋势发展，以及世界局势的缓和稳定，人民军队的工作队作用就增加了。正如毛泽东同志在解放前夕所预计的那样：“有一种可能的情况，即在不要很久的时间之内，将要使人民解放军全部地转化为工作队，这种情况我们必须估计到。”<sup>④</sup>

## 2. 军队的功能由“主导型”变为“配合型”

无产阶级专政的首要条件是无产阶级的军队。军队是国家机器的重要组成部分。毛泽东同志指出：“从马克思主义关于国家学说的观点看来，军队是国家政权的主要成份。谁想夺取国家政权，并想保持它，谁就应有强大的军队。”<sup>⑤</sup>我国新宪法规定，国家设立中央军事委员会，领导全国武装力量，党中央将通过国家的中央军事委员会继续对全国的武装力量实行领导，这样，使军队及其领导机关在国家体制中确立了应有的地位，也便于党和国家对军队实行统一领导。人民军队是无产阶级专政的坚强柱石，这种根本地位是不变的，但并不意味着军队的具体功能也是一成不变的，不同的年代会赋予军队不同的使命。新民主主义革命时期，唯有“枪杆子里面出政权”，暴力革命是无产阶级夺取政权的主要斗争形式，而军队又是武装夺取政权的根本力量，它的强弱直接维系着革命的进程，并在整个革命战争中起着主导作用。在新的历史时期，社会斗争方式已经发生了根本性的转变，过去主要搞“暴力革命”，靠的是“枪杆子”，现在主要搞“生产实践”和“科学实验”，靠的是科学文化技术。我军虽然担负着支援社会主义经济建设的重任，甚至在某些重大工程中充当主要角色，但在整个社会主义经济建设中，广大的工人、农民和知识分子起着主要作用，军队由于职能和性质限制，只能充当配角。战争年代由于打仗的需要，地方工作要服从军队工作；经济

① 毛泽东：《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》，《毛泽东选集》第四卷，第1318页。

② 同上，第1319页。

③ 毛泽东：《关于正确处理人民内部的矛盾》，《毛泽东选集》第五卷，到375页。

④ 毛泽东：《在中国共产党第七届中央委员会第二次全体会议上的报告》，《毛泽东选集》第四卷，第1316页。

⑤ 毛泽东：《战争和战略问题》，《毛泽东选集》第二卷，第512页。

建设时期，军队工作则要自觉服从地方建设的大局，从各个方面积极支援和参加地方经济建设。

### 3. 政权形式由“混合型”变为“分工型”

战争年代，军队不仅是一支战斗队，而且是一支工作队，仗打到哪里，便在哪里宣传、发动、组织群众，帮助群众进行土改，建立政权，发展党组织，巩固根据地。由于进行革命战争的需要，党政军几乎密不可分，党也经常委派一些军队的同志直接参与地方政权工作。在解放区和白区，军队的许多同志成为政权机构和党组织的领导或者骨干，所以，“军中有政”，“政中有军”，这是当时政权建设的一大特色。建国以后，党政军虽有分工，但在很长一段时期内，职责范围界限不清，权力过分集中，一身几任兼职过多，机构重叠，党政不分，军政不分。随着法制的健全，政治制度的不断完善，党政的分工越来越明确。战争年代，地方政权要靠军队用枪杆子去夺取，而现在是按照宪法在人民群众中民主选举产生，逐级产生政权机构，军队的职责是保卫政权，而不能直接参与地方政权。军队作为无产阶级专政的柱石，并不意味着它“大于一切”，“高于一切”、“代替一切”，人民军队和其它社会机构、社会团体不是领导与被领导的关系，而是一种协调、合作的关系。“文化大革命”中，林彪出于篡党夺权的目的，把军队摆到不适当的地位，大搞“以军代政”，“以军代党”，军队凌驾于党组织、地方政府之上“指挥一切”，“调动一切”，使我们一些同志滋长了“军队特殊论”的思想。无产阶级专政是由各种组织构成的一个“复杂体系”（列宁）。党和国家权力机关、军队、行政机关和司法机关，同各经济组织和群众团体，就象一部大机器的各个部分、各个部件以至每一个螺丝钉都有各自不同的功能和作用一样，也有其各自明确的职责和分工。打乱了这个分工的界限，国家机器就无法正常地有秩序地运行。在和平建设时期，人民军队在整个政权结构中有自己确定的位置。在这方面，军队的同志应自觉肃清“文化大革命”中遗留下来的“军队特殊论”和“军队中心论”的惯性影响，在党和国家的领导下，充分发挥军队的作用。

### 4. 军民关系由“传统型”变为“现代型”

军爱民，民拥军，是我党我军的光荣传统。战争年代，我军与人民群众鱼水相依，战士们走到哪里都能和人民群众打成一片，严格执行“三大纪律八项注意”。解放战争中，打锦州的部队路过苹果园，没有一个战士摘群众一个苹果；解放上海，部队不住民房，露宿在人行道上。我军处处爱护人民，人民也衷心拥护和全力支援子弟兵，“母亲送儿打东洋，妻子送郎上战场。”抬担架，送军粮，做军鞋，甚至冒着生命危险用自己的乳汁喂养伤员，这种在战争中形成的优良传统，至今，我们仍须保持和发扬。当前，随着经济体制的改革，使部队与地方在物质、精神、文化方面发生了较大规模的互动。首先是军民共建社会主义精神文明，促进了社会风气和社会治安的好转；其次是军民联合办学，给部队和地方培养了一大批“四化”人才；再次是军民结合，促进经济发展，把兵器工业系统转变为能军能民的新型工业体系。总之，在伟大的社会变革时期，军民关系无论是从形式上还是从内容上都发生了前所未有的变化，出现了许多战争年代不可能出现的新生事物。如：“军人职业介绍所”，“军人婚姻介绍所”，“军人家庭服务中心”等等，这些具有现代内容的、高层次的拥军和爱民活动，对于巩固国防，促进部队和地方建设，有极大的现实意义。

## 二、社会变迁中军队内部联系的变化

马克思曾经指出：“随着新作战工具即射击火器的发明，军队的整个内部组织就必然改变了，各个人借以组成军队并能作为军队行动的那些关系就改变了，各个军队相互间的关系也发生了变化。”<sup>①</sup> 随着社会的变迁，军队内部联系的变化是多方面的，概括起来主要的方面有：

### 1. 军事理论由“封闭型”变为“开放型”

军事思想的现代化是军队现代化的先导，当前，新的技术革命浪潮猛烈地冲击着社会各个领域，其中反应最快的是军事领域，一些尖端的新的科研成果首先运用于军事方面，从而也必然推动新的军事思想的产生和发展。近几年来，我军的军事理论研究工作有三大特点：一是面向社会。军队和地方许多科研单位，大专院校联合举办各种内容的学术讨论会，如去年初召开的“军事运筹学”、“国防经济学”、“军事社会心理学”讨论会都是由军队和地方联合进行的。一九八五年五月，军事科学院成立了战略研究所，吸取了一些地方专家和国外学者为研究员，给我军的军事学术研究增添了生气。二是面向世界。目前，世界各国的军队建设和军事理论发展很快，各国军队的性质虽然不同，但也有反映在社会变迁中军队建设方面一般规律性的东西，对于那些有利于我军建设的积极成果是可以吸取和借鉴的。这就要求我们加强军队系统的科研机构，密切注视世界的战略态势，注意捕捉世界军事发展的新信息，研究外军新的发展趋势，改变过去那种闭关锁国建设军队的做法。三是面向未来。由于军事科学技术日新月异地向前发展，要求军队的现代化建设必须有远大的预见力。只有正确地预见军队的发展趋势，才能使军队在制定长远规划时，把目标定得客观、合理、科学。随着未来战争实践的发展，我们还必须对过去的历史经验来个再认识，即使对曾指导我们打了许多胜仗的重要军事理论原则也需要在继承中发展，在发展中继承。用“小米加步枪打败了敌人的飞机加大炮”的历史经验，不是在任何条件下都是永恒不变的真理。我们要根据现代化战争的新特点和新要求，努力探索现代化战争规律，不断开创军事理论研究的新局面。

### 2. 干部队伍由“自生型”变为“院校型”

在战争年代，面临生与死的考验，我军的干部主要是依据在战斗中的表现和需要进行选拔和提升。建国以后，办了军队院校，为我军培养了一大批干部，后来军队院校取消，在很长的一段时期里，干部的来源主要是靠在连队里“土生土长”。然而在我军武器装备不断更新、诸军兵种合成军队建设不断加强的新形势下，改革现有的干部工作制度，尽快地实现军队干部的革命化、年轻化、知识化、专业化，成为军队现代化建设中所面临的一个非常紧迫的任务。所以，新制定的兵役法明确规定，平时现役军官的补充，必须经过院校的培养，并对军队院校在青年学生中招收学员以及高等院校学生实施军事训练等方面作了相应的规定，从而保证了我军干部的来源和质量。据有关资料统计，经过几年的院校培训，目前，在人民空军中，每四个飞行员就有一个达到了大专以上文化水平；在人民海军中具有大学毕业以上文化水平的科技干部目前总数比一九六五年增加了八倍；现在在陆军中，军、师、团各级领

<sup>①</sup> 马克思：《雇佣劳动与资本》，《马克思恩格斯选集》第一卷，第363页。

导也逐渐由经过军事院校培养的干部和大学毕业生担任（《南京日报》新华社七月二十六日电）。这一变化对于提高干部的科学技术和组织指挥能力起到了保证作用。

### 3. 战士素质由“体力型”变为“智能型”

在我军正规化建设的历史性转变中，战士的素质也发生了很大的变化。过去，由于整个社会文化水准很低，所以，到部队服役的战士文化程度也不高，过去步兵分队主要是刺杀、投弹、射击等“五大技术”，因此，文化高一点低一点无所谓，战士只要能吃能干就行了。另外有些连队干部在处理“实干精神”与“开发智力”的关系上也不够科学，造成了评价战士上的偏见。现在战士入伍前绝大多数是初中和高中毕业生，文盲已经不符合征兵条件。现代军队的技术装备的构成也提高了对军人的文化素质要求，随着军队技术专业的增长，以及各种兵种之间的密切联系，做一名合格的战士应当具备许多自然科学的知识和现代军事常识，如物理、化学、数学、核物理学原理、无线电电子学、遥控力学等等。总之，科学技术进步最重要的影响对象是人，先进的军事技术装备改变了“军人劳动的性质”，使之越来越“智力化”。过去，军人的形象是勇敢和力气的简单相加，今天已经是精神、知识、能力等素质的综合体。在军营中，战士们刻苦自学已蔚然成风，一代有理想、有知识、有创造性的“智能型”战士，已成为我军建设的主体。

### 4. 部队管理由“经验型”变为“科学型”

我军在长期的革命斗争中创造了一整套管理部队的经验，这些经验是我军管理工作的基础，我们应当继承和发扬。但由于目前部队的成员构成变化大，思想状况复杂，编制体制又进行了改革，给部队的管理工作带来许多新的问题。一些传统的管理工作经验已经不能适应新的情况，这就要求我们摸索出一套新的符合现代条件下的科学管理部队的方法。

现在有的部队已经开始运用系统论的方法来指导和管理部队工作，从上至下形成了决策——参谋——执行——监督——指导——反馈的完整系统，加强了部队工作的科学性。有的部队还运用控制论指导军人的日常生活、军政训练、战斗值班等，克服了忙乱现象和无效劳动。还有的部队运用信息论指导政治工作，加强了政治工作的预见性、针对性和有效性。

目前，部队已出现了把各种科学基础理论运用于部队建设的趋向，如：决策学、运筹学、模拟实验、心理学、教育学、生理学、社会学等等，已成了军事干部和政工干部所必修的课程。这样，开阔了视野，增加了知识，提高了工作能力。可以预见，部队的管理工作必将出现一个新的水平。

### 5. 人机结构由“臃肿型”变为“精干型”

任何事物，不同的内在结构便会产生不同的功能特性。军队建设的现代化水平，主要是通过其技术构成反映出来的，即通过人与武器装备的比例关系反映出来。目前，我军的人数是世界上最多的国家之一，国民经济和国防经济的比例，人与武器的比例，新型装备与常规武器的比例，指挥机关与战斗部队的比例，干部与战士的比例，行政人员与科研人员的比例，各军兵种之间的比例都是失调的，不合理的。“兵贵精而不贵多”这是历代兵家的名言，也是被许多战例所证明了的事实。再者，军队的数量不应是一成不变的，而是依据国内经济建设需要和国际形势而变化的。如苏联十月革命胜利不久，为抵御外来干涉，将正规军从十五万扩大到五百二十万。一九二四年列宁根据形势的变化，认为战争之后要相对安宁一个时期，又把军队从五百多万减为五十六万，几乎在一百个兵员中减掉九十一个。当第二次世界大

战爆发时，苏联又扩充军队，大战结束的第二年又把一千一百多万减为二百八十多万。扩编是形势的需要，精减也是形势的需要，扩编是增强部队战斗力，精减也是提高部队的现代化水平。总之，这次军队减少员额一百万是一个积极的方针。可以肯定，中国人民解放军通过精简整编，一定能更有效地逐步建设成为一支机构精干、指挥灵便、装备精良、训练有素、反应迅速、效率很高、战斗力很强的精兵，成为具有中国特色的现代化的革命军队。

### 三、社会变迁中值得研究的新课题

随着社会的发展，军事学术研究必然出现一些新的研究动向，军事社会学就是一门新兴的学科，它是根据社会学的理论和方法研究军队和地方之间相互交集的社会现象的科学。它的研究内容主要包括两个方面：一是军队与社会其他分系统之间的联系及规律；二是军队内部所反映的社会现象。如长期和平环境中的军民关系问题。在战争年代，人民军队在炮火中直接保护着人民群众的利益，我们的干部战士用自己的鲜血和生命树立了军队的威信，人民群众从无数的感性认识基础上上升到理性认识，充分认识到军队的地位和作用，深深感到人民军队是最可爱的人，离开了军队，人民就没有解放的希望。另一方面，我们的战士也从战火中认识到，人民军队离开人民就寸步难行，人民是伟大的母亲。在长期的和平环境中，由于听不见枪声，军队的作用不象战争年代那么直接和明显，所以，过去的历史往往容易被一些人淡忘，军队在和平时期所做的牺牲往往默默无闻，也不容易被人们所理解，尤其是一些青年人他们对军队的认识是肤浅的，甚至看不起军人。虽然这些人为数不多，但也反映了一种社会现象，需要我们进行研究和分析。再如，独生子女与将来的兵源问题。我国有计划地控制人口，这无疑是一项伟大的战略决策，但是我们必须充分估计到，目前这个矛盾虽然不突出，也有不少独生子应征入伍，如果独生子女形成一代人后，征兵工作可能会受到一定的影响。过去，农村是一个广阔的兵源，实行生产责任制后，一些地方对参军的热情却有所下降。这个问题，我们虽有法律的保证，但我们要考虑如何通过教育以保证宪法的实施，还要考虑教育的可接受性和政策的有效性。

现在我们国家正处于一个团结奋斗、全面改革、不断创新的社会变迁时期，将给我国人民的生产方式、生活方式、思想观念带来巨大的变化。在这种形势下，我们军队工作如何适应社会变迁，有许多问题需要我们去研究和回答。部队的干部战士有责任进行探索，军队和地方的理论工作者更应当通力合作，寻找出能解决实际问题的科学答案，从而推动我军的现代化建设。

作者工作单位：中国人民解放军八三四一七部队

责任编辑：育民