

# “经济体制改革与社会变迁”

## 讨论会纪要

由中国社会科学院社会学研究所、《光明日报》理论部、广西社会科学院联合召开的“经济体制改革与社会变迁”学术讨论会，于1985年11月27日~12月1日在广西南宁市举行。

主办单位在七月份就开始筹备工作，在《光明日报》刊登征集论文消息，先后共征得论文和调查报告455篇。参加这次会议的共120人。他们来自全国24个省、市、自治区和中央有关部门及新闻出版单位，其中包括征文作者30名。与会者有社会学界的专家、学者、教师，也有实际工作部门的社会工作者、解放军和青年农民。

讨论会分四个专题进行，现将讨论的主要内容和提出的问题简要归纳如下：

### 一、体制改革引起的所有制结构变化和阶级结构变化

大家认为，经济体制改革实质上是对生产关系的调整，也是对各阶级、阶层权力和利益的重新调整。党的十一届三中全会以来，体制改革突破了单一的社会主义公有制的格局，出现了多种经济形式并存的局面。所有制结构决定了人们在生产过程中的地位、作用及相互关系，形成了各种新的阶级和阶层关系。有些同志指出，随着多种经济形式、多层次的结构出现，过去的传统阶级、阶层划分法，把全体公民笼统地分为工人、农民、知识分子，已经不够了。在新的情况下，除了所有制关系之外，是否还可以按职业、职务、收入和政治地位划分各种不同阶层，如：

（一）随着个体经济的恢复和发展，城乡个体工商业者已达一千多万人，还有部分职工留职停薪和退休职工个体开业等等，是否可以认为已形成了新的小资产阶级或小资产阶级？

（二）在全民所有制职工队伍中，有必要划分出一个领导阶层（在1982年7月人口普查中已对国家机关、党群组织、企事业单位负责人单独统计，全国为813万人）。有的同志提出也可按县团级以上干部划分，这一阶层虽人数不多，但他们是领导者和决策者，无论是经济地位和政治地位都不同于一般职工，在经济和政治生活中都起着特殊作用。有的同志认为，为了防止领导阶层的收入（包括实物）与工农收入的差距过份悬殊，应研究各阶层收入差别的合理界限。

（三）关于知识分子阶层问题。知识分子是依附于工人、农民、领导阶层、小资产者阶层的，不是一个独立的阶级。有的同志说，什么是知识分子，很难严格划分。若仅仅按文化程度，中专以上就算知识分子，这样容易将有实际工作能力、有一定文化水平但又无文凭的人排除在外，造成混乱；有的同志认为，不如按劳动形态划分为脑力劳动者或体力劳动者较

为确切，但这种划分又不能算作阶层划分。

(四) 对于私人企业要作具体分析。从近几年私人企业的资金、劳力、收入发展趋势看，已分化为三部分：一是以个体经营者自身劳动为主的，这是私人企业中的大部分，应划分为小所有者阶层；另一部分是已有合作经济成份或向合作经济发展，这部分应归入工人或农民阶层；第三部分是雇佣数量不等工人的私人企业。这部分人虽人数不多，但能量大，对各阶层影响也大。有的同志提出，应明确雇工的性质，并通过立法，健全税制、法制、加强管理。

大家认为，当前各阶级或阶层之间在物质利益的分配上存在一些不合理现象。如部分企业和个人通过不正当途径致富，引起了一些人的不满，影响了全民和集体企业职工的积极性，造成了一些社会问题；工人与农民由于“工农剪刀差”的存在和农村地区之间的收入极不平衡，工农差别和城乡差别仍比较大；城乡的干群关系也存在不少问题；脑力劳动者和体力劳动者的收入差距倒置现象仍然存在，知识分子的政策还有待进一步落实。以上这些问题都需要通过体制改革，通过经济杠杆和行政手段来调整，进一步协调各阶层之间的利益，既允许一部分人先富起来，又要防止收入差距过分悬殊，以逐步达到共同富裕的目的。这是社会发展战略目标之一，是社会学 and 经济学需要共同研究的一个重要课题。

## 二、经济体制改革与社会协调发展问题

社会是一个有机整体，改革引起经济生活、社会生活、工作方式和精神状态的一系列深刻变化。社会主义社会必须保证经济和社会（指非经济的社会因素，下同。）的协调发展。讨论中，大家回顾了长期以来经济增长和社会发展不协调的状况。过去由于“左”的思想的影响，片面追求经济的增长，忽视社会发展，往往把经济发展作为硬指标，社会发展看成软指标，由于重生产、轻生活，有的职工二十多年未增加工资，实际收入下降，农民收入很低，多年没有什么增长，工农差距扩大。文革期间几千万知青上山下乡，大批人员待业，与人民生活密切相关的住宅、交通、市政建设、福利设施等建设缓慢，住房紧张，公共设施不足，第三产业不发达，严重影响人民生活。控制人口抓得过晚，文教卫生落后，经费过少，特别是基础教育落后，造成人口文化素质差，科技落后，社会保障的“安全网”在全国城乡还没有形成，生态环境恶化等等。所有这些社会系统的不协调，不仅影响人民生活，而且反过来抑制和影响了经济的发展。

近几年来，党和国家虽已开始重视经济与社会发展不协调问题，并努力采取措施加以扭转，取得了一定成效，在制订发展计划时，也明确提出了社会发展计划，但至今重经济、轻社会的观念仍然未根本扭转。如1985年出现的经济超高速发展，又产生了新的经济与社会发展不协调的现象。

在讨论会中，也有的同志认为重经济增长，轻社会发展是人类社会发展的必然规律。因为发展中国家首要任务是发展经济，在发展经济中带来的社会问题是不可避免的。多数同志则认为，经济和社会是可以协调发展的。作为社会主义国家，完全有可能通过计划和各项政策进行调节以取得协调发展。改革要求具备良好的社会环境，就是要实现经济与社会协调发展的功能。取得协调发展应采取的对策是：1. 要树立整体的社会效益和生态效益的观念；2. 注意调节手段的系统性和完整性；3. 建立社会指标体系，用经济与社会指标对比的方法，及时发现不协调情况，以便及时采取对策；4. 发展经济要以满足人民日益增长的物质和文化的需要，提高居民生活质量为出发点；5. 注意社会各阶层群体结构的协调发展，合理调整各阶

层的利益，发挥社会全体成员的积极性；6.加快发展教育事业，尤其是发展中等教育及专业技术教育，提高人口文化素质，这是经济和社会发展的基础。

有的同志还提出了经济体制与政治体制的协调问题。经济体制改革，核心是调动企业和劳动者的积极性，把权力下放给企业和劳动者，这是经济民主化过程，与此相适应，必须有一个政治民主化过程。从企业看，应保证职工当家作主的权力，要建立一套新的经济和政治的约束机制。

### 三、经济体制改革与价值观念的变化和精神文明建设的关系

在讨论中，大家认为破除旧的传统观念，树立新观念是改革中长期而又艰巨的任务。旧的传统观念不改变，就会影响经济体制改革的顺利进行。我国旧观念的本质是长期分散的自给自足的小农经济观念。封建宗法的等级制和绝对平均主义在人们头脑中根深蒂固。例如，在企业中实行厂长责任制，有的便变成了新的家长制，压抑了工人的生产积极性；旧观念还阻碍了管理决策的科学化，往往是“人治”代替“法治”，决策人往往“灵机一动，计上心来”，造成政策多变和失误；旧观念还阻碍了群众民主权利的实现。有的干部存在家长制和特权思想，随心所欲，造成政治生活不民主等等。因此，破除旧观念是改革中的重要任务。正如胡耀邦同志指出的：“我们这个国家，旧社会遗留的包袱，究竟是资产阶级的东西多，还是小农经济、封建宗法的東西多？我看还是小农经济、封建宗法的東西多，资产阶级的東西也有。我们有些同志往往从小农的、封建的生活习惯出发，把一些现代化的東西当作资产阶级生活方式和自由化来批判，这是不对的。中国人的意识形态中，几千年遗留下来的主要是小农经济和封建宗法思想。”<sup>①</sup>

什么叫精神文明？有同志发言认为精神文明从广义理解，它包括教育、文化、科学。对我国来说，还包括共产主义理想、信念、道德品质、民主、法制观念等，并要以共产主义思想、坚持“四项基本原则”为核心。有的认为精神文明也是人的观念现代化，是人的思想解放，只有实现人的现代化，才能实现四个现代化；有的同志认为：精神文明 = 共产主义思想 + 人的观念现代化。

精神文明与物质文明的关系如何？精神文明与物质文明建设应同步协调发展，两者是互相促进、互相制约的，片面强调哪一方面都是不利的，只有协调发展，才能确保社会主义现代化的正确方向。如果不注意精神文明建设，物质生活提高了，对社会的不满情绪可能也会增加，甚至酿成社会不安定因素。社会主义精神文明的核心是共产主义理想，基础是法制观念和科学文化素质。

建设精神文明和政治工作的形式和内容必须随着时代的发展而改变。现在光靠忆苦思甜、阶级教育不够了，还要靠知识、榜样、社会鼓励。尤其是青年，他们求知、求实、求乐、求美，必须针对新时期的特点，既要从现实出发，承认个人物质利益原则，又要用共产主义思想提高人们的思想境界，反对一切向钱看，才能取得效果。

### 四、经济体制改革与生活方式变化的关系

有的同志认为，生活方式的要素应包括：生活需要、生活习惯、价值观念、实践活动四

<sup>①</sup> 见曹建徽：《内蒙古边境纪行—随胡耀邦同志访问散记》，《瞭望周刊》1984年第44期，第12页。

个方面。生活方式的范围应包括：物质消费、劳动生活、家庭生活、闲暇生活、社会交往、政治生活等六个方面，有的同志对劳动生活是否属于生活方式范围提出异议，认为如果包括进去，容易混淆生活方式和生产方式的界限。

对经济体制改革及近年来生活方式是否起了变化，大多数人持肯定意见，认为这种变化集中表现在生活方式从自给型向商品型转变；从单一化向多样化转变；从封闭型向开放型转变；从物质型向文化型转变等几个方面。有的同志则认为，近年来生活方式没有多大变化，即使起了一些变化，但对这种变化应有清醒的估计。一般说来，目前群众的生活还处于温饱型阶段；在生活消费支出中，吃的费用仍占较大比重；高档消费品虽已开始进入人们的消费生活，但远未普及，还是低水平的，住房问题仍很紧张；大部分居民的消费观念是量入而出；在文化生活方面，层次还比较低，文化生活费用在整个生活费支出中占的比重很小。

今后如何开展生活方式的研究？目前，对生活方式的研究尚在起步阶段，随着生活方式从单一型转向多样化，将出现不同类型、不同层次的生活方式，有必要开展生活方式的比较研究。与会同志认为，应着重研究不同阶层的生活方式，通过比较，了解不同阶层生活改善程度，为调节各阶层的分配关系提供科学依据。由于我国经济文化发展不平衡，不同地区的生活方式差距很大，有必要对不同地区的生活方式进行比较研究。对不同民族以及东、西方的生活方式进行比较，以便继承我国人民生活方式的优良传统，吸收其他民族和外国生活方式的合理部分。

除以上四个专题讨论外，与会者还就各自的专业讨论了社会保障、新型城乡关系的变化、如何正确估计农村改革的形势、社会指标体系问题、军事社会学问题以及国外的社会发展战略研究等问题。

许多同志认为，这次会议对促进社会学研究工作者重视研究社会主义现代化建设中的重大理论问题和实际问题具有重要意义。改革需要社会学，中国特色的社会学也只有深入研究改革中提出的理论问题和实际问题才能逐步建立起来。社会学要从整体上综合研究影响社会变迁的各种因素及其相互关系，以利于促进经济、科技和社会的协调发展，这就需要我们掌握包括自然科学在内的多学科知识，特别是在改革的生动实践中加强马克思主义的基本理论的学习。

此外，在会上会下还交流了各单位的人员、机构、研究和教学情况，并就“七五”期间的社会学研究课题，各研究、教学及实际工作部门的协作等问题，进行了热烈讨论，就办好《社会学研究》杂志和编辑、出版社会学丛书广泛征求了意见。

（朱庆芳执笔）