

应用社会学在国外

储兆瑞

目前我国社会学界对应用社会学的理论与方法论诸问题予以了越来越多的关注,并结合我国实际情况展开了热烈的讨论。笔者在本文中想着重探讨国外应用社会学的一般概念、应用社会学的历史渊源及国外社会学在应用中发展的状况,尤其是重点分析研究一下美国和苏联应用社会学的发展状况,以期引为参考和借鉴,从而促进我国应用社会学理论和实践的深入发展。

一、国外应用社会学的一般概念

应用社会学 (Applied Sociology), 在国外, 是作为与理论社会学相提并论的一门学科, 最早由美国社会学家沃德提出来的。他把社会学的观点、方法、原理, 乃至新的结论应用于社会实际生活、社会现象和社会问题的研究, 称之为应用社会学。沃德曾于一九〇三年出版了《理论社会学》一书, 继而又于一九〇六年出版了《应用社会学》一书。他认为, 理论社会学着重从理论方面对社会进行研究, 对社会起诊断作用; 而应用社会学则是以理论社会学的观点为依据, 着重研究社会生活中的实际问题, 对社会起治疗作用。前者在于阐明社会各种现象之间的因果关系, 并找出支配这种因果关系的原理; 而后者的任务则是制定人们生活的目标及其目的, 研究人们如何才能达到这种社会理想的问题。沃德还认为, 纯粹社会学 (即理论社会学) 是阐明已有的问题, 而应用社会学是处理将有的问题, 应用社会学要阐明的是, “如何应用各种技术来促进现实社会向理想社会发展的自然过程”。但它既不是政治本身, 也不是社会改革, 它不是社会学原理的一般应用, 而只是想阐明如何才能利用社会学原理。它是一门科学, 而不是技术本身。它只能制定指导社会活动或政治活动的一般原理, 是最高度概括化的东西, 因此它不能成为处理现实问题的直接指针。

这以后美国的亚当斯、艾波特和里奇蒙等又组成了应用社会学派, 大力提倡应用社会学, 并从事了大量的社会调查和个案研究, 还在芝加哥创办了诸如赫尔社会服务社之类的实验机构, 为政府有关部门决策直接提供一些依据, 从而进一步推动了应用社会学的发展。应用社会学的早期代表还有比利时的凯特勒、法国的勒普累和英国的布思, 他们不仅在理论上, 而且在实践中都为应用社会学的发展作出了自己的贡献。

国外还有相当一批社会学家认为, 理论社会学和应用社会学都是以经验为依据, 两者有着密切的联系和影响, 不必截然分开; 并认为就理论社会学来说, 由于社会学家的客观条件和主观立场不同, 他们对社会的分析就会有不同的理论。因而他们认为, 这门学科不可能有统一的理论和方法, 而只能对社会学中的不同思想体系进行介绍和比较研究。又有相当一部分社会学家认为, 就应用社会学而言, 它即不象基本理论研究那样侧重于理论原理的探讨, 又不

象政府职能机构那样着重于当前的政策执行的研究和改进，而是着眼于社会学在现实生活中的运用。应用社会学可以通过对历史和现状的系统的调查研究，通过对这一地区与那一地区、这一国与那一国的比较研究，通过对社会问题的量的表现用社会学方法进行科学统计和数理分析，有理论、有分析，有实验根据地提出较为系统或较为完整的见解和建议，从而为政府部门的决策起到参谋和助手的作用。

二、国外应用社会学的历史渊源

尽管正式明确地把社会学分为理论社会学和应用社会学的是美国社会学家沃德在二十世纪初提出的，但我们不应忽视这一提出的历史渊源。正如有些社会学家认为的，西方社会学从一开始就沿着理论社会学和应用社会学这两个平行的方向发展。虽然人们一般认为，理论社会学是从孔德开始，经过英国的斯宾塞、法国的迪尔凯姆和德国的韦伯而形成体系，但我们也应该实事求是地指出，就在这些学者创建理论社会学的同时，除了凯特勒、勒普累和布思等明显地侧重于应用社会学的创建之外，他们就其本身来说也在不同程度上发展了应用社会学。而且由于他们在社会学发展进程中的特殊地位，在某种程度上可以说，他们对应用社会学与理论社会学能够相提并论是起到催化和促进作用的。因此，在谈及西方应用社会学的历史渊源时，就不能不涉及到这些学者的历史性建树。

西方社会学创立时期的主要代表人物孔德认为，社会学应该是运用自然科学的方法去研究人类社会的科学。人类社会应该借助于观察、实验和比较等的方法来加以研究。他把社会学视为包括一切社会科学的、包罗万象的科学，同时又把社会学研究的主题划分为两大范围，即社会静力学（研究社会结构和社会制度之间的相互联系）和社会动力学（研究社会发展过程或社会进步）。他主张通过实证哲学建立知识的秩序来澄清社会的混乱，他强调对于整个人类社会一致协调法则的研究，其目的是重新组织社会。斯宾塞则把孔德所创始的社会学更加具体化了。他的关于结构功能的理论对二十世纪西方社会学中的结构——功能主义学派有一定的影响，他所提出的研究对象包括社会制度以及家庭、政治、宗教、工业和社会控制等制度，还有社区、分工、社会分化等现象，这一切后来都发展成了现代应用社会学的主要内容。当然，他那种把社会现象看作生物学现象的简单类比作法早已为人们所摒弃。

西方社会学形成阶段的主要代表人物，法国的迪尔凯姆既是社会理论家，又是社会研究家。他在西方社会学者中第一次给予社会学以具体的研究范围和特定的研究方法，同时又把他的理论和方法付诸于实践。他认为，社会的体制和社会的事实决定每个人的意识和行为，他以存在于个体心理之外的具有普遍性和客观性的社会事实来给社会事实下定义，要求社会学应该用一些社会事实来表达另一些社会事实。他认为社会现实是真实的，它只能通过社会原因进行解释，并把这点视为公理。他在自己的《论自杀》著作中，实践了自己的方法原则，曾应用统计学的技术，对各种自杀现象作了不同于个体心理学的社会学解释。一九〇二年，他在正统社会学主办的《社会学年鉴》中将社会学研究对象分为一般社会学、宗教社会学、法律和道德社会学（政治组织、社会组织以及婚姻和家庭等）、犯罪社会学、经济社会学、道德统计学、社会形态学以及美学等具体领域，从而使社会学的研究对象范围更加具体明确了，为以后兴起的应用社会学研究对象范围划下了一个基调。韦伯与此同时创立了理解社会学，他认为社会学是理解人的行动的一门科学，它要认识的是社会活动，并通过对社会

活动的认识，从根本上说明社会活动的过程和影响。他把社会行为分为目标合理的、价值观合理的、情感的、传统的行动来进行社会分析；他把合理化作为现实世界的首要特性，认为整个社会都趋向于与目标相连的合理的组织。他所提出的科学组织制度，是一种分级、分部门、分职责的组织管理制度，他强调合理的组织和科层制是现代社会的结构。他认为科层制组织比以往的非科层制组织更为合理。他还认为现代资本主义社会已逐渐走向法治权威。这一切都是他把社会学理论应用于对社会、社会活动的认识所产生的结论。

值得强调指出的是，孔德所提出来的社会学是一种历史唯心主义的社会学说，是以实证主义为其哲学基础的，其目的是要改进和完善当时的资本主义社会。而马克思主义社会学的科学基础是由马克思奠定的。马克思一生的事业就在于探索社会，首先是资本主义社会运动的本质及其表现形态，唯物史观和剩余价值学说是他的两个伟大的发现。马克思以及恩格斯不仅实际上创立了无产阶级社会学，而且以出色的社会研究给社会学工作者作出了榜样，完全有理由这样说，他们可以堪称为无产阶级应用社会学的鼻祖。而列宁和毛泽东则是在新的历史条件下继续和发展了马克思主义社会学思想，继承和发扬了无产阶级唯物主义应用社会学的传统。

还值得阐明的是，西方社会学是资本主义社会经济必然产物，是英国产业革命和法国政治大革命的必然产物。资产阶级摧毁教会神权和封建专制统治的思想大革命和政治大革命促进了资本主义的发展，这一发展也使其固有的社会矛盾激化起来，一系列危机及资本主义制度社会稳定问题，迫使资产阶级的谋士们不得不从理论上和实践中寻找医治资本主义百病的“良方”，这样以应用为目的的社会学也就随之产生了。

社会学也是十九世纪前后启蒙思想运动的必然产物，一批杰出的资产阶级启蒙运动代表人物，如孟德斯鸠、卢梭、孔多塞乃至圣西门、傅立叶和欧文等提出了各式各样反封建反神学的社会学说，宣传社会改革，并努力制订改革社会的计划，甚至还阐述了揭露和批判资本主义制度的空想社会主义学说。社会学还是当时自然科学发展的必然产物。资产阶级思想家从实践中认识到，可以用经验的、自然科学的方法来研究社会。圣西门就打算把物理学那种经验的科学方法运用于社会研究上，并设想称之为“物理社会学”。与此同时，用数学方法收集和整理社会情况资料，提供合理可靠的统计事实日益兴盛，各种专题的社会调查也随之发展。这一切无疑为以研究现实社会生活为其主要任务的社会学，特别是经验社会学，即应用社会学的建立和发展，创造了必要的条件，提供了重要的内容和方法。

三、国外社会学在应用中得到发展

以美国社会学在第二次世界大战期间和之后的应用发展为例，可以说明社会学是在应用中才得以快速发展的，且应用社会学越来越巩固其地位，越来越被人们所重视。

在第二次世界大战期间，美国政府为了赢得战争，雇佣了一批社会学家作应用研究，社会学家萨缪尔·斯多福曾带领调查小组，深入美国士兵中间，研究战士打仗的目的动机、年轻士兵的作战心理，打仗的积极性如何得到最充分的发挥，什么情况下能多打胜仗，什么情况下会打败仗以及美国士兵中黑人与白人的关系，甚至研究希特勒为什么杀犹太人等等，并就此写出了详细的调查报告，提交给美国政府。在美国对日本的广岛、长崎扔下第一颗原子弹后，受政府雇佣的社会学家又对原子弹所带来的后果及其影响作出调查研究和具体评价。尽

管“扔原子弹并没有起到积极作用”的结论并不为政府所重视，但却在美国各界人士中引起了巨大反映。人们进一步地重视社会学，社会学也因此更多地走出了书斋、课堂。美国战时也是实行配给制的，经济生活、物资供应都需要一些调查的基础，这使得社会学工作者可以大显身手。到战争快结束时，几百万军队复员后干什么，需要作调查；有多少人上学，多少人从工，多少人经商等等，都需要有个依据。而社会学家调查的结果与后来事情发展的结局大体一致，这又使得美国执政者和大企业家感到社会学确实对他们有用。

第二次世界大战结束后，在军队中作过调查研究并取得了很多实际经验的社会学家，陆续回到大学任教，另外一些人则在大的企业、公司里找到职位，转向研究供求关系、市场社会、企业中的人际关系；研究人与工作环境、劳动生产率与工作条件之间的关系。与此同时，政治社会学也应运而生，社会学家搞民意测验，对总统选举作出预测，对民主党和共和党的威望作出判断，对美国的对外政策在其公众中的反映作出评价，并不断取得了令人信服的结果；社会学乃至社会心理学在美国声威大振，设立了国家科学基金，国家大量拨款给研究人员作社会调查研究之用，建立各种专门的研究中心，并一再拨专款做各种专题研究。如对于五十年代的朝鲜战争、六十年代的越南战争，美国政府都曾拨款让社会学家调查研究战争的后果和影响。美国有些社会学家曾就美国轰炸北越的作用和影响问题作出研究，并向政府提出研究报告。六十年代，林登·约翰逊政府提出“向贫困开战”，曾拨出大量经费调查贫困问题，美国社会学家首当其冲，深入实地，作了大量的社会调查。许多社会学家也因此开始将主要精力放在应用社会学的发展方面。

随着世界科学技术的迅速发展，美国企业对管理质量的要求也越来越高，否则就不能在竞争中取胜。于是社会学家受雇于大企业，成为“效率专家”，用社会心理分析等各种方法深入到企业中去，解决很多管理上的问题。过去美国企业管理多半研究的是生产条件，什么灯光、设备、新鲜空气与劳动效率的关系等等，现在证明仅仅这样是不行了。如果班组里人的关系不好，不合作，效率就不会提高。于是社会学家就帮助资本家做了不少企业管理改良工作，并取得显著效果。

在阶级矛盾尖锐的时候，美国社会学家也帮政府出点子、想办法解决矛盾或缓和矛盾，采取了向北欧那样的社会改良措施，增加了很多社会福利，如社会保险、养老金、孩子上学供一顿早饭等等。当美国种族矛盾和种族冲突严重时，政府有关部门曾拨款研究钝化矛盾，如为了促进种族融洽，发起了“校车运动”，即用大客车将白人、黑人子女按比例交叉送往对方学校，形成黑、白学生混在一校上学，并雇佣社会学家对这项计划的实施进行长时期追踪调查，研究其效果。

美国政府还鼓励社会学家向外渗透，研究其他国家的社会状况，如六、七十年代，美国就派出不少社会学家和研究生到台湾学习中文，在香港研究中国社会。他们还渗透到南美、欧洲、亚洲、非洲、大洋洲其他各国。

随着社会学在应用中得到越来越大的发展，美国还在大学里成立了社会工作系，甚至组建了社会工作学院，专门培养社会学工作者。据美国社会学协会统计，现在美国和加拿大共有一千九百三十六所大学讲授社会学课程，另有三百一十二所大学设有社会学硕士或博士学位。仅以一九七一年为例，美国国会拨款给社会科学研究的经费为三亿零六百万美元，其中拨给社会学的就达一亿零四百六十五万美元，占全部社会科学研究经费的百分之三十三强，居于首位。如果加上公司企业、私人团体的资助，每年社会学研究经费至少有二亿美元。这

无疑对促进社会学的发展，尤其是对应用社会学的发展起了很大的作用。社会学在应用发展过程中也壮大了自己的队伍。以一九七九～一九八〇学年为例，社会学专业共授予一万九千一百六十四名学士学位，一千三百四十一名硕士学位和五百八十三名博士学位。八十年代初期，美国约有获取社会学博士称号的社会学家一万零五百名，其中女社会学家占百分之二十五。美国社会学协会会员总数约为一万二千人，除绝大部分是社会学博士外，还有部分国际会员和有培养前途的学生会员。其中大部分人是从事应用社会学研究的。

近一、二十年以来，世界历史条件的巨变极大地影响了社会学的研究方向，反帝、反殖、反封建的民主革命运动波涛汹涌，世界霸权争夺激烈，各主要资本主义国家在合作的同时其之间的竞争加剧，其本国内部矛盾重重，社会问题成堆，现代科学技术又以惊人的速度不断向前发展，经济计划、环境污染等问题接踵而来，再加上社会调查统计、通讯联络、分析技术方法上的改善以及各国政府、社团、企业实际活动上的需要，因而促使社会学的研究，从过去偏重于细微的概念体系和狭小范围问题的研究，转向更加重视应用研究，着重研究社会冲突、社会变迁等重大社会现象。

西方社会学在社会调查中，在实际应用中，越来越多地采取用现代化技术，其研究方法也越来越多样化，主要方法有民意测验，个案研究，实地调查，实验、归纳和类比，比较与对照等等。在运用这些方法的过程中，他们普遍运用电子计算机来分析处理数据，用微电脑接上终端机来存储、查询资料，甚至还有不少学者用计算机撰写论文。此外，社会学也广泛地运用了广播、电视、电影、幻灯等直观教具。

综上所述，不难看出，社会学的确是在应用中得到空前的发展，而应用社会学的地位越发得到巩固，其社会作用也就越来越显著。

四、应用社会学在美国

（一）应用社会学在美国社会学中的地位

从以上的综述看来，在美国社会学中，应用社会学的地位是比较受到重视的。目前在行政机构和各种社会问题研究机构中就业的社会学人才越来越多。根据罗德斯欠德与格林沃德合著的《1990年社会学家的适与求》一书中提供的材料表明：在一九八〇年就有一千八百零六名社会学家就业于各级政府部门，其中五百三十三名在联邦政府工作。在社会学的分类中，应用社会学的课题远远超过理论社会学的课题。美国国会拨款中，用于应用社会学的研究经费也远远超过理论社会学的研究经费。仅一九七一年，前者的经费就是后者的六倍。据不完全统计，美国迄今已有的四百五十种杂志中，百分之六十是研究应用社会学问题，而在西德只占百分之四十。这方面反映了美国社会学由学术研究转向行政或改革方面的发展趋势，另一方面也说明社会学已渗透到社会生活各个领域，从而使得应用比例越来越大，分科也越来越细。据不完全统计，榜上有名的美国社会学研究专业就有五十三个以上，至于各自提及的，几乎只要有一门学科，就有一门相应的社会学。

（二）应用社会学在美国的主要课题研究范围

最近一、二十年中，美国应用社会学者已转向重视社会结构及其各种变化的重大方面，考

察现代社会的种种基本特性,探索科学技术迅猛发展的各种社会意义,调查研究各种社会运动和革命的起因和后果,思考工业化和经济增长的各个进程。他们已不满足于已有的对现代社会的种种现成解释,也不再满足于仅仅对出现一时的各种社会现象进行描述和分类,而是更多地采取了提出问题和讨论发展的态度。这个研究新动态,不仅导致了更广泛地把社会学研究渗透到其他社会科学领域,而且还导致了社会学方法论的变化,用历史比较方法取代以往的结构——功能主义的研究方法。例如城市社会学,在研究形形色色城市问题过程中,愈来愈多的大学在城市建立了研究基地,如密执安大学社会学系的底特律贫民区的研究基地就已有几十年的历史,收集了大量的数据,以使用历史比较方法开展研究。

应用社会学现阶段在美国研究的主要课题范围有现代化、工业化、城市化、科学化、教育普及、犯罪问题(包括青少年犯罪问题)、儿童社会化、工业技术革命、男女不平等问题、国际政治和经济新体系、现代化过程中家庭、婚姻与各种社会问题的发展趋势等等。以工业社会学研究的总体课题为例,它就着重研究工业化进程中人的社会化过程,研究工人的社会团体,研究同乡会、同人会、同业社会,研究女工、童工、劳力,研究劳工运动、工人组织、工会作用,研究工人失业问题,研究工人的家庭生活,研究公司、企业中的种族矛盾问题,研究通货膨胀对工人生活的影响,研究工业化过程对工人婚姻、家庭问题的影响等等。美国社会学协会第七十六届年会所特别推荐的一个专题讨论会是由宾夕法尼亚大学和约克大学沃顿学院教授艾里克·特里斯特主持的,称之为“工作领域的新观点:组织革新提高工作领域的质量”,主张理论与实践相结合,在社会——技术体系中进行变革。美国社会学协会会长威廉·福特·怀特在一九八一年年会的会长演说中也指出,要“尽可能开发新的阵地,为解决人类社会问题而勇于革新。”其重点课题是将社会学原理应用于工业、农业与政府工作,促进科学发展,关心国际事务,提高社会学家发现和解决人类社会问题的能力。该会长在演说中还强调指出,我们绝大多数社会学家更讲究实际的战略是出于对以下基本事实的承认:在我们学术机构之外的人民愈来愈认识到普通社会问题的解决办法不见成效,传统的一套办法已经失灵,他们正在重新思索,作出新的判断,开出新的处方,谋求社会革新方案。社会革命就象科学发明一样是一种“社会发明”,这种“社会发明”是指新的创见,前人从未实验过的;或者是在其他地方实验过,但未在本地结合具体情况予以推行,这也是一种创新。

一九八一年美国纽约普雷格出版了一本由马文·奥尔森和迈克尔·米克林合编的《应用社会学手册——当代研究的新领域》一书,从这本书中可以看出美国应用社会学发展的程度以及应用社会学的未来。该书共分五个部分,第一部分首先论述了应用社会学特有的技术:社会指标、估计影响、发展纲领、干预冲突以及评价纲领;第二部分着重谈及改善社会体制,着眼于现代社会最重要的五个社会组织形式的改善:家庭动态、社会网络、大众传播、官僚制的功能以及国家的运转;第三部分总题目是减少社会上的不平等,考察了为消灭社会经济地位、种族、工作、性别、年龄等方面的社会不平等所作的努力;第四部分以“提供社会服务”为题,探索现代社会中几个生命攸关的服务事业办得如何,涉及到教育服务、保健服务、精神保健服务、法律服务、闲暇服务;第五部分,在保证人类生存的总标题下,讨论了控制人口、保护能源、保护环境、促进和平与人类生命至关重要的问题。当前美国应用社会学研究范围中涉及到的一些新领域和新进展从这本书中清晰可见,这与以往社会学要么醉心于沙龙中高谈阔论,要么痴心于雕虫小技、家庭琐事的研究是根本不能同日而语了。

（三）对美国应用社会学中三个问题的具体分析

1. 应用社会学在美国的总目标是为了资本主义最大限度地提高效益和利润。无论受雇于私人企业，还是政府部门，被称之为“效率专家”的社会学家总是想方设法要使人们更加卖力，以增大劳动强度。简单说来，他们的专长是为了提高生产率和利润，而不惜使工人过悲惨的生活。他们的效率乃是促使少数工人加强劳动强度，造成失业，留下的工人就得忍受更大的压力，导致疾病缠身、精神崩溃、酗酒闹事等等。这时由国家雇佣的社会学家就插手进来研究酗酒行为、工业中的事故等等了。当工人起来反对他们的条件时，又由另一些专长于管理的社会学家来消除这些问题。这是资本主义所惯用的典型办法——私人企业制造问题，由国家来收拾，并从工人的税收中来支付赔偿损失费。

2. 应用社会学的调查往往容易被资产阶级政治家所利用。美国这个国家和政府长期采取的一种做法是，选择能够给他们提供所希望的答案的社会学家来进行工作。还有一些社会学家是专门搞市场销售的，包括把政治候选人“推销”给选民，这些人都是他们雇主的宣传喉舌。他们另一项很普遍的活动是对政治意见进行调查。他们往往在马路上逢人便问。这种方式的调查，在确定不同性别、年龄，不同的教育水平和不同地区群体的人们的看法来说，是很难做到准确的，这些调查也永远得不出关于某种境遇的真实情况或正确的意见，因为一千条无知的意见和偏见也不可能构成真理，而这种调查往往容易被政治家所利用来招摇撞骗、蒙蔽公众。

3. 美国应用社会学研究越来越商业化。由于进行社会学研究，特别是大型应用研究，需要大笔经费，这在西方只有政府或大企业才能提供。这样社会学者就要有求于政府拨款或大财团贷款、资助。从而导致他们直接受制于资本主义企业或他们国家的资产阶级统治的政府。社会学者也就越来越依附于政府的垄断集团，即使少数民间团体，也要靠赚钱才能维持生计，因而社会学研究也就越来越商业化。一些重要的、战略性的、理论性问题往往也就无人问津，影响了研究水平的深化和提高。美国一些高等院校的社会学教育也随之转而以培养社会工作者为主，因为大学毕业的社会学工作者首先要解决谋生问题。这样一来，在西方社会中，非学术研究的社会学者大量出现，他们象医生、律师一样自行开业，社会学也就更进一步商业化了。

五、应用社会学在苏联

（一）应用社会学在苏联社会学中的地位

众所周知，苏联社会学一个时期曾走过一段弯路。但是，从六十年代以来，苏联社会学从复苏到发展，开始一改以往轻视经验研究，忽视应用的倾向，把重点放在对社会迫切问题的实际调查上。一九六二年九月召开的苏联科学院全体会议强调指出“对社会科学迫切问题的科学研究能否成功的一个必要条件，是实际调查研究，即经济、社会、法律、民族、心理、语言和其他方面的调查研究的全面发展。”^①于是，许多社会学者和研究人员开始对社

^① 《共产主义建设和社会科学》，莫斯科，1962年，第303页。

会面临的迫切问题进行大规模的实地调查。当时的苏联科学院哲学研究所中，有两个部在研究社会学，一个是历史唯物主义部，其主要的研究方向是理论的探论和分析，那里研究人员的经常任务是评论和批判西方社会学理论；另一个部是研究实际社会问题的，它除了出版社会学的重要著作之外，主要是从事经验主义研究。这个部对高尔基城区一万四千多工人进行的生活和工作状况的调查研究，取得了引人瞩目的成果。

在苏联主要的大学里大多有社会学研究实验室。最有成效、最有影响的是列宁格勒大学、诺沃西伯斯克大学和莫斯科大学的实验室。大多数大学的实验室主要研究工业和职业问题。建于一九五九年的列宁格勒大学社会学实验室是苏联最早的一所，它进行过多次工人劳动生产和劳动热情的研究，还研究过哪种职业在苏联公民心目中具有最高威望，诺沃西伯斯克大学的社会学研究，以水平最高和最有远见享誉全国，他们对高中毕业生的职业选择及其有关问题的研究堪称典范。莫斯科大学、乌拉尔大学、基辅大学等也做了不少科学研究，但其深度和广度逊于列宁格勒大学和诺沃西伯斯克大学。

共青团真理报所主持的民意测验所，则是苏联最有名的社会学研究中心。它于一九六一年进行了一次关于苏联新一代的价值和精神的调查，并大胆地披露了调查的结果，引起了人们普遍的关注。该所还注重搜集读者的反应，开展对城市居民的非工作时间进行典型调查，对于将社会学理论应用于实践作了不少工作。

从苏联社会学研究人员的部署和高等院校社会学专业的课程安排来看，也充分说明应用社会学在苏联社会学中占有重要地位。据苏联社会学协会统计，苏联全国共有二万五千名社会学工作者，其中在国民经济部门中从事应用研究的就达二万三千名，占总人数的百分之九十二。^①从目前各部门登记需要社会学专门人才的人数情况来看，绝大多数是属于应用社会学专业方面的人员。根据目前苏联高等院校社会学专业教学计划，拟订培养社会学专家的总课时为二千六百至二千七百小时，其中一般社会学理论和专门社会学理论为三百至四百小时，相邻学科为一百五十至一百七十小时，“社会管理”为三百三十六小时，劳动社会学为一百小时，劳动心理学为三十六小时，劳动生理学为三十六小时，工业社会学为一百小时，劳动法为三十六小时，思想道德教育为三十六小时，思想工作效果为一百小时。从总课时的分配比例来看，应用专业课时要比基础理论课时多好几倍，而且应用专业课的重点是诸如社会管理、思想工作效果、劳动社会学和工业企业集体管理等实际应用价值大的具体问题，同过去苏联高等院校人文科学相比较，有很大的变化。

（二）应用社会学在苏联的主要课题研究范围

近二十多年来，苏联应用社会学调查和研究的主要课题范围有：社会结构（研究克服阶级差别的主要途径和方法，工人阶级、集体农民和知识分子的地位和活动的特点，阶级之间和阶级内部差别的关系）；科技革命及其社会后果（科技革命发展的一般规律以及这些规律在社会主义条件下的表现形式和作用机制，科技发明创造的社会因素，科学社会学，科技革命对社会生产方面的影响）；社会计划与管理、社会预测，生产集体（生产集体的社会职能，评价生产集体社会效果的标准和指标，生产集体干部的选拔和配备，职工流动的原因及其克服的途径）；社会舆论与群众性宣传工具；劳动社会学（劳动的性质和内容，选择职业

^① 什卡拉坦：《工业企业》，莫斯科思想出版社，1979年版，第4页。

的目标与动机，社会主义竞赛的作用与效果，物质和精神刺激的各种方法的实际效果，合理组织劳动的社会方面等）；生活方式（生活方式的类型，各阶级、集团、民族生活方式接近的问题，向人们意识和行动中的不良现象进行斗争的方式方法）；城市社会学（各地区都市化的速度和特点，城市生活方式的特点，劳动和生活的条件以及使劳动和生活最优化的方法）；家庭社会学（结婚与离婚的动机，家庭的结构与职能，妇女的地位，儿童的家庭教育和家庭外教育的相互关系）；教育社会学（教育的结构和职能，学生的社会成分及其变化，再教育问题）；青年问题（青年在社会结构中的地位，各种不同类型青年的兴趣特点）；劳动时间和闲暇时间的支配；老年问题等等。

根据苏联第十个五年计划（1976~1980年）社会发展的需要和国内面临的迫切问题，苏联科学院主席团于一九七六年四月规定了社会学研究所一九七六~一九八〇年科研工作的基本方向，除了一方面批判资产阶级社会学各流派的新思想之外，要着重调查研究社会面临的迫切问题，提出解决问题的具体建议，其中包括有计划地、有步骤地研究社会发展预测问题及其指标系统、方法论和方法问题；研究各方面的经济和社会的综合规划；研究完善社会结构、消灭社会差别以及社会变迁、人口流动；研究完善社会主义生活方式以及同人们意识与行动中不良现象进行斗争的方式方法问题；研究社会舆论以及形形色色西方社会学理论等一系列问题。在现阶段，即在一九八一~一九八五年期间，除上述研究范围外，在应用研究中，着重强调研究和解决社会——政治组织以及社会——法的问题；劳动和劳动集体，特别是工业企业集体、社会集团问题，个性的形成，社会精神生活和社会心理问题；社会管理问题，提高思想教育和群众宣传工具的效率，社会舆论，青年教育问题，社会道德问题；科学的社会学问题等等。

苏联应用社会学的成果引起了国际上的注意。美国作家阿列克斯·西米连科一九六九年著的《苏联的社会思想》一书，列举了苏联社会学在政治社会学、人口和社会结构、教育和社会分层社会学以及闲暇社会学四个方面的研究成果之后，明确表示：“从苏联社会学家在这门学科复苏后短短的时间里所作的国际贡献来看，苏联社会学的未来是十分有希望的。”美国社会学家考克斯在其专著《苏联农村社会学》中，专门评价了苏联社会学家阿鲁丘尼扬关于阶级和其他社会结构对农村差别的相关影响。他明确指出，阿鲁丘尼扬“是当时唯一将阶级的有关影响和其他决定社会差别的因素加以详尽比较研究的社会学家。他的著作之所以受到注目，首先是由于他试图在苏联马克思主义的基础上，来发展一种比常见于苏联社会学中的理论更加系统的社会结构理论；其次是由于他准备以经验主义的调查研究来检验他的理论命题。”

苏联权威杂志《社会学研究》一九八二年十一月曾在彼尔姆召开了一次“圆桌”会议，专门讨论了社会学家对工业区经济和社会发展的贡献。苏联应用社会学无论从理论上，还是实践上都达到一定的深度和广度。

（三）对苏联应用社会学中两个问题的具体分析

1. 在应用社会学研究中存在着一定程度的粗浅和教条主义方式化的毛病。相当长时期以来，在苏联的社会学研究领域中，理论脱离实际的现象是比较严重的，许多学者和研究人员主要是对一些现成的书本知识做推广普及和进行注释的工作，忽视了社会实际问题的经验研究，因此写出的文章和著作，往往内容比较空洞，常常是大量地引用经典著作和领导人

物讲话，有着僵化的格式，其理论也缺乏事实根据，普遍地犯有粗浅、简单化、表面化和教条主义方式化的毛病，致使西方学者怀疑苏联社会学“是否主要是行政当局搜集资料和制订计划的助手？它是否会变成一门满足知识分子好奇心理的理论学科？它的从业人员是否能摆脱过去的清规戒律，客观地进行研究和客观地评价他们的成果？”所幸的是，近些年来，苏联社会学家已逐步认识到，对自己的研究结论，对自己提出的建议负有特别的责任。他们不是对个别人或是私人的公司，而是对人民、对国家负责。他们已认识到，匆忙地作出缺乏可靠科学根据的结论，这至少和投机性的轻率的计划一样，会造成同样大的损失。他们决心培养、训练出熟练掌握最先进的科学理论和研究方法的第一流专家，提出的口号是“为消除浅薄，建立高标准的社会学专业而奋斗！”他们也体会到，在建立社会学研究所或兴办社会学刊物上节约，就正如为了节约买牛奶桶的钱而不给母牛挤奶一样。苏联应用社会学所走过的道路，是值得我们借鉴的。

2. 应用社会学尽可能越来越多地采取综合研究的形式。近十年来，苏联应用社会学着重研究的诸如劳动的性质和内容、社会结构、社会计划与管理、社会预测、科技革命及其社会后果、婚姻与家庭关系、思想工作效果和青年问题等，越来越多地采取与其他社会科学、自然科学和技术科学合作的方式，共同进行综合研究。例如，目前苏联建立的思想工作情报咨询服务系统——综合性的研究机构，就是社会学家与哲学家、社会心理学家、经济学家、法学家和意识形态干部合作，共同进行综合研究的一种组织形式。再如，苏联社会学协会于一九八〇年五月在莫斯科举行的婚姻与家庭问题的讨论会，就有社会学、心理学、法学、人类学、精神病学、人口学等学科的专家以及中央和地方做实际工作的工作人员参加，对婚姻和家庭问题进行综合研究。当前，在苏联应用社会学研究中，类似的研究形式越来越普遍。这一点也是值得我们在开展应用社会学研究中借鉴的。

作者工作单位：江苏省社会科学院情报研究所

责任编辑：张宛丽