

变革中的生活方式： 继承和借鉴问题

王 亚 林

我们正处在社会的大变革时代。社会生活方式也正在发生深刻的变化。我们的目标是建设文明的、健康的、科学的、有中国特色的社会主义生活方式。这样的生活方式是社会主义整体系统中一个相对独立的系统，有其自身的发展规律。

生活方式作为一个动态体系，它的发展必然关涉到纵向的时间和横向的空间两个向度的问题。从时间方面看，今天的生活方式是由昨天的生活方式发展而来的，又向明天发展，这就有一个如何对待生活方式民族传统的问题；从空间方面看，一个国家、一个民族的生活方式不是孤立发展的，必然同其他国家和民族发生相互联系和交流，这就有一个如何对待外来生活方式影响的问题。这两个问题，是在创立新型生活方式的进程中不能回避、必须做出回答的。在这两个问题上，是迷茫困惑，还是正确引导，对于我们为之奋斗的生活方式能否顺利发展，关系甚大。在某种意义上甚至可以说关系到生活方式变革的成败。本文就生活方式变革中如何正确对待民族传统及外来影响问题做些探讨。

一、继承和批判：关于正确对待生活方式的民族传统

人类的生活方式和动物的生活方式不同。动物是无意识的、靠自然界的馈赠生活的生物，种的接续不存在知识和经验的代代相传，它们适应外部条件的生存活动是在遗传的生物机制基础上进行的。人则不同，人不仅通过生物方式实现肉体的再生产，而且通过社会方式实现文明成果的积累。个体的死亡并不中断文明的进程。新一代在已有的“文化堆积层”上继续从事创造新文明的生活活动。因此人类的生活方式的根本特点体现为文化的积累，在改造自然界和改造社会的活动中不断由必然王国向自由王国发展。

在人类大家庭中，每个民族都有自己独特的发展道路，在不同的自然环境和社会环境中形成了特定的民族心理、习惯、风俗、行为准则、审美观点和活动方式，这些就表现为民族的文化传统。反映在生活活动上，则形成了民族特有的生活方式传统。传统的特点具有异常的稳定性，它储存于人们的社会心理结构里，凝结在人们的日常活动方式之中，起着控制和调节社会生活的作用，以便保持从先辈那里继承下来的行为规范和活动方式不致改变。生活方式传统的强烈稳定性表现为，一个民族在数千年的发展道路上相继更迭了几种不同的社会经济形态，从奴隶社会、封建社会、资本主义社会直到社会主义社会，但民族传统特点一直延续下来，这就构成了民族文化共同体的一个重要标志。

任何事物都是稳定性和变异性的对立统一。稳定性体现为事物保持自身质的规定性不变的一种倾向，没有质的相对稳定性就没有特定的事物，一切运动也就失去了客观基础。传统就反映了事物的这一方面。但任何事物内部又包含着矛盾双方的对立和斗争，静止状态是相对的，不可能永久存在，它必然为显著的运动所取代，这就体现为事物的变异性。变异性就是对原有事物的改造、创新。在变革生活方式中对待传统的态度，就需要掌握事物的稳定性和变异性相互关系的辩证法。

社会主义生活方式同以往的生活方式相比具有崭新的质，新质的规定性是由社会主义的生产方式决定的。经济的以及其它领域的一系列改革，就是为这种新型生活方式的形成创造基本社会条件。这种新的生活方式又是在以往的生活方式基础上发展而来的。时代变了，社会条件变了，生活方式自然也要变，但在变中又包含着不变，即对传统生活方式的继承。社会主义生活方式就是在变化了的更高的层次上把传统生活方式的精华包含在其中，加以发扬。社会形态相同的国家，其社会生活方式的本质特征是相同的，但这种共同性又是在每个国家特有的生活方式传统中运行的，传统对社会主义生活方式发展过程总的规律有制约作用，特别是体现社会主义生活方式新质的具体行为准则、活动形态和方式的“构件”，离不开我们民族在长期发展中积累起来的生活方式“原材料”。这就体现为民族特色。从这种认识出发，也就决定了我们在创立新型生活方式的时候不能忽视生活方式民族传统的作用。

中华民族有数千年的文明史。她创造了灿烂的物质文明和精神文明，对世界文明做出了独特的贡献。她形成了评价事物的独特的哲学观点、社会观点、价值观点以及生活方式的优良传统。我们的民族以勤劳、刻苦、智慧、节俭著称于世，热爱和平，向往美好生活，重视伦理道德，强调群体发展，讲究物质和精神的和谐，人和自然融为一体，具有强烈的爱国主义的凝聚力，等等。半个多世纪以来，在中国共产党领导全国人民推翻三座大山以及在社会主义革命和建设事业的伟大斗争中，又形成了不畏险阻、英勇献身、自我牺牲、艰苦创业、勤俭建国、拼搏自强等光荣传统。这些就是中华民族的瑰宝和民族之魂。凝结到生活活动中，则形成了我们民族生活方式的宝贵传统。这些极为宝贵的方面，成为我们创立现代的新型生活方式的深厚根基。

我们所要创立的生活方式，无疑首先要立足在物质生活富裕的基础上，同时“富”还不等于幸福，使物质生活和精神生活和谐发展，才是我们所要建立的生活方式，这同我们重视物质和精神和谐的传统思想是一致的。我国人口多，消费量大，人均占有的自然资源并不多，消费水平在相当长的时间内不会是很高的。这就是我们的基本国情。我们的民族历来主张“勤能补拙，俭以养廉”，这个传统有助于我们靠最小的资源、人力、物力消耗使人们过上更加合理的生活。发展社会主义商品经济，要鼓励竞争，打破“大锅饭”，允许一部分人先富起来，但目的又是为了实现共同富裕。我们民族有重视群体发展的传统，对于把竞争和协作、个人和社会发展结合起来，走共同致富的道路，建立以集体主义原则为指导的生活方式也是大有补益的。总之，我们民族生活方式的某些优良传统能够为创立既符合社会主义原则又具有中国特色的生活方式提供丰富的内部养份，有助于避免西方社会生活方式在现代化过程中所形成的社会病症。所以对自己民族的传统不能采取数典忘祖的虚无主义态度。不能在经历了历史的曲折和打开大门看到自己落后时就失去民族自尊心和轻视自己的传统，不懂得、不尊重自己文化传统的人也不会懂得和尊重别人的文化。现代化的和社会主义的生活方

式只有在继承优良传统的基础上经过革命的改造加以发展，才能在人民中间扎根。离开民族传统盲目照搬外国的东西，不管一时会怎样“热”，但终究会烟消云散，最终保留下来的还是在优良民族传统基础上生长出的符合时代需要的东西。

我们的民族一方面创造了灿烂的文化，在生活方式上形成了许多进步和优良的东西，一方面又长期处于停滞的封建社会之中，积存了许多落后的、陈腐的社会心理、习惯、风尚、行为规范和准则、价值观念等等，这些也同样无孔不入地渗透到我们民族的血液中，反映在生活方式上，这就是鲁迅所鞭笞的民族“劣根性”。这些传统中消极因素的沉渣，在今天现代化的洪流中时时泛起。比如，封建宗法等级观念同社会主义的民主、平等的生活方式原则相冲突，中庸保守、闭塞停滞同商品经济要求建立的开放与竞争和创造与进取的生活方式相冲突，个性发展同共性至上观念相冲突等等。这些消极的因素常常具有极大的消蚀力和惰力，钝钝新生事物的锋芒，甚至使其成为徒有其名、徒具形式的东西。不打破这种消极传统的稳定结构，任何改革都迈不开步。传统中的这些消极因素是农业文明的产物。维护这些东西，实质上就是维护封建的、小生产的生活方式残余，同时也是维护多年来形成的“左”的和僵化的生活方式“模式”的传统势力。在变革的时代特别需要敢于“逆祖制”，扬弃传统中落后消极的东西。决不能让“死者捉住生者”。历史的教训值得汲取。世界上几个最早的文明古国到近代都落后了，除其他原因外，受“因袭的重担”的传统压迫不能不是一个原因。

还需指出，传统从结构上可分为内在内容和外在形式两个方面。两者都具有极强的稳定性，但外在形式方面稳定性更大。对于这两个方面我们可以采取有区别的态度。对内容，应根据创立新型生活方式的需要而决定取舍；但外在形式常常可以“旧瓶子装新酒”，即借助传统生活方式的形式而赋予崭新的内容。这方面在传统节日的活动方式上表现最明显。

二、借鉴和抵制：关于正确对待外来生活方式影响

人类社会进入资本主义社会以后，大工业和商品经济的发展就打破了地区分割，不但形成了一个国家内部的统一市场，而且“由于开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。……过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此”^①。人们的的生活方式也是如此。社会主义社会代替资本主义社会，是人类文明的又一大进步，当然只能成为更加开放的社会。

当今世界进入了信息高度发达的社会，地球一方发生的消息很快就可以传遍整个世界。这说明，在今天任何文化隔绝在客观上已成为不可能。随着信息的发达、交往的增多，各国人民生活方式相互影响更加频繁了。

每个民族在长期发展中都形成了独具特色的生活方式，都包含着独有的长处。各民族都有长处。然而，一个民族只有在开放中吸收别国的长处，才能发展得快。美国的发展史就证明了这点，在广泛吸收各民族文化中组成了“合金”文化。我们要建设适应现代化要求的、

^① 马克思和恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第一卷，第254—255页。

有中国特色的社会主义生活方式，必要的条件之一是在开放中发展自己，在交流中获得进步，采天下之长补己之短。而借鉴和交流应是全方位的，要超越社会制度的界限，引进一切可以引进的东西。要借鉴社会主义国家在建设社会主义生活方式过程中的经验和有关理论研究成果，这对于我们根据自己的国情建设社会主义生活方式，有重要意义。

对外开放遇到一个突出问题是如何对待来自资本主义国家的生活方式影响。对待资本主义国家的生活方式存不存在“引进”问题？引进什么，不引进什么？这是我们需要回答的重要课题。

有一种看法：资本主义国家的科学技术先进，可以引进；而文化和生活方式都是“腐朽的”，要拒之国门之外。

人类文明是一个循序渐进的发展过程。资本主义继原始社会、奴隶社会、封建社会之后，又把人类文明推向一个新的阶梯。资本主义在其三百四十多年的历史发展过程中，使生产力和科学技术获得了惊人的发展，创造了巨大的物质财富，同时在文化艺术、思想和价值观念、生活方式等方面也取得了与人类进步和人类利益、需求相一致的成就。这些成就不是属于某一社会形态的，而是人类文化价值和文明进步的共同组成部分，是世界文明的成就。如今，资本主义已经走过了自己的壮年期，它的文明对抗性质产生了许多不可医治的社会病症，但是在这种情况下“历史的耗子”照样在挖它的洞穴。人类文明的发展受到了阻滞，但不等于停止了发展，而是照样向前迈着步伐。拿生活方式来说，工业发达的资本主义国家的人们，受现代化大工业的锤炼，形成了高度的效率观念、时间观念，精确、严格、讲究科学的作风，善于协同配合，有较强的个人自立能力以及尊重人格、遵守社会公德等文明习惯和行为准则。这些生活方式和价值准则同我们在小生产自然经济环境里和“大锅饭”体制下铸成的某些陈旧保守的生活方式和精神状态相比无疑是进步的东西。

列宁说过：“我们不能设想，除了以庞大的资本主义文化所获得的一切经验为基础的社会主义以外，还有别的什么社会主义。”^①对于创立社会主义生活方式来说也是这样。为了建设新型的生活方式，我们能从现代资本主义社会借鉴来的东西，要比封建社会多得多。在资本主义现代大工业条件下形成的生活方式精华部分，当剥去罩在它上面的资本主义生产关系外壳的时候，将是更适合社会主义所需要的东西。

我国确立了社会主义制度，但又背着经济文化落后和封建、小生产影响深重的包袱，这种影响渗透到社会生活各领域。可以设想，不冲破陈旧落后的生活方式之“体”，只是“师夷之技”，现代化的技术设备很难发挥应有的效益。因为现代化生产力的发展需要有包括生活方式在内的社会文化的扶持和引导。我们的社会制度比资本主义优越，但目前我国的生产力发展水平远远低于发达资本主义国家。在资本主义条件下形成的同现代生产力相联系的生活方式的某些方面的文明程度，却比我国现实生活中的某些方面高。所以我们应该大胆地借鉴和引进。有这个借鉴和没这个借鉴大不一样。有这个借鉴，可以加快创立同现代化相适应的新型生活方式的步伐。因此，对外开放也包括在生活方式领域对外开放。

但是，在我们打开大门的时候，又切忌走到另外一个极端，认为外国的一切皆好，盲目地不加分析地引进。

我们吃螃蟹，决不连整个躯壳一齐吞掉，那样肠胃是受不了的，而是剥开躯壳，从中选

^① 列宁：《全俄中央执行委员会会议》，《列宁全集》第二十七卷，第285页。

取有用的成分“为我所用”。对待资本主义社会的生活方式我们就应取此种态度。

人类的文化和生活方式一方面在资本主义发展阶段取得了巨大进展，另一方面这种发展又被紧紧束缚在以“生产剩余价值或赚钱”为绝对规律的生产方式的框架结构内。它创造了巨大的物质财富，却使物质的丰富和精神的空虚、堕落现象并存，资本主义已无力解决人们的精神发展问题。所以由资本主义生产方式总体框架结构这一最高层次所制约的文化和生活方式的本质方面，我们是不能搬过来的。具体地说这样两类性质的东西我们不能引进：第一类是露骨的反动、腐朽文化和生活方式类型。如卖淫、吸毒、赌博、黄色影视书画等，抵制这类货色是勿用多言的。第二类是外在形态似乎不是露骨反动腐朽的货色，但却以整个“生活模式”对社会主义的人们起着消蚀的影响。

从物质消费方式来看，在资本主义社会，资本不断追求剩余价值的规律把一切人卷入了这样的物质漩涡：资本所有者为了多赚钱，大量销售产品，就挖空心地刺激人们多消费，于是就动用报刊、电视等舆论工具鼓吹物质欲、占有欲、享乐主义，使人们成为疯狂的消费者，把“物”的满足当成幸福和生活的目的。为了得到更多的物质享乐，就拼命地干活、挣钱。^①这样，资本主义创造出的丰富的物质却成为奴役人的手段，“物支配人”就成为这个社会的典型特征，其生活方式模型可称之为“消费主义的生活方式”。

社会主义社会把提高人民的物质福利水平摆在重要位置。随着生产的发展，人们的物质生活将有很大的改善。但社会主义决不造就把“物”的享受看成高于一切、为“物”所吞没的人，而是把物的享受看成是使人得到全面发展的条件和手段。为了发展生产，我们也鼓励打破小生产的狭隘消费观，适当刺激消费，但又决不单纯从经济观点考虑如何刺激消费，而是把经济效益和社会效益统一起来，考虑怎样的消费是合理的，有利人们的身心健康和精神需要。重视经济发展的社会目标，是社会主义区别于资本主义的显著特点。因此社会引导人们形成不同于资本主义社会的崭新的消费观和需求结构，使物质的消费发挥更大的社会效益。它的社会机制不是物支配人，而是人支配物，它所培植的是从事创造性活动的生活方式。因此资本主义的消费模式不能全盘端过来，不能鼓励同社会主义原则不相容的消费方式。比如一个农民手里有了钱到饭店张口要吃一千元一顿的饭，这就是缺少文明的扭曲的消费。对消费者来说，一千元满足的只是炫耀性的变态心理，并没有转化成人的“再生产”的真正价值。由社会主义使每个社会成员得到全面发展的目的所决定，个人的消费不但应有利于社会生产的发展，同生产力发展水平相适应，同自己的劳动贡献相适应，而且应当是文明的、合理的，社会也应通过多种机制引导人们形成“合理消费”。我国在生产不断发展、人民生活不断改善的情况下，如何防止西方社会那种“物质病”和消费主义生活方式的传染，将是今后长期面临的重大课题。

从精神消费方式来看，在西方社会流行一种“大众文化”（或叫“消费文化”、“通俗文化”）。这类文化样式在题材上多是科幻、侦探、武打、惊险传奇等，其中有些似乎没有过份黄色的描写，总的看在艺术上粗制滥造，格调不高，低级庸俗，但却以曲折、紧张的故事情节或奇特的设想悬念、推理吸引读者。在资本主义社会，这样的文化产品一方面通过吸引读者大赚其钱，另一方面又起到在“消遣”、“娱乐”中把资本主义社会的道德和价值准则强加给人们，使人们沉浸在庸俗的、无所用心的消遣和消磨时间之中，不去关心重大的社

^① 美籍华人学者赵浩生先生在《漫话美国青年》一书中，对这个过程做了详尽的描述，可参考。

会问题。联合国教科文组织指出：这种文化“在牺牲独立思考和机制性判断的情况下促使人们接受业经认可的思想”，同时又使发展中的国家的“民族文化受到极强影响和同化而濒临灭绝”。^①

现在这种文化样式和精神消费方式在我国已发生了影响，这是有其复杂的社会背景的。如一些青年文化水平低，过去只准看八个样板戏和只准唱“雄纠纠”的歌曲，思想空虚，业余时间缺少消遣活动场所，社会所生产出的可供青少年消费需要的健康的精神产品不足等。而且流入的某些“文化”产品大多有使人上瘾的诱惑力。这类艺术上粗糙、思想格调低下的文化品不仅耗去了人们大量宝贵时间，而且使人们在无意识中接受了资本主义社会的精神消费方式，进而产生了与我们社会格调不一致的思想意识、生活情趣，并实际上起着淡化共产主义理想和社会主义意识的作用，对广大群众的审美力也是一个腐蚀和降低。因此，如果说散发着黄色反动腐朽臭气的影视书画应引起重视的话，那么对这种以整个精神消费模式来影响人们、起着消蚀作用的文化产品同样应引起高度重视。

当然，这样说绝不是否定通俗性的文学品种，也决不一般地否定引入外国的通俗性、群众性强的文学艺术形式，相反，象电视连续剧《阿信》、《女奴》这样思想健康、艺术价值较高的作品，应更多地介绍给广大观众；我们也决不一般地反对娱乐消遣，相反，我们认为消遣活动可以起到变换精力、消除紧张劳动后的疲劳的作用，问题是不能简单地照搬西方社会的精神消费方式。我们的消遣活动应是健康的，使人们既消除疲劳，又从中受到德育、美育、智育的陶冶，逐步使精神丰富起来，高尚起来。

总之，社会主义生活方式是开放的体系，是人类文明成就的结晶。它的发展离不开人类文明的大道。一切有利于自身发展的东西都要引进、借鉴，而一切危害有机体自身的东西都要排斥、抵制，“排污不排外”。要善于在开放中发展自己，也要善于在开放中保卫自己的基本社会价值不受侵害，这是我们应采取的原则立场。

三、在改革的基点上正确处理继承和借鉴的关系

在创立有中国特色的社会主义生活方式的变革过程中，作为反映历史纵向联系的继承优良传统方面和加强横向的空间联系的吸收各国各民族一切有用成份方面，两者并不是矛盾的。继承和发扬优良的生活方式传统并不排斥吸收和借鉴别国的长处。相反，只有勇于吸收和借鉴，才能使民族的传统得到充实发展而适应现代化生产的环境。隔绝只能带来落后，而落后意味着因缺少新鲜血液的补充使传统濒临毁灭。吸收和借鉴外国的长处不是对民族优良传统和特殊性的抹杀，相反，随着交流的扩大将在新的基础上再现中国的优良生活方式传统。中华民族生活方式的优良传统，就包含着在长期发展中对外来养份的吸收，一部浩瀚的二十四史对此就做了大量记载。再拿日本来说，这是一个非常善于模仿和吸收外来文化的民族，他们在实现现代化过程中就使吸收外来生活方式同保持民族传统较成功地统一在一起。赖肖尔对这个过程做了详细的描述，他的结论是：“这个社会虽然在不断变化，但它却不失为一个地地道道而又与众不同的日本社会。”在吸收西方文化中，“日本已经变得现代化

^① 联合国国际交流问题研究委员会编：《多种声音一个世界》，中国对外翻译出版公司，第8—44页。

了，而不是西方化了。现代化的过程是在日本自己的传统文化的基础上进行的”。中国和日本同属东方文明，而且日本在发展中曾得益于中国的文明，日本能做到，社会主义的中国应当做得更好。

但是，大胆地吸收外来的东西并使之和优良民族传统融为一体，这是一个涉及许多因素的复杂过程，需要正确掌握使之有机结合的机制。否则两者将会相互干扰、矛盾甚至祸乱。如，传统中落后、保守、排外的消极因素力量不加扼制将阻碍对外来养份的吸收，视进步为伤风败俗；而盲目不加分析地大量倾注外来的东西又会使民族文化和传统遭到同化和破坏。在这两个方面都有历史的教训可吸取。中国近代史上在如何对待民族传统和外来文化影响上，曾经进行过长期的争论，提出过各种主张，如“中体西用”说，“中西古今”说，“全盘西化”说，“保存国粹”说，等等。这些主张，在当时的历史条件下，有的是反动的，有的有某种进步意义，但都没有正确解决两者的关系。在十年浩劫中，两者的关系被弄得混乱不堪，并把一切都视为“封资修”，造成文化大倒退。近年来在对外开放中也存在不加分析的“引进”的倾向，造成不少消极影响。

今天，实现社会主义现代化要在马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义指导下，从国情和现代化事业的需要出发，正确处理两者关系。当然，指导思想正确，在实际的客观进程中也会产生某种失度现象，这是不可避免的，因为无论是传统的东西还是外来的影响，常常表现为精华和糟粕混为一体，成为“共生矿”，一时难以分辨。同时，我们是在经济文化落后的情况下对外开放的，不开放将永远落后，但一打开大门遇到的是西方咄咄逼人的生活方式影响，由于缺少内在的抵抗力，在一定时间内可能会在学习西方文明的同时，也学了些皮毛甚至腐败的东西，这是一个很大的矛盾，在很长时间内将会出现这个“阵痛”，但我们应尽量减少这种“阵痛”和副作用。为解决这个矛盾，除了尽快发展经济、提高民族文化素质外，关键问题是继承什么，批判什么；借鉴什么，抵制什么。要围绕明确的目标体系，即一切从是否有利于发展现代社会生产力，有利于创立有中国特色的社会主义生活方式出发。就是说中国民族传统和外来影响两者之间不存在谁为“体”，谁为“用”的问题，对创立有中国特色的社会主义生活方式之“体”来说，两者同为“用”。而要做到这一点，前提是进行改革。因为只有立足于社会改革，才能真正弄清我们所要建立的生活方式的“目标体系”，才能真正弄清继承、借鉴什么，批判、抵制什么，也才能处理好继承和借鉴的关系。改革是解决一切矛盾的根本手段。同时在确立了目标体系的前提下，要加强对继承和借鉴社会过程的宏观控制和微观调节，自觉地进行社会管理，而不能单纯靠自发因素的作用。要使继承和借鉴之间在明确的目标指导下保持平衡，形成合理“度”，从而使内部养份和外部养份溶进社会主义生活方式的有机体中。

作者工作单位：黑龙江省社会科学院社会与科技发展研究所

责任编辑：力之