

“社会主义初级阶段 文化与社会发展研讨会”综述

由吉林省《社会科学战线》杂志社、中国人民大学社会学系、中国人民大学哲学系、吉林师范学院古籍所、浙江省社会科学院社会学研究所、吉林大学政治学系等24家单位发起，于1988年6月26日至6月29日在吉林市召开了“社会主义初级阶段文化与社会发展研讨会”。会议共收到论文14篇。

会议讨论期间，逐步形成了三个理论热点。一是马克思主义与中国文化及中国现代化的关系。与会许多同志指出，马克思主义也是一种文化，且是一种外来文化。浙江省社会科学院社会学研究所的谷迎春同志认为，“文化热”的下一步发展，很可能要转向对马克思主义这种外来文化的研究。山东大学哲学系的邹广文同志指出：我们现在面临着一个多元文化的认同问题。多元文化之所以没有能在“五四”时期出现，主要因为马克思主义文化的引进，抑制了其它文化形态的发展，形成了文化一统的局面。有的同志指出，中国当时的现实需要马克思主义，只有马克思主义有力量来解决当时的中国问题，当然，这种马克思主义，已不是原本形态的马克思主义。

二是从方法论的角度反思“文化热”。吉林大学哲学系的孙乃继同志认为，文化具有不可测定性，是一种“海市蜃楼”现象。江苏省社会科学院社会学研究所的叶南客同志指出，要解决“文化热”及其有关研究上不来、下不去的问题，提高文化研究的科学性，在方法上有两个方面值得注意。一是缺乏系统方法，因而“上不来”，常常是就现象而现象，各执一端；二是缺乏实证方法，这是“下不来”的症结所在。如果能够引进实证方法并不断完善这种方法，可能会改变目前这种泛泛而论、难得独见的状况。

三是社会发展中的“文化人”现象。吉林大学哲学系的孙正聿同志指出，文化人即广义的知识分子，其社会功能是有限的，从参与社会发展的角度看，仅仅具有参谋职能，而不可能是决策者；从其社会结构中的地位、作用看，具有觉悟者的特点，可以发挥其智慧优势，传播先进思想。

会议期间，还踟躇并讨论了以下几个问题：马克思主义文化现象与中国国情的关系；理论精英超前与中国目前实际社会生活及其社会发展间的关系；发展商品经济文化是否是当前的主要任务？如若是，应当怎样发展？文化的不同层次及不同类型等。

中国人民大学社会学系的李强同志提出，中国的现代化发展遇到的很重要的问题是经济贫穷带来的贫困文化，并向大会提交了《贫困文化之研究》的论文。吉林大学哲学系的秦光涛同志认为中国文化具有造神文化的特点，至今仍在这一圈子中而不能超越，并指出目前出现的有三种造神文化的文化幻象，即“领导”幻象、“规律”及“转轨”幻象及“追踪”幻象，其背景都是将发展寄之于一种外力并做出开脱性的解释，而不是主体自觉之产物。

（张宛丽）