

经济社会学发展的条件及其学科建设

高友谦 熊 尊

经济社会学是一门运用社会学的概念工具和理论体系研究经济问题的社会学分支学科。它和经济学之间存在着密切的亲缘关系。这种亲缘关系在很大程度上规定和制约着经济社会学的发展。在本文中,笔者期望通过对经济社会学产生的条件、两种经济学对经济社会学发展的不同影响以及我国经济学的发展是否为经济社会学的建设创造了有利条件等若干问题的探讨,从学科外部来回顾和展望我国经济社会学的建设。

一、经济社会学产生的外部条件

经济社会学是研究经济问题的。众所周知,经济学分两个时代,一个是古典经济学时代,一个是现代经济学时代。古典经济学的主要形式是政治经济学。政治经济学存在着两个同义语,一是“国民经济学”,一是“社会经济学”。“社会经济学”这个叫法在本世纪30年代时还比较流行。我国当时就出版过几部以此为名的著作。“社会经济学”这个别名透露出了政治经济学和经济社会学二者之间的某种微妙关系。

情况的确如此。古典经济学即政治经济学事实是不仅仅具有经济学性质,而且也具有社会学性质,甚至还具有哲学和历史学性质。这种混合特性早在亚当·斯密时就已存在。例如在斯密的《国民财富的性质和原因的研究》一书中,主要分析市场经济及其历史变迁的前三篇就可以看作是经济学的内容,而主要阐述不同的政策体制以及国家的职责的后两篇则可以看作是社会学或准确地讲是经济社会学的内容。

在马克思的著作里,经济学和社会学也是相互渗透、密不可分的,一切重大的概念和命题既是经济学的,又是社会学的,在两个平面上具有相同的意义。马克思的经济学包括了所有被后来西方的经济学家惯常视为干涉因素的,或视为论据的那些社会因素,诸如战争、革命、立法变迁、财产关系以及政府形式等等。这一特点至今在我们的政治经济学教科书中仍然可以观察到。所以,美国社会学家乔纳森·H·特纳在其《社会学理论的结构》一书中认为“古典经济学思想从总体上指导着社会学理论和社会思想”的观点是很有些道理的。^①政治经济学可以说是一种广义的经济社会学。

具有经济社会学性质是一回事,是否就是经济社会学又是一回事。在学科分类上,政治经济学毕竟是经济学而不是经济社会学。作为一门独立的学科,经济社会学只是到了经济学边际革命后,才得以出现。

1870年以后,经济学所发生的边际革命使经济学家对于保持他们的分析工具方面的改进和社会问题的更有效的解决两者之间的区别变得比较自觉,开始接受一种学术分工,把研究社会和制度方面的权利逐步移交给社会学家,缩小了理论经济学的研究范围。其结果,不仅

^① 乔纳森·H·特纳著:《社会学理论的结构》,浙江人民出版社,1987年,第41页。

给经济学带来了巨大成功，使它由此建立了庞大的理论体系，发展成为一门真正的实证科学，而且也为社会学在经济领域取得独立席位，衍生出出现代经济学的对偶的经济社会学创造了条件。因此，如果把现代经济学称为边际革命的主产品的话，那么，经济社会学则可以说是边际革命的副产品。而我们知道，边际革命的实质是经济学的实证化，所以，经济学的实证化实际上是经济社会学产生和发展的必要条件。

二、两种经济学及其对经济社会学发展的影响

和经济学进行比较，是经济社会学家在向人们描述经济社会学是一种什么样的学科时喜欢采用的方法之一。

——在美国经济社会学家尼尔·斯梅尔瑟的笔下，经济学和经济学家是这样的：“经济学家所关心的是人们如何利用有限的、稀缺的资源在生产、分配和交换那些适于消费的商品和服务。他们更为注重的是社会生产总水平；社会产品构成；如鞋、枪炮和黄油；资源、劳动力、资本等生产要素的组合和工资、利息、利润分配方式。因而经济学要分析的基本问题就是生产、有效组织资源的技术和财富的分配等。”^①

——在日本经济社会学家富永健一的笔下，经济学表现出与斯梅尔瑟的描述十分相近的面貌。富永健一写道：“经济学的分析，为了说明经济行为及经济体系，往往回避引进非经济因素。从这个意义上说，经济学始终固执地坚持它自己在经济领域内部的说明上的完整性。”^②

——在我国，费孝通先生也曾经指出：“传统的经济学主要是研究市场上的商品流通、供求关系、物价起落等等。而社会上人们物质和精神需要的变动，满足这些需要的物品和服务的生产、流通、消费的很多活动并不在市场上进行的，于是又产生了经济社会学。”^③

从以上引文中我们可以得出这样一个结论：无论在国内还是国外，经济社会学家所理解的经济学都指的是现代经济学。笔者认为这种理解和当前经济学的现状是有所出入的。

纵观当今世界，我们看到，经济学并不象经济社会学家所理解的这样简单。它不仅仅是指现代经济学，而且也包括政治经济学。经济学的边际革命并没有彻底埋藏政治经济学。前面，我们说边际革命使经济学由政治经济学时代过渡到了现代经济学时代，只不过是就发展趋势和局部的情况而已。若就全球现状而言，现代经济学和政治经济学二者孰占优势实际上在不同的国度有不同的情形。

——在美国，主流经济学是现代经济学，政治经济学处于次要地位。在政治经济学这一体系中，影响比较大的有新制度学派和社会经济流派。社会经济流派目前办有两个刊物，一个是《社会经济评论》，另一个是《国际社会经济杂志》。1985年社会经济流派曾在美国加利福尼亚州弗雷斯诺市举行了第三届世界社会学大会。

——在日本，现代经济学和政治经济学“两大流派”“对立并存”。例如1980年在日本31个经济学会中，有6个学会（经济史学会、土地制度学会、日本农业经济学会、社会政策学会、经济理论学会以及社会主义学会）的研究者基本上由马克思主义的政治经济学家构成。除此而外，在其它各学会中，站在马克思政治经济学立场的学者也程度不同地占一定比例。^④

① 尼尔·斯梅尔瑟：《经济社会学》，载《经济学译丛》，1986年，第12期。

② 富永健一编：《经济社会学》，南开大学出版社，1984年，第7页。

③ 费孝通：《从事社会学五十年》，第13页。

④ 入尾信光：《经济学研究的现状》，载《经济学译丛》，1986年，第10期。

——在中国等社会主义国家，主流经济学是政治经济学。它在社会主义经济学中属于统治地位。

我们认为，经济社会学家之所以把经济学等同于现代经济学，是跟这门学科发轫于以现代经济学为主流经济学的美国分不开的。

前边我们曾经指出，经济社会学产生的外部条件是边际革命和经济学的实证化，并且同时指出经济社会学和现代经济学之间存在着对偶关系。根据这一论点，我们认为，一个以现代经济学为主流经济学的国度和一个以政治经济学为主流经济学的国度，二者为经济社会学的发展所提供的学术基础是不同的。前者具备发展经济社会学的条件，而后者则不具备。关于这个结论，我们可以借助于富永健一对“学科”和“领域”的区分予以进一步说明。

富永健一认为：对象世界是无限丰富的、多方面的，如果作为认识原理的“观点”和作为系统化原理的“理论体系”不同，就能从同一对象中抽象出各种不同的变数群及其各种关系的公式。把作为认识原理的观点和作为系统化原理的理论体系统一起来，就是学科。他认为一个对象领域可以由几个不同的学科去研究，一个学科也可以研究几个不同的对象。不是称作“什么什么学”的都是学科，其中有的具有学科的性质，有的则具有领域学的性质。

根据富永健一的观点，我们可以说，现代经济学是一门学科，而政治经济学则是一门领域学。作为一门学科，现代经济学为了严守其学科的统一性，必须依赖其它学科，把认识经济领域的社会行为的任务交给经济社会学；相反，作为一门领域学，政治经济学则没有这种对分工的需要。在一个以政治经济学为主流经济学的国度，经济社会学要在社会科学中取得一定地位，其艰巨性要比在一个以现代经济学为主流经济学的国家大得多。

我国是一个以政治经济学为主流经济学的国家。在过去的岁月中，政治经济学曾经不当地和政治权利合而为一，变成令人望而生畏的御用之学。和政治经济学以及历史唯物主义有着某些共同的研究对象的社会学被裁定为“资产阶级科学”长时期内不允许存在。在这种情况下，作为社会学的一个分支，经济社会学根本谈不上什么发展顺利不顺利的问题。

三、关于我国经济社会学建设的回顾和展望

我国社会学重建始于1979年。在重建过程中，各分支社会学的发展很不平衡。1981—1985年六年中，全国共发表有关分支社会学的文章544篇，其中有关家庭社会学的115篇，有关社会心理学的55篇，有关城市社会学的44篇，有关老年社会学的25篇，而有关经济社会学的只有1篇。^①1980—1987年，全国各出版社公开出版的社会学书籍共计214部，其中属于婚恋和家庭社会学的有43部之多，而属于经济社会学的只有2部（均为译作）。经济社会学建设远远落后于其它分支社会学。

从以上可以看出，经济社会学的建设是非常缓慢的。对此，笔者认为其原因不外乎两个方面：经济学上的和社会学上的。

从经济学方面看，主要是由于我国的经济学目前还停留在政治经济学阶段，而政治经济学具有一定的经济社会学性质，是经济学和社会学的混合体，因而使我国的经济学家在思考经济问题时，普遍具有社会学化的倾向。这种学科之间分工不发达的状况阻滞、延缓了我国经济社会学的建立和发展。

^① 根据中国人民大学书报资料中心的索引分类统计。

从社会学方面看，主要是由于9年来重建社会学的任务十分繁重，社会学界的力量又很为薄弱，因而只能集中有限的力量研究一些比较容易的、其它学科较少研究的问题，开垦点“田头地角”，而无力到相对兴旺发达的经济学的地盘上去耕耘播种，在经济领域争得一席之地。编写我国第一部经济社会学专著从1985年提出已整整三个年头了，至今未能付梓，看来与社会学界自身的力量不足不无关系。

那么，我国建设经济社会学这门学科的前景如何呢？

不可否认，我国经济学的变革是在经济改革的推动下进行的。1978年以后在我国广大农村所掀起的联产承包责任制促使人们开始重新发展生产力，使人们日益认识到建设社会主义不仅需要先进的生产关系，而且也需要先进的生产力。伴随这种认识上的转移，经济学界发表的研究生产力的文章日益增多，进而产生了生产力经济学。这一学科的产生标志着我国理论经济学向实证化迈出了第一步。

在政治经济学内部，学者们也力图使这门向实际更加靠近，纷纷对该学科的研究对象提出了修改意见。有的主张政治经济学的研究对象是生产；有的主张政治经济学的研究对象是社会的经济结构；还有主张政治经济学的研究对象是生产力和生产关系的统一体——生产方式。对政治经济学研究对象的重新界定标志着我国理论经济学向实证化迈出了第二步。

除此而外，近些年我国还翻译出版了一批现代经济学著作，一些大学也开设了现代经济学课程；一些研究者也逐渐运用现代经济学的理论研究当前中国的经济问题。现代经济学的引进标志着我国理论经济学已向实证化迈出了第三步。

可以预见，理论经济学的实证化在我国仍将继续演进，而实证化是经济社会学产生的条件。实证化的结果将日益使经济学由主要研究人与人之间的关系（生产关系）转向主要研究人与物的关系以及物与物的关系（生产力）；将逐步使经济学把研究经济领域社会关系的任务移交出来。这无疑给我国经济社会学建设创造着日益广阔的社会需求和发展条件。

从社会学一方看，发展趋势也是有利于经济社会学建设的。1981年我国共发表社会学理论文章147篇，其中译文为79篇，占总数的54%。1985年我国共发表社会学理论文章256篇，其中译文为55篇，只占总数的22%。这显示出我国社会学已完成了由过去的以引进为主到现在的以研究为主的转变过程。另外，1983年我国共发表关于中国社会问题的调查和研究文章477篇，其中有关经济改革的只有2篇，只占总数的0.4%。到1985年，在所发表的关于中国社会问题的调查和研究文章576篇中，其中有关经济改革的增加到58篇，其比重增加到10%，^①社会学界参与经济改革和经济领域的程度已大大增强。社会学的以上变化，对经济社会学建设，显然会起到正面作用。

经济改革本质上是一场社会革命。它不仅需要得到经济学家的指导，而且也需要得到社会学家的指导。研究和指导经济改革，应当是社会主义初级阶段中国社会学的一个基本任务。要完成这一任务，社会学界必须首先利用经济学和社会学所创造的日益有利的条件，着力建设专门研究经济问题的社会学分支学科——经济社会学。以便使这门新兴学科在今后中国的经济领域早日大放异彩，展示其特有的魅力。

作者工作单位：中国城乡建设经济研究所 中央财政金融学院
责任编辑：严立贤

^① 根据中国人民大学书报资料中心的索引分类统计。