

1. 家庭网区位距离的扩大。现代生产的发展带来了社会的高度变动和迁移, 区位移动性强是其特点。这种移动结果必然也会进一步拉大家庭之间的区位距离。现在的家庭网是与其邻近为存在条件, 未来的家庭网不一定如此, 其间区位距离必然要加大, 甚至可能加大到现在的十倍、百倍、千倍, 但由于交通工具的高度发达, 通讯方法的先进和便利, 因而能在一定程度上解决区位距离加大后家庭网所面临的实际问题。未来的家庭网是区位距离大, 其间采用现代化的联络手段和方法相联系, 家庭之间的日常对话, 可能由串门、面对面的谈话, 变为电话, 甚至是影视电话相联络。

2. 家庭网中纵向联系的扩展, 横向联系的收缩。由于人的寿命延长, 四代、五代共存于世的局面出现了, 纵向联系自然扩展, 另一方面由于生育率降低, 一个家庭出生一个最多生两个孩子, 因此同代家庭数量减少, 横向联系自然减少, 从整体上看, 家庭网向纵向扩展, 在横向收缩。

3. 家庭网中以经济和生活方面交流为主, 转向以情感交流为主。现代社会(特别是我国)经济尚不发达, 人们生活水平较低, 各种社会生活服务设施较落后, 条件较差, 因此, 家庭网中的交流以经济上和生活上的相互帮助为主要内容。换句话说, 在经济及生活问题尚未解决之时, 必然要压低情感方面的要求。未来社会, 经济发达, 人们生活水平高, 各种社会生活服务设施先进, 条件较好, 因此, 家庭网中的经济和生活交流的意义将大大降低, 而以情感交流为主, 以情感上的相互需要和相互满足为主。

4. 家庭网由有亲属关系的家庭间的关系, 发展为非亲属家庭之间的关系。在传统社会人们的亲属观念是较强的, 血缘关系重于其他关系。这是和当时的生产方式、生活方式相联系的。现代社会实行社会化大生产, 社会流动性很高, 它必然会破坏人们原有的血缘关系, 发展人们的其它方面的关系。发达的业缘关系、地缘关系, 必然带来不发达的血缘关系, 人们的血缘观念也会随之变得淡薄起来, 表现在家庭网上则是由有亲属关系家庭之间的关系发展为非亲属家庭之间的关系, 即朋友家庭之间的关系, 同事家庭之间的关系, 邻里家庭之间的关系。而一旦家庭网脱离(或大部脱离)亲属关系, 转变为其他社会关系, 那么它的性质也将发生改变。

生活方式应包括劳动生活方式

黑龙江省社会科学院社会与科技发展研究所 董鸿扬

劳动生活方式是生活方式系统中最重要的组成部分。

但是, 我国理论界有些同志认为生活方式不应包括劳动生活方式, 生活方式只应研究人们如何消费生活资料以及如何支配闲暇时间的方式。我认为是值得商榷的。

首先, 这种观点混淆了社会学上的劳动生活方式与哲学、政治经济学上劳动方式概念的区别, 而把它们看作一个东西, 从而把劳动生活方式排除在生活方式之外。

应该看到, 劳动生活方式和劳动方式虽然都是反映人类劳动领域的概念, 但作为社会学的抽象与作为哲学、政治经济学的抽象之间有很大不同。一是劳动生活方式是一个主体性范

畴，它的着眼点在于研究在一定劳动条件下所形成的劳动主体的劳动心理、劳动观念、劳动态度，劳动活动的行为特点及规律。而劳动方式却是一个客体性范畴，它是生产力与生产关系的中介环节，着眼于生产力与生产关系如何结合的具体方式，即把客体的劳动因素如劳动本身、劳动对象和劳动资料结合为现实的生产力。劳动主体在这里作为生产力的一个客观要素而存在。过去无论在哲学还是政治经济学的研究中，往往沿袭本体论的陈旧框架，把人作为一个客体要素来研究，而忽视了人的主体性。而劳动生活方式的范畴恰恰突破了本体论的框架，突出了劳动主体的作用。这对于开发劳动者无穷无尽的精神能源，提高劳动者的积极性、创造性具有重大作用。二是劳动生活方式与劳动方式两个概念抽象的程度不同。劳动方式抽象程度较高，作为生产力要素的人，仅仅从是否具有一定的劳动技能的劳动者来考察的，把劳动观念、劳动心理等因素都抽象掉了。而劳动生活方式抽象程度较低，它仍包含了劳动者的劳动心理、劳动观念、劳动态度、劳动习惯，既包含了理性因素，又包含了非理性因素，内涵比劳动方式丰富。三是所表达的目的不同。研究劳动方式是作为寻找生产关系与生产力结合的最佳的具体方式，以提高社会生产力，而劳动生活方式则是寻找完善劳动主体机制的途径，激发劳动主体的能量，既促进社会生产力的发展，也促进劳动者自身的发展。

其次，劳动生活是人生最主要的内容。综观人类生活的发展史，劳动生活方式始终是人的生活方式的重要组成部分。当生产力十分低下，人们为了生存，不得不将大量时间用在谋取生活资料的劳作上时，劳动往往是人们最主要的生活内容。只是到了近代，由于生产力的飞速发展和科学技术革命的推动，人们劳动时间缩短，闲暇时间增多，才使其他的生活方式从劳动生活方式中分离出来，生活方式也显得更加丰富多采。

从人的个体来说，人生大约有三分之一的时间在劳动中度过的，劳动生活方式提供人生的意义和价值，是作为人的“生命的表现和证实”。俄国著名教育家乌申斯基指出：“劳动是人类存在的基础和手段，是一个人在体格、智慧和道德上臻于完善的源泉”。^①

劳动是一种非常严肃、极其紧张的劳作。不管未来自动化如何发展，劳动中这种严肃和紧张的属性不会消失。这是人生精神愉快的最深厚的源泉。可见，把劳动生活方式从生活方式中剔除，等于把劳动与消费、创造和享受，劳动与自我实现割裂开来，这无异于剥夺人的需要。甚至会使某些人产生错觉，认为生活方式就是吃喝玩乐，使个人生活失去安身立命的根基。

第三，只有把劳动生活方式作为生活方式的最基本的组成部分，才有利于体现社会主义的目的，提高改善劳动条件和环境的自觉性。过去只把劳动看作创造财富的过程，不把它看作生活过程的传统观点积习太深，不利于搞好文明生产。只有从劳动生活方式的观点来看待劳动者的劳动生活，才能使劳动条件、劳动环境、职业劳动内容更富于美感和魅力，更有利于人的全面发展，使人的劳动生活更美好。

^① 乌申斯基：《教育史讲义》，第374页。