

体育社会学的历史、现在与未来

刘 德 佩

一、体育社会学的产生与发展

体育社会学作为社会学的一个分支学科，其历史与母体学科相比，并不算太短。因为早在19世纪末，也就是在社会学奠基人法国实证主义哲学家孔德（A.Comte）正式提出“社会学”这一名称的60年之后，在美国就有人以社会学的观点来研究体育了。杰布林（C.Zuebein）和阿米里克（S.American）在1898年发表了最早的体育社会学方面的论文。但是，这些成果还都是零散的，研究的方向带有很大的随意性，尚没有形成学科体系。作为一门学科，它还处于准备酝酿阶段。

世界多数学者认为，体育社会学作为一门独立的学科，是20世纪20年代的事。因为，在此以前，作为一门学科还没有出现专门的著述。

1910年斯苔尼瑟（H.Steinizer）出版了他的著作《体育运动与文化》，1921年社会学家里塞（H.Risse）在柏林出版了世界第一本以学科命名的体育社会学专著《体育运动社会学》。这些专门著作，与已发表的就体育的某一方面进行社会学研究的论文相比，在系统性方面有了新的建树和发展。至此，体育社会学作为一门独立的学科，在社会学中已占据了一席之地。

此后的1921~1931年期间，体育社会学的发展出现了一个小高潮，这一高潮主要表现在美国的体育社会学界，其特点是参与体育社会学研究的学者人多，研究的内容具体而微观，形成了较为一致的稳定的研究方向，研究结果呈现了一定的系列性。他们对闲暇时间、游戏和娱乐等进行了较为详尽的社会学研究。

1931~1945年期间是体育社会学发展过程中的停滞时期。此间世界各国都不同程度地遭到了战火的洗劫，人民的正常生活被破坏，也就很难谈到发展体育和进行体育社会学的研究了。这一时期除了少数国家的学者，如荷兰社会学家赫新格（J.Huizinga）、法国社会学家卡罗斯（R.Caillois）和麦克托什（P.McIntosh）等发表了为数不多的体育社会学论文外，多数国家的体育社会学几乎都中断了研究。体育社会学基本处于停滞状态。

第二次世界大战结束后，随着人民的物质生活水平的迅速提高，作为社会文化的一个重要组成部分——体育，也得到了空前的发展：体育人口增多了；体育的内容丰富了；体育的手段先进了；国际间的体育交流日益频繁了；体育对于人类社会生活的作用也更加明显了。尤其是随着流血“热战”代之以不流血的“冷战”，体育在国际间政治斗争中的地位就更加显要了。这所有的一切，逐渐形成了现代体育的大众化，高难化和国际化的特征。体育运动逐渐成了现代社会中一个十分重要的社会现象。社会学家和体育学者们共同认识到，欲探索并把握体育这一社会现象的运动规律，就必须将体育与整个社会联系在一起研究。于是世界各国的众多学者们，不约而同地将注意力转向了体育社会学的研究领域，从而使体

育社会学的发展出现了加速时期。

如日本从50年代初才开始体育社会学领域的研究，到1959年在短短的10年时间里就正式发表了165篇体育社会学的论文，涌现了一大批体育社会学的研究者。苏联和东欧国家在体育社会学的领域中也取得了不少成绩，从20年代到70年代，仅在苏联就出版了体育社会学著述700多篇。

1964年6月，在联合国教科文组织下属的国际体育运动理事会（ICSPE-UNESCO）的倡导下，在日内瓦正式成立了国际体育运动社会学委员会（ICSS），该组织同时被国际社会学学会（ISA）接纳，成为国际社会学学会的正式成员。国际体育运动社会学委员会设委员11人，他们来自欧、亚、美洲的不同国家。国际体育运动社会学委员会的主要活动为：

（1）组织世界性的体育社会学学术讨论会；（2）举办体育社会学研究班和讲习班；（3）与国际社会学学会共同举办有关体育社会学方面的学术会议；（4）组织国际间的科研合作项目；（5）编辑发行期刊。

国际体育运动社会学委员会成立以来，多次举行国际学术活动，使愈来愈多的来自不同社会制度国家的体育社会学者有机会参加国际间的学术交流和进行双边乃至多边的合作研究。该委员会在波兰出版的英文学术刊物《国际体育运动社会学评论》（“International Review of Sport Sociology”）对促进学术交流、繁荣体育社会学研究起到了积极的作用，使体育社会学研究，从地区、国家走向世界。可以说，国际体育运动社会学委员会的成立，是体育社会学这一学科发展的一个重要的里程碑。

二、体育社会学的研究对象与范畴

作为社会学的一个分支学科和部门社会学，体育社会学就是以社会学的观点和理论去研究体育这一社会现象的。对于这样一个基点，世界范围内的各派学者认识是完全一致的，不存在争议的问题。但是，研究体育的哪个方面，其研究内容都包括哪些，其研究领域如何划定等等，各派学者的认识不尽相同。不同认识的产生，主要是由于各国学者所处的社会环境不同，和在这一学科领域中的研究侧面不同造就的。

日本体育社会学的创始人之一，著名的体育社会学家菅原礼认为：“所谓体育社会学，就是依社会学的观点来研究体育事实，以及与体育有关的一些问题，力图使体育合理化的科学”。

国际体育运动协会体育社会学会长霍尔（A. Wohl）给体育社会学下定义说：“体育社会学是记述、研究与体育运动及其社会机能相关联的社会现象的经验科学。它通过研究促进体育运动发展或妨碍其发展的各种因素，阐明规定这种发展的法则，并在我们所期望的范围之内，通过这种研究推动体育运动的发展”。

1974年美国出版的《社会学小百科全书》指出：“体育社会学是以体育运动作为一种社会制度，研究它的结构、内容、变革和发展。研究以体育为特点的社会行为、关系和作用，包括系统内的和其它社会系统的相互关系和作用”。

尽管各派学者对什么是体育社会学的论述不同，但是其中的基本点是一致的。即：1.把体育作为一种社会现象来研究；2.这种研究是以社会学的观点和理论进行的；3.研究的目的是为了为了更好地促进体育健康和谐的发展。

在体育社会学的产生和发展过程中，各派学者对它的理解和描述始终存在着差异和分歧。这种差异和分歧在某种程度上还会继续存在下去。因为这种差异和分歧的产生，除了各派学者处于不同的社会环境和研究的侧面不同等原因外，还有各国学者们对体育这一概念的理解不同的原因。

如我国体育理论界和整个社会，对“体育”这一概念的习惯认识是：体育不仅包括身体教育（Physical education），也包括运动和竞技（Sport），甚至还包括身体娱乐（Physical recreation），如钓鱼、养信鸽、远足等。因此，在我国将体育社会学理解为“体育和运动的社会学”，而在国外，体育社会学则被限定为身体教育的社会学，相当于我国所说的学校体育的社会学。其研究领域基本囿于学校体育的范围。在一些国家中，和体育社会学并列的还有运动社会学（Sociology of Sport）。近年来，随着各国学者在体育领域中社会学研究的不断深入，又分化出就体育的某一部分为研究对象的局部社会学，如教练员和运动员社会学（Sociology of Sportsman and Coach）、运动规则社会学（Sociology of Rule）等。

体育作为一种社会现象，是随着社会的发展而发展的。社会自身在发展过程中的变化，时时促进或制约着体育的发展。反之，体育的发展也反作用于社会。也就是说，体育的发展变化一方面受到其它社会现象（如政治、经济、宗教、习俗等）的制约，另一方面也能动地反作用于其它社会现象。体育与其它社会现象之间存在着一种互动的关系。

体育是为人类所独有的现象。世世代代人们参与形形色色体育活动，使体育兴旺发达、绵延不断的同时，体育也作用于人身的发展和进化。除去体育对人体那些显而易见的生物效应之外，体育对人许多社会观念（道德、习俗、情趣、美感、价值观念等）的形成，也存在着不可忽视的效应，即体育对人的社会属性方面也发生着作用。

在现代社会中，随着体育这一社会现象膨胀式的发展和对现代人生活的广泛渗透，体育作为一种社会媒介，已将大千世界中不同肤色、种族、年龄、性别、行业和社会职位的人，相对紧密地维系在一起，形成了一个“亚社会”。“亚社会”之间的人们，依着疏密程度的不同，又结成了不同的群体。群体之间、个体之间不时进行着或是物质的或是精神的交往。

如此说来，体育社会学的研究对象可以分为三个层次。从宏观层次看，体育社会学把体育作为一个不断发展变化的整体，以体育与其它社会现象间的相互关系为对象，研究它们互相间作用的规律；从微观层次看，以体育与人的社会观念之间的相互关系为对象，研究体育与人之间的互动规律；从中观层次来看，体育社会学还要以体育领域内的组织、结构、制度等为对象，揭示以体育为社会媒介所形成的“亚社会”内部运动的规律。这样看来，如以体育这一社会现象自身为立足点的话，则在其外部有体育社会学研究的势力范围，在其内部也有体育社会学探索的领地；大自整个社会，小至从事体育活动的人的社会观念，都在其研究之列。这些巨细搀杂、纵横交错、彼此联系的客观事物，共同构成了体育社会学的研究范畴。

所以，我们可以这样来描述体育社会学：体育社会学是把体育这一社会现象，作为一个不断发展变化的整体。在外部以体育与其它社会现象之间的相互关系为对象，在内部以体育与人的社会观念之间的相互关系和体育领域内的组织、结构、制度等为对象，研究它们之间相互作用和运动规律的科学。

三、体育社会学在一些国家中的发展概况

美国是进行体育社会学研究最早的国家，他们的研究成就也较丰富。当前以美国为代表的一些西方体育社会学家们注意研究的课题有：（1）体育与社会制度、社会过程的关系。比如现代社会中的体育、体育制度与社会制度；政治、经济、文化教育、军事与体育的关系。（2）体育的社会组织结构。比如体育的正式组织与非正式组织；运动队的社会结构；业余运动组织与职业运动组织。（3）体育运动领域中的社会问题。比如运动中的社会越轨与社会控制；运动竞赛中的暴力行为；运动领域中的种族歧视和性别歧视；运动员吸毒和使用兴奋剂问题。（4）特殊领域中的体育与人的社会化问题。如残疾、弱智人和幼儿的体育与人的社会化。他们的体育社会学研究是将宏观研究与微观研究兼顾起来，其中以研究体育领域中的社会问题为突出的着眼点。另外，美国的体育社会学界十分注重不同政治制度国家的比较研究，尽管这类研究有时由于他们世界观的限制，结果是不完整的，甚至是曲解的。

日本的体育社会学界一直很活跃，他们在与国际学术界广泛交流的同时，注意保持自己的研究特点：（1）注重体育社会学的基本理论研究。诸如体育社会学学科体系、基本理论和术语概念的研究。（2）注重体育社会学的微观研究。如儿童体育活动中的社会问题；青年人、家庭妇女的体育运动问题等等。在微观研究中很注意将社会学研究与社会体育的管理联系在一起。近年来日本国内发表的论文，侧重理论研究和侧重微观实用研究的几乎各占二分之一。

苏联和一些东欧国家的体育社会学家，在研究中尤其注重哲学和社会学的结合，十分强调以历史唯物主义和辩证唯物主义的观点来指导研究。他们的研究特点是：（1）为政府现行政策服务，努力为现行的体育政策和实施体育规划做科学的论证和解释。（2）注重实际应用的研究。国际体育运动社会学委员会委员、苏联教育学博士H·И·巴诺马列夫撰文说到1981年苏联社会学学会关于体育社会学研究计划的28个命题中，绝大多数都是属于实际应用方面的。苏共二十七次以后，又涌现出一批与苏联当今政策和社会现实紧密相连的体育社会学课题和成果，造就了H·H·布格洛夫，B·И·斯多立亚洛夫和A·П·拉巴杰夫等一批卓有成就的体育社会学家。他们的研究成果，对于制定和落实苏联的体育政策，建立苏维埃人的健康生活方式，改善体育的教育途径和提高体育在共产主义教育中的成效，都起到了十分显著的作用。

我国台湾省的体育社会学者们也很活跃。他们不仅大量介绍西方的现有研究成果，还以社会学的原理对中华民族的体育文化的历史进行分析研究，以其研究成果在大学中设课讲授。但是，在他们的著作中反共反马克思主义的观点较多，这既是在台湾那种特定政治环境中的必然产物，也集中体现了体育社会学作为社会科学的鲜明政治性。

目前，在欧美各国都设有体育社会学和运动社会学的学术组织，在一些大学中也设有这类专门的学术组织，从事研究和教学工作。在美、英、德、日等国家中，都把体育社会学作为一门独立的课程，在高等学校中讲授，甚至在大学体育专业中亦开设体育社会学课。他们认为，这是体育在当代社会中迅速发展的需要。在苏联和一些东欧国家中，视体育社会学为体育基础科学的重要组成部分，不仅在体育院系中设课，而且由国家组织力量同国外的学者一道，搞双边或多边的国际学术合作。

四、体育社会学的成就

目前,体育社会学的研究方法正在不断发展,日趋丰富,由早期单纯定性的分析,已逐渐发展到定性定量并行的新阶段。1980年以来,已见到的苏、美、日等国家发表的体育社会学论文中(113篇),单纯定性研究只占38%(43篇)。

由于体育社会学的历史较短和各国学者选择的研究方向不同等多方面的原因,尽管其自身的理论体系至今尚未形成和统一,但是作为一个学科来说,它已取得了许多颇为显著的成就。

若干年来,体育社会学者们对体育这一社会现象本身的研究成果有:

体育的社会“安全阀”理论:日本和西方的学者们认为现代社会中的体育,可以起到社会的“安全阀”作用。恰如蒸气机上为了防止故障而装设的安全阀一样,社会中的人当他们对社会、周围环境因素和人际关系发生不满的时候,也会产生一种心理紧张,他们会寻找各种渠道来发泄自己的冲动情绪,这时往往产生对社会的破坏行为,以致引起大大小小的社会动乱。而体育,是向人们提供发泄情绪的最适宜场所。无论是亲自参加体育运动,还是观看体育竞赛,从旁呐喊助威,都可以使他们的情绪得到发泄,感到心情轻松,这样就减少了可能产生的对社会的破坏行为。根据这一理论,西方的许多企业都将培养高水平的代表队和提供良好的条件去组织职工业余体育活动,作为很重要的福利措施去落实。

体育的“奋斗快乐”理论:西方的体育社会学家麦金敦(R·C·McIntosh)认为,体育的本质就是对自己、对对手、对物的环境的一种挑战行为。人们自己以在这种艰苦的努力奋斗中,感受到快乐,求得心理上的满足。这一理论也为一些颇为残忍的竞技项目和一些冒险性的运动项目的发展,作出社会学的解释。

体育竞赛的“战争模拟”理论:体育运动离不开竞赛,竞赛是体育运动的主要形式之一。国外的一些体育社会学家认为,体育竞赛和战争有许多相通之处。如果将体育竞赛和战争加以区别的话,那只是“竞赛是有条件的战争,战争是无条件的竞赛”;竞赛卷入的人寡,战争卷入的人众而已。体育竞赛的“战争模拟”理论,为一些国家开展军事国民体育提供了理论依据。

体育的“高层次文化”理论:我国学者认为,体育属于人类共同文化中的高层次文化,作为高层次的社会文化现象,它身上留下的政治印痕是很浅的。正因为如此,体育才可能在不同政治制度和不同意识形态的国家之间进行交流,并且被各个民族所理解和接受。

体育的“社会化功能”理论:体育运动有时是整个社会活动的缩影。体育运动中人与人之间交往的规范(同伴之间、对手之间、运动员与裁判员之间、运动员与观众之间)和运动规则,对儿童、少年早期社会化起到了非常积极的作用。尤其从现代人适应现代社会生活的角度看,体育对于促进人社会化的意义可能更大一些。

除此之外,各国体育社会学者在体育人口、体育价值观念、体育领域中的社会问题(如体育政治化、商品化、运动员使用兴奋剂和毒品、体育竞赛方面的骚乱和暴力事件、体育运动中的种族歧视等)等方面,都取得了不少的研究成果。

五、体育社会学的意义与前景

体育是一种古老的社会现象。在现代社会中它又以崭新的姿态出现在人们面前，现代人的生活已经不能离开体育了，因为它已作为人类社会中的一项目制度固定下来了。然而，体育在它膨胀式的发展中，又会向我们提出许许多多挑战式的问题。

生产力的发展使现代人有更多的闲暇时间，据大量研究，人们与日俱增地把这部分时间转移到体育活动上去。一些经济发达国家自不待说，就我国来看，近几年体育人口的增长速度也是令人吃惊的。那么，目前我国体育人口的构成情况如何？这种构成的稳定性如何？随着体育人口的剧增将会出现哪些问题？

国际间大规模的文化交流和渗透，是伴随着现代化建设必然出现的一个特征。体育是文化的一个组成部分，有什么样的文化形态就有什么样的体育。那么，随着我国四化建设的发展，体育将出现什么样的发展趋势呢？

在现代社会中，由于体育对现代人生活的广泛渗透，以体育为媒介，逐渐形成了一个体育的“亚社会”。那么，这个亚社会的存在，对于整个社会有着什么意义，对于人的社会观念、社会行为和社会生活都起着什么作用呢？

多年前未来学家预言，未来的社会是一个科技的社会，信息的社会。现在他们的预言不仅得到了证实，而且未来的发展还可能大大地超越他们的预言。过去的社会历史已经证明了科技与信息给人类整个社会文化（包括体育）带来的巨大变革。那么，科技和信息在未来的日子里还将给体育带来什么呢？

民族问题、妇女儿童问题、婚姻家庭问题、老人问题等是任何社会制度国家都十分关心的问题。因为它们与整个社会的安定息息相关。无数事实证明，体育与它们都存在一种微妙而明显的关系。那么，如何利用这些关系的能动作用来稳定社会，发展社会呢？

可以毫不夸张地说，借助于现代化的传播工具，社会上多数人都自觉或不自觉地被浸泡在“体育的海洋”之中。那么，这些人的社会观念和社会行为都受到了哪些影响？在我国建设社会主义精神文明过程中，怎样才能更充分地发挥体育的积极作用呢？

这些课题无不与体育和整个社会的发展息息相关。这些课题，也唯有依靠体育社会学的研究才能解决。毫无疑问，现代体育急剧发展所形成的趋势正强烈地刺激着体育社会学的发展。

现在，体育社会学在各个国家和地区都受到愈来愈多的社会学家、社会心理学家、文化人类学家和体育学家的青睐，他们都愿将自己的力量投入其中，并期待得到突破性的收获。

近年来，各国不同学派的学者们发表的体育社会学研究成果和著述逐年递增。一些国家的政府（尤其以东欧的社会主义国家为代表）也动用行政力量来发展本国的体育社会学，并起到立竿见影的显著效果。体育社会学作为发展中的学科，在世界范围内面临着一个全面起飞的加速期。因为，这是体育发展的需要，是体育科学自身完善的需要，也是整个社会发展进步的需要。

体育社会学研究在我国起步较晚，但由于党和政府的重视以及体育科学工作者和社会科学工作者的通力合作，发展幅度较大。

1981年北京大學林啟武教授編寫了《體育運動社會學》（打字稿），向國內體育理論界介紹了體育社會學的框架。繼而，天津、沈陽、南京都有一些體育理論工作者，結合自己的研究發表了體育社會學方面的論文。1985年在福建永安市舉行了全國體育哲學社會學學術報告會，在青海西寧市舉行的第一屆全國體育發展戰略研討會，在北京密云舉行的第二屆全國體育發展戰略研討會，和1986年在沈陽舉行的全國體育社會學研究成果交流會上，都有一批初具水平的體育社會學研究成果問世。

1982年江蘇省成立了我國第一個體育社會學的學術研究組織，以小城鎮的體育問題為中心課題展開了研究工作。繼江蘇之後，遼寧省在1986年也成立了體育社會學研究會，在組織會員從事體育社會學理論研究的同時，以體育價值觀念的形成與變遷、體育人口、體育時尚等社會現實問題為研究的主線。

目前，在部分體育院系中已開設了體育社會學課程或講座。許多體育社會學者的研究工作，直接參與了國家體育發展戰略的設計和論證。具有中國社會主義特色的體育社會學正在形成和發展。

參 考 文 獻

1. [日] 森川貞夫：《スポーツ社会学》，1980。
2. [日] 竹之下休藏等：《スポーツの社会学》，1965。
3. [日] 菅原礼：《スポーツ社会学の研究系譜》，1977。
4. 《Encyclopaedia of Sociology》，1974, the Dushkin Publishing Grouping.
5. Н. Н. Бугров：《Современные тенденции развития между народных спортивных связей》，1986。
6. 赵侠著《体育社会学》，1984年台北版。

作者工作单位：沈阳体育学院学校体育研究所

责任编辑：张力之

更 正

1988年第6期第139页总目录家庭婚姻栏目中，《从狄尔泰到韦伯——评反实证主义社会学》、《论默顿社会学中程理论对结构功能主义的超越》两篇文章应归至国外社会学一栏中，特此更正。