

# 试论协调发展战略与全面现代化

吴 忠 民

第二次世界大战结束以来，第三世界国家对于带有总体性、全局性的社会发展战略倾注了极大的关注。人们认真总结各个国家的发展得失，提出了一个个社会发展的战略，并在实践过程中不断地予以修订。

那么，究竟哪一种社会发展模式更适合于我国国情，更适合于当前的中国社会呢？要回答这个问题，就有必要从传统社会发展战略谈起。因为，正是这个模式，曾经深深地而且正在影响着全球范围内的现代化进程，当然，也毫无疑问地影响着我国社会发展的具体状况。

所谓传统发展战略，是一种以追求经济高速增长为主要目的的发展战略模式。其主要内容是：追求国民生产总值的高速增长，并以国民生产总值的高速增长作为其他一切事情的出发点；要想做到经济上的高速增长，就必须大力发展工业，实现整个国家的工业化；而实现工业化的一个重要前提，便是整个国家的高投资、高积累、低消费。

支撑传统发展战略的理论依据无非有这样两个：其一，社会发展的趋同性与西方国家发展的典型性。传统发展战略的持有者认为，各个国家、各个民族在经历了若干重大变革之后，便会走上现代化的趋同道路。各个国家的现代化进程只是在时间上会有差异，但在内容、形式上则不会有什么差异。进行现代化建设的国家都必须走工业化、城市化、民主化的道路，都将面临失业、人口、两极分化、贫困化等一系列社会问题。这种观点进而认为，西方国家所经历的现代化道路是最具有典型意义的，其他一切国家都将步其后尘而达到现代化的目的地。“从历史上看，现代化是一个向欧美型的社会、经济和政治系统演变的过程，这一过程于17至19世纪就在欧美各国完成了。”<sup>①</sup>因此，西方国家的现代化经验便是现代化进程的规律，现代化就是西方化。依此推之，西方国家在初始阶段所经历的经济增长第一、工业化、高积累、低消费便理所当然地被这些论者推为发展战略的基本内容。其二，线性因果论和绝对意义上的经济决定论。传统发展战略的持有者认为，原因与结果是一一对应的，每一事物的发展变化必有另一事物的作用作为原因。经济的增长会自然而然地带来社会其他各个方面的发展，如政治上的民主化、价值观念的更新、教育的发达以及生活方式的变革等等。从时间上看，经济的增长是主导的，其他方面的发展是相随而来的，绝不会出现相反的情形。总之，社会其他一切方面的变化，都是经济增长的直接结果，都是以不同的形式肯定、包容了这种结果。基于这种理由，传统发展战略的持有者们就不能不以经济上的增长为其主要目标，并且以工业化、高积累、低消费为其主要途径。

从一定意义上讲，传统发展战略有着历史的合理性。在特定的历史时期中，对于许多国家尤其是发展中国家来说，它曾起过不小的积极作用。首先，传统发展战略在相当程度上可以为一些国家的发展以及人们思考问题的角度提供一个合理的和可资借鉴的参照系统。一般

<sup>①</sup> 转引自安德鲁·韦伯斯特：《发展社会学》，华夏出版社出版，第32页。

说来,落后国家的人们衡量社会进步与否的标准往往只是侧重于纵向比较,即只与过去的状况加以比较。传统发展战略在相当程度上弥补了这个缺陷。传统发展战略相对说来有着比较固定的内容,它可以成为衡量某个国家进步程度的标准。各个国家可以以此作为衡量自己的尺度,寻找自己的差距,从而能够比较全面地认识自己的处境,为自己确定一条比较切实可行的发展道路,建立一个科学的指标体系。其次,传统发展战略确曾促进过经济的增长。对于落后的国家来说,首要的任务就是要发展经济,只有在经济发展的基础上,才能够摆脱贫困走向繁荣。传统发展战略的中心议题便是促进经济的增长。再次,传统发展战略触动了现代化进程的按钮。现代化是一场巨大的社会变革,要经历一个漫长的过程。人们对于现代化的体验与总结必须在现代化的过程中才能够得到,而且,这种体验与总结是随着现代化进程的推进而逐渐加深的。这个进程从广度上讲要依次扩展到社会的各个方面,从深度上要从社会的表层依次涉及到社会的深层之中。而这个变革的开端正是由传统发展战略的实施予以完成的。

传统发展战略的出现固然有着一定的历史合理性。但是,当传统发展战略实施到一定的程度,也就是说当它启动了整个现代化进程之后,也就完成了自己的使命。在现代化进程进一步展开、推进之后,传统发展战略也就显现出了自己的局限性。这些局限性大致表现在以下几个方面:

第一,传统发展战略没有严格区分“增长”与“发展”这两个概念之间的差异。严格地讲,它是一种经济增长战略,而不是经济发展战略,更谈不上是社会发展战略。“增长”与“发展”是一对相互交叉的概念,而不是相互重合的概念。“增长”侧重于一种数值上的增加、积累,而“发展”不仅仅限于数值上的增加,更重要的是它注重结构、体制方面的更新与完善。“增长”有时可能反映出“发展”的情况,有时则不见得反映“发展”之状况。因为人们有时可以在结构、体制方面不变的情况下,使用“外延型”而不是“内涵型”的手段,将闲置的资源利用起来以求获得数值上的增长。相比之下,“增长”可能是有限度的,而“发展”则不可能有限度。因此,在制定发展战略时,应依据“发展”的概念,而并非“增长”的概念。

第二,它忽略了社会发展的协调性与全面性。社会是一个由各个方面、各个环节构成的有机整体。它的发展在初始阶段或许可以首先由经济环节开始。但是,当经济已开始有所变动而其他方面却没有明显响应时,那么,不只是社会不可能从总体上得以更新与发展,就连经济也无法持续向前发展。有的学者在总结经济不能单方面发展时指出:“……进行这种移植现代化尝试的国家,本来怀着极大的希望和信心,以为把外来的先进技术播种在自己的国土上,丰硕的成果就足以使它跻身于先进的发达国家行列之中。结果,它们往往收获的是失败和沮丧。原先拟想的完美蓝图不是被歪曲成奇形怪状的讽刺画,就是为本国的资源和财力掘下了坟墓”。<sup>①</sup>因此,在经济现代化的同时,必须注意人本身的现代化建设。传统发展战略在经济方面的过分偏重,决定了这一模式在某个短暂的时间内还具有一定的普遍性,但在一个相对说来较长的时间内则根本不可能具有普遍意义。

第三,传统发展战略的具体实施带来了一系列的社会问题。由于传统发展战略只注意单方面的突进,这就使社会正常的运转秩序受到干扰,也使社会的进步在偏执中进行,于是,

<sup>①</sup> 英格尔斯:《人的现代化》,四川人民出版社出版,第4页。

便不可避免地造成一系列的社会问题,比如劳动就业问题。传统发展战略过于强调工业化的重要性,于是便主张对于与工业化有直接关系者皆实行优惠政策,而对农业则不够重视,不注意对之从根本上予以更新。这样做的结果,是将大批的农业人口吸收到以工业为中心的城市中来,造成了强大的工业后备军。但是,由于得不到农业上的支持,工业生产力又不可能得到持续、长足的发展。因此,大批的劳动力不可能得到妥善的就业安排,从而成为一大社会问题。再比如,人们生活水准的相对凝滞问题。实施传统发展战略的国家,由于实行了高投资、高积累、低消费的政策,虽说是经济数值增大了,但民众的生活水准却没有相应地跟上去。这些社会问题的存在反过来又会影响传统发展战略的进一步实施。

第四,传统发展战略有可能带来社会生态系统的破坏。自从人类社会出现以来,地球上便形成了一个由自然系统与社会系统共同构成的社会生态系统。本来,自然系统与社会系统两者之间的关系是自然协调平衡的。造成这种协调状况的原因是人类改造自然能力的低下,并进而导致人类对生态系统的依赖与自然适应。随着大工业生产的兴起,人们改造自然的能力迅速提高,并进而出现一种主宰自然的意识。这种主宰自然的意识集中表现在不尊重自然、掠夺自然的行动之中。在传统发展战略中,就贯穿着这种意识并予以强化。经济第一、工业至上观念的兑现引起了生态的破坏,并进而导致社会生态系统的失调,造成一系列严重的社会后果。

传统发展战略的上述局限性是致命的。这些局限性不能靠传统发展战略本身的某些调整和完善来克服。人们需要一种更为完善健全的发展战略来取而代之。于是,并非偶然地,继传统发展战略之后,协调发展战略便应运而生。

## 二

鉴于传统发展战略的片面性,人们从70、80年代开始逐渐着手修正原有的发展模式,提出了一个个经过改进的发展的模式。其中,协调发展战略模式日益显示出自己的生命。

所谓协调发展战略,是一种以社会全面发展为主要内容的社会发展战略。其主要内容是:(1)追求社会的全面发展,实现社会的全面现代化;(2)为了持续、有效地推进现代化的进程,这种战略模式要求在社会发展的各个阶段之间、各方面的运转之间保持一种协调的关系;(3)这种战略模式还要求自然环境与社会环境之间保持一种协调平衡的关系。

协调发展战略是有着科学依据的。首先,这是由社会系统的有机关联性所决定的。社会系统不是各种社会要素的简单相加,而是由各种社会要素依照特定的结构组织起来的整体。这个整体有着各个孤立的社会要素所不具备的新质和新功能。而正是这个只有在整体中方才具有的新质与新功能又使得要素与要素之间、要素与整体之间出现一种有机关联的情形,即相互制约、相互影响、不可分割。社会系统的进步固然是从社会系统中的某一方面率先开始,并由此而引发社会的全面进步的。不过,社会其他各方面并不一定会随之同步进行,倒有可能在不少场合中出现一种停滞的状况。于是,根据社会系统有机关联的性质来看,社会其他各方面的停滞有可能延缓社会某一方面的单独行进。从社会要素与社会系统整体的关系来看,这种情形非常明显。由社会各方面要素联结起来的社会系统整体往往具有总体的性质、功能和机制。修复机制便是其中一项。为了维持社会整体的性质,社会整体具有一定的调适能力。这种调适能力在一定的背景下便表现为顽强的修复倾向。就是说,当社会的某个环节有所变化或消失的时候,那么,这个修复机制就会尽力使这个环节恢复原状或重新出

现。社会系统的修复机制严重地影响了社会的进步。因此，要想使社会取得长足的发展，就必须使社会的各方面要素都得以更新，使原有的修复机制丧失原有的功能。总之，正是社会系统的有机关联性决定了自身的进步必须是整体各方面的协调进步，决定了社会的现代化必须是社会的全面现代化。

其次，就社会改革而言，它要求社会的正常运转秩序不被社会的过速发展而突然打断。为了保证这一点，它又进而要求社会的发展呈现一种协调的状态。社会的正常运转是指社会按照既定的轨道和程序作周而复始的运动。而社会的发展则是指一种从质与量的两个方面，在更新与改进既定轨道、程序的基础上所形成的一种社会变迁现象。从一定意义上讲，社会改革运动就是社会的正常运转与社会发展的统一。这与社会革命不大相同。社会革命是一种打断原来的秩序的社会变迁。社会改革要求社会发展的幅度不要超过社会正常运转秩序所能接受的限度，否则便有可能引发一系列的社会问题，如人口问题、就业问题、犯罪问题等等。从长远观点来看，社会发展必然要彻底改变原有的社会运转模式。但是，社会改革是一种渐进型的社会变迁，这种性质又不允许出现过多的社会问题，要求将社会发展可能带来的某些副作用降到最低的限度。要做到这一点，就必须使社会的发展全面铺开（但步幅要适当）。单方面的发展、突进将会造成“瓶颈”效应，使社会的正常运转秩序受到意外的干扰，并进而妨碍整个社会发展的进程。

再次，人类改造世界能力的加强以及人们自我意识的完善，使协调发展战略得以制定与实施。与以往相比，人类对于自然及社会的控制力极大地增强了。随着生产力的急速发展，随着人们认识能力的迅速提高，人们可以凭借各种先进的手段在相当程度上改变自然环境和社会环境，预测未来，不断创造出一个个更加适于生存的人为环境，逐渐摆脱那种直接为自然环境和自然环境所制约的状况。许多在以往来说是灾难性的自然现象如今并不一定就能直接左右人的生存，许多社会问题在一定程度上可以被预防或是缓解。人类对于自然界及社会控制力的增强，必然导致人类自我主体意识的进一步增强。人类相信自己的能力，相信自己是各种客体的主人。当然，这种自我意识的增强也有一个从不完善到完善的过程。始初，人们往往只是满足于自己的主人地位，而对自然界进行掠夺性的开采。随之而来的一些严重后果告诫人们，应与自然界保持一种协调平衡的关系。于是，人们便逐渐把自己放到一个合适的位置。人们还认识到，自己的需求是多层次的，仅仅满足生理层次上的需要是远远不够的，人的各种需要应得到全面满足。但是，单纯的经济发展有可能导致社会的片面发展和人本质的扭曲。为了避免这一点，人们有必要制定一个社会全面、协调发展的战略模式。总之，既然人类改造世界的能力得到极大的增强，既然人们的自我意识相对完善了，那么人类的选择能力也无疑随之加强了。人类有必要也有可能按照自身主体的需要，在更大的范围内制定并实施协调发展战略模式。

那么，协调发展战略的核心内容又是什么呢？

### 三

协调发展战略的核心内容是实现社会的全面现代化。

任何一个社会的现代化必须是全面的现代化。只强调某一个方面现代化的作法非但不能带来整个现代化的发展，反而使某个方面的现代化也不可能真正得以实现。而所谓全面现代化，概括地说应当包括以下十个方面的基本内容：

第一，经济领域的全面现代化。经济是每一个社会的坚实基础，对于现代化的社会来说，这也毫不例外。在经济领域中，工业与农业占据着极为重要的位置；工业对于整个经济而言，占据着主导地位，它的水平如何决定着经济领域其他各方面的实际水平；而农业则又是经济领域的基础。值得说明的是，仅仅注意工业、农业的现代化问题还远远不够。经济的现代化必须是经济领域各个部门的现代化。经济领域里其他部门的落后，势必会拖住工业与农业现代化的进程，使之无法加快，甚至无法实现。比如，要想把国民经济搞上去，要想实现经济方面的现代化，就必须实现经济管理的现代化。就目前而言，我们国家的经济管理水平很低。如果说我国的生产力水平是比较落后的话，那么，我国的经济管理水平就更是落后了。从宏观上说，不少经济部门机构设置很不合理，因而无法进行有效的管理，造成了许多无谓的浪费。从微观上说，某个部分或者是某个企业往往缺乏科学的管理程序，职责不明，致使原有的生产潜力不能充分地发挥出来。再比如，交通运输问题也是经济领域必不可少的一个重要组成部分，是整个国民经济的动脉，它的水平高低，对于整个国民经济的发展状况有着极为重要的影响。没有现代化的交通运输业，要想实现经济的现代化是不可能的。建国初期，我国交通运输业的发展高于同期工农业的发展，先行一步，促进了整个国民经济的发展。但是，从1958年开始，我国交通运输业的发展速度渐渐放慢，及至今日，无论是用绝对标准还是用相对标准去衡量，交通运输业居然到了十分落后的境地。落后的交通运输业严重地拖了我国国民经济发展的后腿。总之，如果单单注意工农业的现代化问题，而不去同时注意经济领域其他方面的现代化问题，那么，不只是经济领域的现代化不可能实现，就连工农业的现代化也根本不可能实现。

第二，民族意识的现代化。一个民族要想实现社会的现代化，单单只靠经济方面的现代化是远远不够的。经济的发展固然可以在某种程度上刺激别的方面的发展，不过，别的方面的真正发展必须靠自身的自觉。刺激-反应的形式不适用于现代化建设。要想使整个民族充满活力地进行现代化建设，需要一种民族的内在动力，这就涉及到了民族意识的现代化建设问题。所谓民族意识的现代化，其主要内容是指：（1）民族自我意识的现代化。一个民族的自我意识是民族精神的基础内容。它的状况如何，将直接影响这个民族精神的全貌。前工业社会处在自然经济之中。一般说来，自然经济是以小农经济和家庭手工业相结合为特色的，是一种超稳定的经济结构。在一个以自然经济为其经济基础的民族里，是不可能与外界发生多少联系的。视野的狭窄，使这个民族形成了一种牢固的、妄自尊大的自我意识。这种意识严重地妨碍了现代化的进程。要想加速现代化的进程，首先要消除的精神障碍便是这种以我为中心的自我意识，建立现代化的民族自我意识，即对外开放，将自己民族置于世界民族之林的位置，学习别的国家一切先进的东西，不自傲，也不自卑。（2）恰当的选择意识。随着对外开放意识的确定，自然又会涉及到如何对待外国的问题。无选择的盲目引进，将会淡化自己民族的特色，进而削弱本民族的存在价值。正确的态度应当是，对国外的东西，即便是先进的东西也应根据自己国家的需要以及所能接受的程度进行一番认真的选择。（3）明朗的应变意识。每个民族所面临的外部世界是变动不居的。各种复杂的历史背景、时代条件以及自然环境等各方面的交汇，使得这个外部世界充满了变化、发展的因素。而且，每一个与外界有所接触的民族，有可能遇到许多意想不到的事情。外部的、内部的各种现实的变化与可能的变化，迫使每一个在各民族之林中发展的民族必须具备明朗的应变意识，否则，便有可能在变化万千的世界中不知所措而中断本身的发展。（4）强烈的超越意识。一个国

家,尤其是一个发展中国家,要实现自身的现代化,不能仅仅限于学习别国,不能老是跟在别国后面爬行,而应有一种强烈的超越意识,即发展模式上的创新与社会指标体系上的赶超。如若没有这种超越意识,那么便意味着这个民族缺乏一种生机、一种激情。一个缺乏生机与激情的民族是没有多少出路的。总而言之,民族意识的现代化是实现社会其他方面现代化的一种必不可少的精神基础。

第三,政治的现代化。所谓政治,“就是参预国事,指导国家,确立国家活动的方式、任务和内容”。<sup>①</sup>政治的这种性质,决定了它在整个社会中所扮演的重要角色,也决定了政治现代化是社会其他一切方面现代化的必要保证。政治现代化的重要内容是民主化。随着社会的发展,人类的主体性在逐渐增强,从而又进一步导致了每个“社会成员”“公民”意识的觉醒:人们愈来愈感到自己是社会机体中的一个分子,有必要去过问社会上的大事。随着人们文化素质的提高,人们也有能力去过问社会大事。前述两个原因直接导致了民主化现象的出现。而民主化又无非主要指这样两项内容:其一是参预,即人人有责、有权、有能力去干预自己认为是重要的社会事务。民主化的另一项内容是公开。参预的一个前提就是将事关全民的重要事情向全民公布,唯有如此,人们才能有效地干预社会事务。而参预与公开的程度反映了民主化的程度,从而也就反映了政治现代化的程度。另外,民主化还必须靠制度化来保证,政治制度的健全与完善及其程度,也是衡量政治现代化是否实现及实现程度的重要尺度。

第四,社会结构的优化。所谓社会结构,是指社会要素或社会各个部分的具体、稳定的构成方式。社会结构是随时代的变化而变化的。随着现代化进程的推移,社会结构也呈现一种逐渐优化的趋势。而所谓社会结构的优化,则是社会要素或社会各个部分的最佳构成方式。社会结构的优化首先表现在网络型社会结构的形成。在这之前,社会结构呈金字塔形,社会结构注重的是由上而下的纵方向的贯通。这种结构不适应现代化社会的需要。现代社会中的成员充分注意到相互间交流的重要性,因而要求建立一种纵横皆可贯通联络的立体型的社会结构,即网络型的社会结构。网络型社会结构有利于信息交流,有利于发挥每一部分社会成员的主体性。社会结构的优化还表现在社会结构的合理性方面。优化的社会结构势必去掉一切不必要的类似重叠的成分,可使社会结构减少消耗,达到一种简洁明朗的最佳状态,从而最有效地发挥本身的功能。最后,社会结构的优化还表现在弹性很强。由于社会结构是纵横开放的,是合理的,因而它具有较强的适应性。一方面,它可以保证社会在许多外在因素的干扰下仍可以正常地运转,另一方面也可以为社会的进一步发展做好某些必要的铺垫。

第五,组织管理的科学化。如何才能使现代化进程有条不紊地向前推进?要想做到这一点,就必须实现组织管理的科学化。随着大工业的兴起,人们逐渐改变了古典的组织管理方式。19世纪末社会学家马克斯·韦伯总结出了当时说来非常先进的管理理论——科层制。科层制的主要内容是:职务分等;权力分层;职责分明;不因人设职;照章办事;不循私情;制度化;上级对下级实行领导和监督,从而形成一个有效的管理系统。科层制在现代化的进程中起了积极的推动作用。当然,科层制也有它的缺陷,如漠视人的创造性等等。社会的发展,要求人们在组织管理方面还要注意:(1)管理的系统性。尽管科层制也在一定程度上注意到了管理系统性问题,但对“系统”的理解还欠周全。现在人们逐渐认识到,不

<sup>①</sup> 《列宁文集》(俄文版),第21卷第14页。

但要注意管理的整体性，还应注意管理方式的整体性与相关性，注意整个组织管理系统的整体优化。（2）完善组织机构。组织机构并非单纯的决策系统，而是由决策系统、指挥系统、监督系统、咨询系统共同构成的完整机构。（3）重视人的创造性。新出现的X、Y管理理论，在一定程度上弥补了科层制的某些缺陷。（4）注意用最先进的技术手段去保证组织管理的顺利进行。大型计算机等先进仪器的使用将使组织管理呈现一种高效率的状态，并使管理人员从烦琐的事务性工作中解脱出来。

第六，城市化。城市化是伴随经济现代化而来的一种必然的社会现象。生产技术的更新使得农业对劳动力的需求大为减少，而工业及第三产业的发展，又将农村中的剩余劳动人口吸引到城市中去。这就造成了“城市化”：即一方面，城市数目不断增长；另一方面，城市的结构与规模也在不断发生变化。每个国家具体的“城市化”道路并非完全相同，或者走发展大城市的道路，或者走大力发展小城镇的道路，但“城市化”的趋势是不可避免的。

第七，人的现代化。现代化建设是靠人进行的，所以，人在建设其他方面现代化的同时，也必须重视自身的现代化建设。否则，其他方面的现代化建设将是不可能的，单靠“传统”的人是建不成现代化的。就人本身的现代化而言，大体包括这样一些内容：一是文化素质的现代化。从某种意义上讲，知识是导致社会前进的重要动力，在一个文化不发达的国度里是不可能实现现代化的。在我国，人们的文化素质是比较低的，因而成为现代化建设的不利因素。二是行为方式的现代化。现代人反对固步自封的愚顽意识，反对终日守成不思进取的行为准则，而提倡奋进的、开拓的精神和讲求效率的生活节奏。三是人生态度的现代化。现代人不相信命运，重视人本身的存在，注重现在和未来，具有着强烈的创造意识，愿意接受由于社会进步而带来的新环境。只有具备以上几种因素，才谈得上是现代人。要想取得现代人的资格必须经历一个主动的建设过程。

第八，生活方式的高度文明和高度合理化。经济的现代化、人的现代化所带来的必然还有生活方式的现代化，即生活方式的高度文明化和高度合理化。人们闲暇时间的增多，以及设计能力与实现能力的提高，使得人们有必要也有可能去尽量满足自身的各种需要。这样一来，人们的生活水准大为提高，生活的内容也大为丰富起来。值得说明的是，生活在高度文明化的同时，也逐渐趋于高度的合理化。人们采用适合于自己本性的生活方式，寻求一种高格调的身心愉快而并非单纯追求物质方面的享受。

第九，科学技术的现代化。科学技术的现代化是实现社会现代化的重要保证。对此，许多人已有详尽的论述，这里只想提出一点，我国长期以来往往把科学技术的现代化理解为自然科学与技术的现代化，而对社会科学现代化的重要性没有给予足够的重视，这不能不说是一个缺憾。

第十，教育的现代化。随着社会的发展，教育的作用愈来愈显著。一个社会只有通过教育，才能培养出对于现代化建设有用的人才；只有通过教育，才能完善个人的心理素质与品格；只有通过教育，人们才能够促进和发展科学。中国必须使教育先行一步，尽快赶上。否则，其他方面的现代化则是一句空话。

#### 四

如前所述，全面现代化是协调发展战略的基本内容。为了保证这一基本内容的顺利实现，协调发展战略还要求做好以下几个方面的“协调”。

协调发展战略注意到要实行社会各个环节的协调发展。但是,由于历史条件的不同以及社会各个环节之间的复杂机制,在现代化的具体过程中人们有可能使某些环节有计划有目的地“超前”发展、先行一步,以便更加有效地带动其他环节的发展。既然如此,就出现了一个“超前”发展环节与“正常”发展环节之间的协调问题。比如,在一个起点较低的国家里,教育的现代化似应予以某种程度上的“超前”进行,在经费比重及其他方面应予优先考虑。但是,这种“超前”发展与其他环节发展之间似乎应保持一个适当的关系。因为如若不“超前”固然要延续其他环节的发展,但是,过度的“超前”则将使其他环节得不到应有的重视,而且也将使教育的“超前”缺乏一个坚实的基础,从而延缓自身的顺利发展。教育是这样,其他某个方面的“超前”无不亦然。可见,“超前”环节与“正常”发展环节之间应有着一种适当的协调关系。

协调发展战略要求社会整体的发展速度与社会对于发展的消化能力之间保持一种协调状态。社会的发展成果需要不断地巩固,而巩固的主要内容便是看这个社会是否真正消化了它。社会的消化能力是在不断发展的,在各个不同的历史时期中,人们对于某一事物的消化能力也是很不相同的。社会要想进一步发展,就必须使已有的发展成果得以消化。社会发展速度如若超过社会的消化能力,便会给社会带来一些不适的现象,使原有的社会运转秩序遭到破坏。而社会正常运转秩序的破坏将不可避免地带来一系列的社会问题,延缓社会现代化过程的顺利展开。因此,正确的作法是,使社会整体的发展速度与社会的有关消化能力之间保持一种协调的状态,使社会对于社会的发展成果不断地予以肯定和消化,不断形成一个新的社会正常运转秩序,以便最大限度地防止或缓解社会问题的出现,不断地为社会的整体发展奠定一个个坚实的基础,保证全面现代化的顺利实现。

协调发展战略还要求现代化过程中必须保持社会环境与自然环境之间的协调。社会的发展必然带来自然环境的变化,于是便出现了一个社会环境与自然环境之间关系的不断调整问题。正确使用自然资源是这个调整的关键,所以要做到:(1)使经过开发的自然环境不对社会环境构成危害;(2)最大限度地利用已获得的自然资源。我国是一个人均自然资源算不得丰富的国家,因而这一问题显得尤为重要。

只要我们处理好上述三个方面的协调关系,便可确保协调发展战略总体目标的实现,保证全面现代化的顺利实现。

我国曾经深受传统发展战略模式的影响,单方面强调经济的现代化而对于其他方面的现代化则估计不足。从历史的逻辑线索来看,中国社会的现代化是以经济方面的现代化率先起步为发端的。不过,当中国的现代化进程有所发展的时候,单方面现代化的提法就出现了一些明显的缺陷。在这样的时候,如果仍然坚持原来的提法,则会在一定程度上使人们的奋斗目标出现偏差,造成社会片面与畸形的发展。对于这些潜在的副作用,我们应予以足够的重视。恩格斯指出:“所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西,而应当和任何其他社会制度一样,把它看成是经常变化和改革的社会”。<sup>①</sup>有鉴于此,我们应当不失时机地采用一种更合理的发展模式——协调发展战略与全面现代化,以适应社会的新发展。

作者工作单位:山东大学社会学系

责任编辑:李国庆

<sup>①</sup> 恩格斯:《致奥托·伯尼克》,《马克思恩格斯全集》第37卷,第443页。