

# 社会学要为社会稳定做贡献

## 本刊评论员

社会学在我国恢复重建已经10年了。本刊创刊也已经5年。我国社会学是在邓小平同志亲自关怀下重建与发展的。10年前大多数人对社会学不甚了了，一些老学者老专家提起社会学还心有余悸，因为社会学曾被认为是资产阶级的伪科学而被“用非常粗暴的方法禁止它存在、发展、传授”。邓小平同志果断地指出：对于社会学“我们过去多年忽视了，现在也需要赶快补课”。社会学恢复重建于改革开放发轫之际，成长发展与改革开放同步。具有中国特色的社会主义现代化，是经济与社会、物质文明与精神文明协调全面发展的庞大的系统工程，在众多的社会科学学科之林中，社会学具有其它学科无法取代的极强的综合性的特殊功能。10年来社会学取得了丰硕的成果，获得了丰富的经验。

我国40年来的社会主义革命和建设实践反复证明，长期持续稳定协调地发展经济是实现中国现代化的基础。而经济的发展又是以社会的发展即非经济因素的发展为条件的。没有社会的稳定，离开了社会与经济的协调发展，或者说，在非经济因素发展滞后或“超前”的条件下，形成经济长期持续稳定协调地发展便只能是一句空话。以整个社会作为研究对象的社会学，探讨和寻觅的正是构成社会整体的各个部分的协调发展的途径。研究社会运行的各种不稳定因素的发生、发展及其向良性运行转化的规律与机制，促进社会的协调发展，既是社会学长期的研究任务，也是社会学赖以生存、进一步雄踞于社会科学的学科之林的根基。

社会学在我国恢复重建的10年中，社会学界围绕“一个中心两个基本点”在促进社会稳定发展，或者说有利于经济发展的优化协调的非经济因素方面，做了大量的调查研究，取得了丰硕的成果。可以说我们的一切努力都是为着社会的稳定，譬如：

当着以包产到户为发端的农村劳动组织变革引起了产业结构、生产力结构进一步变迁，大量的剩余劳动力盲目自发地流入城市，带来了城乡两极大量的社会问题的时候，社会学界便有人提出了“城乡一体化”、协调发展的主张，对单纯依赖扩大大、中、小城市所辖人口规模的办法解决农村剩余劳力的出路问题提出了质疑。

当着乡镇企业及小城镇在缺乏统一规划指导盲目发展的时候，社会学界又有人指出，乡镇企业及小城镇的发展应该与中国的经济发展水平相适应。目前形成的以乡镇为一方，以大中城市为另一方的“二元城市结构”不利于中国经济的发展。乡镇一方与大中城市同构，朝着脱离大中城市，与乡村完成自我循环的方向发展，对大中城市的发展极其不利，势必阻碍城市改革的进一步发展，从而对中国的经济发展施以消极影响。

对于近年来国内出现的能源争夺、原材料争夺以及以牺牲环境治理保持，向土地、山林、水域、矿藏、农田水利设施进行的掠夺性开发和利用，对于以牺牲长期利益盲目铺摊设点为手段获取眼前利益的短期行为，社会学界都进行了深入细致的研究，及时地提出了具有

社会学特色的意见和建议。

对于关系到现代化建设的宏观决策，社会学界更有人较早地提出了优化经济环境的重大问题。在此类研究中，一些学者尖锐地指出，社会变迁、社会改革滞后，使得目前和今后的全面改革将遇到更大的社会阻力，经济改革的深入和社会结构的矛盾日趋激化，各种不同利益集团的冲突将不断尖锐起来。社会变迁滞后的状况将会引起整个转变时期宏观社会秩序的混乱，如果我们不尽快改变这种超前和滞后的不平衡状态，我们的改革就会很快面临巨大困难。

当社会上出现“一切向钱看”金钱拜物教泛滥之际，社会学界立即有人提出精神产品的商品化必须引起社会各界的极大关注。精神产品的商品化导致了精神生产基本上受价值规律支配，精神生产以追求利润为目的。于是武打、侦探、爱情充斥了垄断了银幕，通俗文学排斥了严肃文学，流行热门音乐挤走了严肃音乐，宣扬色情、恐怖的小报泛滥，而深奥的有学术价值的著作难以出版……社会学界严厉地批评了这种恶劣的社会现象，一些学者尖锐指出：社会主义精神生产的目的是不应该体现在它的产品的经济效益，而应该体现在社会效益上。所谓精神产品的社会效益指的是，精神产品要能提高人的文化素养和精神境界，丰富人民的精神生活，陶冶人的道德情操，激发人献身于正义的事业。在精神生产上资本主义与社会主义国家有着根本的区别，社会主义建设既包括物质文明，也包括精神文明，这种精神文明就是社会主义社会的一个本质特征，其核心是共产主义思想。

对于近年来出现的种种不利于社会稳定的现象，譬如某些社会阶层由于非劳动所得及不合理收入的超常增长，贫富差距正在拉大，分配不公及日趋严重的经济剥削将危及社会的稳定；基层政权建设严重疲软，一些部门已经瘫痪，党的组织及政权建设亟待加强；以及教育问题、妇女问题、社会保障问题、青少年问题、住宅问题、交通问题、犯罪问题，等等，社会学界都进行了大量的较为深入细致的研究，及时向社会各界及有关部门进行了预警。（持以上观点的论文请参见1986—1989年《社会学研究》）

10年来社会学界进行了大量的同步研究、超前研究以及比较研究，许多文章至今读来依然十分感人，这些倾注了社会学同仁大量心血的成果对未来的预测竟是如此准确，令人拍案叫绝，例如：对犯罪问题的预测，对经济过热带来的严重社会问题，对忽视乃至放弃思想政治工作将造成的恶果，对改革以来分配不公将造成人们心理承受限度将冲破阈值，对资产阶级生活方式对中国社会的冲击的未来趋向，甚至对学潮及社会动乱都做出了较科学的预警……遗憾的是许多颇有见地的真知灼见没有或不完全被有关部门及决策者重视，致使一些社会问题没有在最有利的时机得到及时解决，甚至酿成了严重的社会问题。这同社会学恢复重建时间较短，普及程度低，学科自身建设尚不完备有关。社会学尚在发展，自身的许多问题尚在探讨与争鸣，社会学界势单力薄，在经济过热急于求成的大气候下，社会学界的声言极其微弱，甚至被淹没了。各级领导及有关部门因而对社会学的功能难以全面深刻地予以重视。

可以设想，如果近年来社会学界的力量再雄厚些，社会学界的呼声再强烈些，并且能够得到重视，哪怕是部分重视，并且实实在在地采取措施解决问题，我国的社会稳定程度将大大加强，我国的经济也就有了更加优化的社会环境作为依托。因此，重建仅仅10年的中国社会学，面对社会现实，不能惶惑，更不能倒退，或再来一次取消，而是如同我们的整个社会经济一样，只有在深化改革、继续发展中找寻出路，与我们伟大的社会主义事业同呼吸、共命运，“一要生存，二要发展”。

当一场全国范围的社会动荡风波过去之后，经济与社会发展失衡尤其教育的失误的问题远未彻底解决之际，全党全民都在进行冷静地反思，对10年改革的实践进行局部性调整。这种反思与局部性调整是伴随着人们的价值观的调整、共产主义道德教育、艰苦奋斗教育和反对腐败现象加强廉政建设进行的，其本质特征之一便是追求社会发展与经济发展的进一步协调，追求社会系统及经济系统各自内部结构的进一步优化与协调稳步发展。无疑，这又为社会学学科的建设与发展提供了大好时机。社会学面临的一个重要课题就是对社会的稳定的研究，10年来社会学界为此付出了艰辛的劳动，排除了来自许多方面的干扰，取得了许多成功的经验，也得到不少失误的教训，这支队伍的战斗性增强了，研究的自觉性与科学性增强了。我国社会学的研究目的可以罗列出许多，但万变不离其宗，所有的研究都是为着我国社会主义社会的稳定、发展，这是一项综合性极强难度极大的系统工程。

社会的稳定，社会的发展，是以生产力的长期持续稳定协调地发展为基础的。同时，社会的稳定与发展又是科学的高效的社会控制、社会管理的结果。除去外来战争、难以预料的自然灾害等因素可以导致社会的局部甚至整体的动荡和失衡之外，造成社会失衡失控甚至动乱的重要原因之一是社会管理、社会控制机制的涣散、错位、倒置或混乱及控制管理主体的腐败、低能、失范和弃职。

从理论上讲社会管理社会控制的过程并不复杂，主要体现在社会管理社会控制主体、手段与客体三者之间的关系上。以社会群体、社会组织及代表社会力量的个体构成的社会控制社会管理主体，利用法律、制度、舆论、宗教、权力、习俗、道德等形式或手段，达到维持社会稳定与发展的目的。社会管理社会控制的手段或方式可分为强制性控制与非强制性控制两种，二者的内涵在不同历史时期、不同社会制度、不同民族与国度中存在很大区别与差异；即使在同一个民族或国家内部，由于时空条件的区别和变化，二者的内涵也是存在区别与差异的。此外，强制控制与非强制控制是可以相互过渡与转化的。举一个很简单的例子即可说明上述问题，对于人口再生产，由于不同国家不同地区不同民族不同信仰因素的影响，存在着鼓励生育、控制生育或听其自然的三种态度，由于战争、自然灾害、人口出生率的变化等因素的影响，社会管理社会控制主体的态度与手段都会发生变化。我国现在是强调控制人口再生产，采取的是带有强制性质的控制人口的政策，当着人们的生育观念普遍发生变化的时候，强制性控制有可能减弱，尤其在城市里强制性控制正在向非强制性控制转化。混淆或颠倒了社会控制的手段，以及泛化强制性控制或非强制性控制，都会造成社会发展失衡失控。更为重要的是社会控制主体系统的涣散、腐败、失职或弃权，都会使社会控制目的扭曲、控制手段错乱，结果必然造成社会控制在一些局部范围甚至全局失控，社会动荡在所难免。

我们在回顾10年来的学科建设时提出了社会学要争取发言权的问题，要取得发言权就必须抓社会改革和发展中的重大课题，并且在抓大题中充分体现社会学在众多学科中的特殊的协调功能。

社会学要为社会稳定做贡献，就要把对社会控制的研究放在极其重要的位置上。这是一项难度极大的课题，难就难在社会控制的过程决不是简单的主体<sup>手段</sup>→客体单向性的运动过程，社会学要有所作为就要充分利用自己的优势，有针对性地深入社会实际，采取多向度多

层次的综合调查,充分掌握了解国情,协调各方面的力量,群策群力完成这一艰巨的工程。在完成这项工程的过程中社会学工作者应该不停顿地丰富和更新自己的知识结构,这是能否高质量完成任务的关键之一。

第一,要坚持四项基本原则,下大气力研究社会控制管理组织的科学化建设。中国地域辽阔,人口众多,民族信仰各异,地区间经济政治文化发展水平差距很大,没有健全的科学的控制管理组织系统,社会难以持续稳定。近年来在政权组织尤其是基层政权组织、企业经济组织、农村社会组织、工青妇等群众组织的建设中出现了大量前所未有的新问题,跨行业跨系统跨地区甚至跨国度的各种控制管理组织纷纷出现,控制管理系统的空白及交叉多头重叠管理的现象亦层出不穷。管理控制部门组织上的紊乱、设置上的不合理、控制管理作用力在方向力度上的相互抵消与混乱,造成了社会管理控制系统链条的缺环甚至断裂,形成了管理控制功能上的低效率。在科学构筑社会管理控制部门的组织结构方面,社会学界可以在深入调查研究的基础上提出适合国情及具体部门情况的切实可行的方案,并协同有关部门解决好这一至关重要的问题。

第二,要在理论与实际的结合上,完善健全具有中国特色的社会控制管理手段。近年来我国的社会强制控制手段有所加强,但是仍然需要完善和健全,有法不依违法不纠的现象仍然大量存在。同时,非强制控制系统在许多地区或部门有消弱甚至名存实亡的趋向。此外权力泛化,以不恰当的方式利用强制控制手段的现象在一些地区和部门也依然严重存在。我们需要的是正确运用这两类控制手段,使其达到优化协调的组合以实现最佳效果。强制控制与非强制控制手段既有差异和区别,又有内在的联系,同时又存在层次上的差别。泛化了强制控制将导致官僚主义、家长作风泛滥,甚至会造成局部乃至全局的专制化,其结果将会对社会失衡甚至动乱起到推波助澜的作用,妨害民主与法制的建设;而泛化了非强制控制,又会使社会失去控制力,导致资产阶级自由化泛滥,同样会形成社会的动荡与动乱,妨害民主与法制建设。

社会学要着力研究两类社会控制手段的作用机制,协助控制主体即决策者科学地分清强制控制手段与非强制控制手段,针对不同的客体及实际情况采取不同的手段,这是唯物辩证法在社会控制问题上的具体体现。要达到高效科学地社会控制,社会学必须综合地研究法律、制度、宗教、权力、道德、舆论、习俗等控制手段的最佳配置,同时也要深入研究这些控制手段的具体作用与效率。我们通常所说的建立健全法制、克服以权代法,在实际生活中法制不仅与控制主体及其权力相联系,而且与宗教、道德、舆论、习俗等非强制手段同样有着极为密切的关系。社会学要研究社会稳定问题,必须把研究的触角深入到社会控制手段的全部范围,同时对控制手段的性质、结构、作用及实施过程等方面进行综合的跟踪调查与研究。

第三,要加强对控制主体的代表者的行为及动机的研究。社会控制的性质、目的及手段要依赖控制主体的代表者去制订与修正调整,控制主体的代表者既可能是一个群体,也可能为个体。防止社会失衡与动乱,制止消除已出现的社会倾斜与动荡,都要凭藉社会控制主体的代表者有计划有目的地科学地对社会实施控制与管理。因此,社会学要研究社会稳定只研究社会控制管理组织系统与社会管理控制的手段是不够的,必须对控制主体的代表者进行具体的研究。最突出的问题是要研究保持领导决策者的控制管理行为的高效率及其自身的廉洁,要提高各级领导者的自我改造与杜绝腐败现象的高度自觉性,及时清除腐败分子以保持

社会管理控制主体的纯洁，维护和提高控制主体在客体中的权威性，把控制管理行为中的失职、弃权与腐败降到最低限度。只有这样，社会控制才能达到最佳效果。这也就是党和政府不断地实现自我完善的重任。

第四，社会的稳定、社会的发展与社会失衡、社会动荡，体现于人的作用与行为过程。研究社会稳定必须研究人的行为与动机，研究社会控制管理的客体。人的行为既可能是个体的行为，也可能是群体行为。一般说，个体的失范越轨反社会行为是无序的分散的。与群体的失范越轨反社会行为相比，对社会的冲击与破坏作用相对要弱一些，控制与治理相对容易些。要研究社会稳定，社会学就必须把人的需求结构、利益结构、个体对社会的满意度、个体的心理承受能力，以及个体失范越轨反社会行为向群体行为的转化规律、转化过程和群体失范越轨反社会行为的特征、防范治理规律等方面的研究放在极其重要的地位上。

综上所述，社会学要为社会稳定做贡献就要从健全完善社会控制机构、健全完善法律制度和民主制度入手，为建立畅通的决策推行及反馈机制开展实证研究，不断提高控制管理手段的可操作程度；要进一步深化对人的研究，要把个体需求结构和利益结构、阶级阶层、社会组织、初级群体以及人的社会化、人的心理承受能力诸方面的研究，自觉地上升到维护和巩固发展社会稳定的高度；对于广泛普遍提高人们的共产主义觉悟及道德水平，对于人们在发展自身的潜能的机会以及分配不公等问题都应该进行更加科学的研究，以适应新的形势发展的需求；此外，对于关系到社会稳定与发展的社会综合指标预警系统的研究应该抓紧抓好，尽快地拿出成果来。

社会学界的力量有限，社会的需求又十分迫切，抓住了社会稳定发展问题也就抓住了社会学研究的纲。有些同志称社会学为“保守的学科”，这种说法不一定准确，但是却有一定意义上反映出社会学对于稳定社会来说具有自己的特殊功能，也可以称作是社会学的一个长处。社会学恢复重建以来，主干学科与分支学科都得到了较快的发展，发展社会学、经济社会学、劳动社会学、组织社会学、管理社会学、社会心理学、军事社会学、文化社会学、青年社会学、妇女社会学、老年社会学，等等，都可以为社会稳定社会发展做出各自的贡献。

中共十三届五中全会的召开为推动社会稳定社会发展指明了方向；旗帜鲜明地反对资产阶级自由化，坚持四项基本原则，坚持改革开放，为实现社会稳定社会发展提供了思想武器；长期持续稳定协调地发展经济，为实现社会稳定社会发展创造了条件。以马克思主义、毛泽东思想为指导的具有中国特色的社会学必将为社会的稳定与发展做出新的更大的贡献。