

国外学者眼中的阶级问题

——记第五次社会学月谈会

由中国社会科学院社会学研究所等五单位组织的第五次社会学月谈会，于1990年4月28日在社会学所会议室举行，由北京市社会科学院社会学研究所助理研究员戴建中同志主讲“当代国外阶级理论”。

戴建中扼要介绍了当代西方社会学、西方马克思主义流派、苏联及东欧学者关于阶级问题的理论观点，如〔美〕H·希雷弗曼的“工人阶级扩大化论”，〔美〕埃里克·奥林·赖特的“矛盾的阶级地位论”，〔意〕G·卡切蒂的“新中间阶级论”，〔法〕S·马勒的“新工人阶级论”，〔美〕巴巴拉和约翰·埃伦莱克的“专业——管理阶级论”，〔美〕M·尼科劳斯和〔希腊〕N·普兰查斯的“新小资产阶级论”，苏联的“两个半阶级论”、“无阶级论”及从托洛斯基到〔保〕吉拉斯的“新阶级论”。在做这些理论介绍时，他从方法论角度，将之分别与马克思、列宁的有关理论做了比较。他认为，马克思从未给阶级下过一个明确的定义，但却大量分析了所处时代的阶级现象。马克思的阶级理论视阶级为社会经济活动中生产活动的产物，强调阶级现象是一个历史过程，并藉此提出了无产阶级与资产阶级两个敌对阶级历史现象的趋势预测；在具体的阶级分析中，指出阶级意识、阶级组织为由自在阶级上升为自为阶级的重要标志。从列宁关于阶级的定义中，可以看到，仍然注重生产活动的决定关系，但开始注意到了分配领域，将分配形式作为阶级定义的三要素之一。韦伯（Weber, Max 1864—1920）则将阶级研究的入手点从马克思的生产活动领域转向市场交换领域，他认为阶级占有是在市场交换中形成的，而不是生产活动的产物；他以市场提供的机会及职业地位来界定一定的阶级，用以解释资本主义市场化历史背景下，市场稀缺职业的高收入及其占有者（如电影名星、歌星等）与其他社会成员间的社会差距，提出了占有

阶级、地位群体的阶级概念及类型。

戴建中认为，在研究当代国外阶级理论时，尤其应当注意在马克思之后的资本主义社会发展及其演变，从中把握有关理论的现实关系。他将资本主义社会的发展变化归纳为五点：一是出现了股份公司，导致经营权与所有权分离，资本社会化，社会成员不同程度地占有社会资本；二是高科技领域的出现，使脑力劳动者与生产发生更直接、更紧密的联系，并在人数上、作用上超过了体力劳动者，而体力劳动者在劳动方式上也发生了巨大变化，成为自动化机器的操作者，并出现了数量巨大举足轻重的白领阶层；三是科层制渗透到各种行业，服务性、管理性第三产业兴起；四是产业结构的调整，使社会经济活动重心由原来的生产领域转向分配、交换、流通领域发展；五是社会整体生活水平提高，社会差距形式发生了新的变化。在此番演变中，理论家们面对现实，注意到了白领阶层及中产阶级的特有现象，提出了各自的理论见解。

于此，他简要介绍了当代西方马克思主义一些流派对中产阶级的不同认识，主要为四种：一是否认中产阶级的存在，并认为这是模糊两极化而制造的虚幻；二是它是其他阶级的分支，未独立，但又不同于原有的阶级，（如法国新左翼将之称为“新工人阶级”、“新小资产阶级”）；三是已独立为一个新阶级，如有的称为“专业管理阶层”、“新中产阶级”；四是认为它同时属于几个阶级，其阶级地位有矛盾。

最后，他就有关问题谈了自己的三点看法：一是应注意“阶级理论”与“阶级划分”的区别，不能完全混为一谈；二是目前社会（世界范围）存在两极现象，但不存在两极化；三是应多研究并注意列宁关于阶级定义的三要素间的内在联系。

1990年5月10日

（张宛丽）