

这次国际人类学会议不仅是思想的交流、研究成果的交流,同时体现在各学者的论文中的人类学研究方法,对每个与会者,尤其是刚刚起步的中国研究者都不无启发。有的国外学者特别强调了人类学与其他人文学科的重要区别,在于它的方法,应是参与观察方法,不仅是用采访、问卷等外部观察法,而且是参与所研究的日常生活(索撒尔)。周大鸣(中山大学人类学系)则指出,除参与观察外,还有整体研究方法,将城市作为整体,进行多学科、多种方式、多种理论的比较研究;再有跨文化比较法,即设立重要的要素进行跨文化的比较。

筹备两年多的这次都市人类学国际会议得到了与会者的满意,国内外学者热烈而紧张的讨论说明都市人类学研究在中国有着潜在的诸多课题和巨大的诱惑力,会上有的国外学者迫切地希望能与中国同行合作,以利于到中国来从事研究。

(谭 深)

社会学的重建、探索和突破

北京大学社会学系教授韩明谟在《中国社会科学》1990年第1期上撰文,概括回顾了我国社会学十年来恢复发展的简要过程和成果,论述了费孝通教授领导的“小城镇和城乡发展研究”课题对于我国社会主义建设和社会学学科建设作出的贡献。文章认为,这项研究所取得的阶段性成果——小城镇和乡镇工业发展模式理论——为中国现代化、城乡一体化的发展,探索了一条具有中国特色的,切实可行的社会主义道路。文章还指出,在这项研究工作中,通过大量的调查实践,社会学研究方法和方法论也有了新的突破。

作者从下述六个方面归纳了小城镇和乡镇工业发展模式理论:(一)小城镇的发展关系到我国社会主义建设发展的一个大问题。小城镇是农村社会、经济、文化的中心,中国农村的现代化必须从发展小城镇做起。中国亿万农民的出路除了一部分靠农业改革的深化和拓宽,一部分靠大、中城市的发展来吸收外,其中相当一部分人的出路问题还要靠小城镇的发展来解决。(二)乡镇企业的兴起是小城镇发展的基本动力。乡镇企业代表着农村新的生产力,它的发展打破了把工业办在大城市,人口集中在大城市这二、三百年来资本主义社会经济发展的老路,开创了第三世界国家农村工业化的道路。对于乡镇企业的兴起必须从社会发展的角度作全面理解。(三)农村经济的发展必须因地制宜。我国小城镇经济的发展,具有不同的发展模式,我国沿海诸省主要存在苏南模式、温州模式和珠江模式三种各具特色的经济发展类型。(四)小城镇是城乡关系发展的催化剂。小城镇是克服我国二元经济结构、促进城乡一体化、对城乡社会经济结构重新组合的主要承担者。(五)小城镇的发展冲击着农民的思想意识和家庭生活。农民的商品观念不断增强,居住圈域和家庭结构也在改变。(六)少数民族地区的发展在于如何发挥民族特点。少数民族地区的发展必须从“全国一盘棋”的观点出发,着眼于整个国民经济建设发展,缩小东西部差距;必须充分利用其传统的民族优势求发展;同时还要考虑到少数民族地区各个不同社区的协调发展。