

人的现代化的实证比较分析

——江苏等五省调查

叶 南 客

一、分类比较的内涵界定

我国现代化的建设目的在于促进现代人的发展，但现代化的实现又必须凭藉高素质的一代新人才得以完成。人的现代化既是历史的启示，也是中国现实的召唤。

本文所进行的分类比较，不完全等同于社会学中的分层研究，其内涵更较为宽泛，主要是依据人们在社会生活中扮演的不同属性的角色，对各种类型的人的群体进行比较。这里我们将众多不同类型的人归纳为四大类角色群体。（1）人们在社会生活中自然形成或与生而来的角色，即先赋角色，如男性角色和女性角色；（2）人们在物质生活中因职业、收入等不同而构成的不同经济阶层，这是人们具有不同发展特征的物质基础；（3）人们在政治生活中所扮演的不同角色，主要是不同党派团体的成员角色从及职务上的干部角色和群众角色；（4）人们在文化生活中因接受的文化教育程度不一也决定了他们的角色模式的差别。另外从事文化、科技、教育等专业技术职业的文化人（广义）和其它体力劳动者的角色行为也是存在诸多差别的。

下面，我们拟就现有的统计资料和1988、1989两年对我国五省（江苏、广东、四川、吉林、河南）城乡人的现代化发展所作的大型抽样调查数据，对上述各类型人的素质状况、生活形态以及现代人的价值取向变革，进行实证比较分析。

二、先赋角色的类型分析

在社会学研究中，人们曾将千差万别的角色划分作两大类：一是先赋角色，一是自致角色。前者是指由遗传、血缘等先天因素决定了的角色，例如本人的性别、年龄以及出生地都是不以自己意志为转移的；后者则是可以通过个人活动或努力获得的，例如人的职业、文化、政治地位等，因而也有人把自致角色称为获得角色、进取角色或成就角色。本节试对先赋角色中的不同性别、不同年龄、不同居住地等三种角色类型的人的发展状况作一分析。

1. 性别角色

在现代人的发展中，男女之间的差别与其说是生物属性的差异，不如说更多是由社会环境和时代的发展所造成。正如《性别社会学》一书作者所说“性之间的生物差别本身并不是限制个人的充分原因，这种限制在很大程度上是社会角色所决定的。……性别之间的心理差异是存在的，但它是由社会因素造成或塑造的。当社会环境变化时，心理模式也发生变化。”^①

^① 《性别社会学》，重庆出版社，1989年版，第2页。

应该肯定在我国社会主义建设中,特别是十年来的改革开放中,我国妇女的社会地位比之以往得到显著提高,在社会生活各方面的“半边天”作用为绝大多数人所承认,男女不同性别间的差距已有所缩小。但同时我们也不能忽略在社会主义初级阶段,我国不同性别社会成员的现代化程度和社会生活还存在着大量难以消弭的落差。根据江苏省1987年1%人口抽样调查,江苏全省6岁以上人口的文化结构中,除小学文化程度人口男女性比例较接近外,初中以上文化程度女性普遍低于男性,而在12岁以上的文盲、半文盲中,女性为105,920人,比重高达73.62%,这一差异在农村尤为突出,江苏全省64个县具有小学以上文化程度人口中,女性仅占37.97%,这种情况在经济文化落后地区更是严重。例如徐州、淮阴农村的小学校以上文化程度的人口,女性仅占35.6%和32.79%;而且文化层次越高,女性人口比重越小,这也是全国的普遍现象,如我国目前大学生和研究生中,女性分别占26.7%和14%。

在我们两次问卷调查中,都发现由于男女文化素质上的差距,较直接地影响了他(她)在现代化程度上的发展差异,见表1:

表1 不同性别的现代性程度得分

年 份		主体意识	效益意识	创新意识	总 分
1988 (804人)	男	52.74	19.51	38.78	111.03
	女	53.04	18.84	38.19	110.07
1989 (315人)	男	41.0	18.3	35.5	94.8
	女	41.1	17.1	34.5	92.7

由于1989年问卷中删去了上年调查中的两道测试问题,故得分总值均少于上一年,但两次调查的结论却是一致的,即在现代性总体程度上,女性要低于男性1~2个百分点。其中主要表现为女性的效益意识和创新意识弱于男性,但两次调查都反映当前女性的主体意识得分还略高于男性,这是近年来我国女性地位提高,主人翁精神增强的可喜标志。

在现实生活中,女性职业满意度低于男性,前者总平均分为31.3分,后者为32.2分,表明现代女性对自己工作环境和生产强度的主观感受是不太理想的,但在对日常生活的评价上,女性生活质量得分(46.5分)还高于男性(46.2分),在经济收入、住房条件、饮食和衣着以及与父母、子女等关系方面,女性的满意度均高于男性。但我们认为这种满意还是较低层次的,在具体的生活方式中,女性比男性更缺乏主动性和选择意识,更少参加群体活动,业余生活较为贫乏,故而相信命运、相信宗教的人要比男性多,这些都有碍于她们现代性的进步。

2. 年龄角色

在我们1989年进行的全国五省300多人抽样调查中,据计算得出人们的年龄变量和现代性程度的相关系数为-0.296,这一低度负相关说明了两个问题。首先,年龄这一先赋角色对人的现代性状况是有影响的,在被调查者中,显然年龄越大现代性得分就越低;其次这两者的相关系数并不高,这意味着年龄对人的发展的影响虽然存在,但并未大到人们所设想的程度(当然在测量中还存在种种干扰信息,否则相关度可能更高些。),参见表2。

在这三种主要的现代性倾向中,各年龄组间效益意识都较接近,主要意识差距也不太大,较明显是在创新意识上,年轻人的得分高于56岁以上人10多分,这和现实生活中我们对青年人富有创造精神,喜欢求新求异的判断是相吻合的。

表2

各年龄群体的现代性得分(315人平均分)

	17岁以下	18—25岁	26—35岁	36—45岁	46—55岁	56岁以上
主体意识	41.8	41.3	41.6	40.8	39.6	35.5
效益意识	17.4	17.7	18.2	17.2	17.4	17.5
创新意识	34.2	38.0	36.2	32.2	31.9	27.0
总分	93.4	97.0	96.0	90.2	88.9	80.0

年龄和个人现代性倾向,形成的关系主要表现在个体人格形成的时代背景上,社会心理学的理论表明,一种较成熟固定的人格模式主要完成于人的成年期,而这时的人格又被打上了该时期社会发展的时代烙印,由于社会总是不断前进的,因此人格形成年代愈早者,其传统色彩也愈浓厚,老年人的人格特征便不及青年、成年人那样接近现代。但这一点并非是绝对的,一些较新的研究成果表明,随着部分老人社会化的延伸,他们也同样可能达到较高的现代化程度。因此人的现代性并不由其年龄决定,还由个人的生活经历、教育程度以及特定的环境和个性等众多因素制约着,这也正是前文论及两者相关度不高的原因所在。在我们的调查中一些老年知识分子和老干部的现代性得分都超过了总体平均分,无疑是他们继续社会化的成功之处。

其实,现代性也仅是测量人的发展标志之一,它并不能代表现代人发展的整体素质状况,特别是在理想道德素质、政治素质方面,缺乏生活阅历和锻炼的青年显然不及成年和中老年人成熟。罗湘民指出,被人们称为“第四代人”的在校大学生,他们自身的政治素质、马克思主义理论水平和社会经历不仅与五六十年代的大学生不可比,而且与1977—1979级的“第三代人”的大学生比,亦有很大差距。^①他们自我意识强,但缺乏自我约束和控制的能力;他们希望“自我设计”,但不能正确处理个人、集体、国家利益的关系;他们渴望成才,但又缺乏艰苦奋斗的精神,理想与现实相脱节。因此在思想上、政治上的不成熟性表现较突出。我们在调查中曾对各年龄组之间人际关系的道德取向作过比较调查。如表3:

表3

各年龄组人际关系的道德取向调查(804人,%)

你认为人与人的关系应是:	17岁以下	18—25岁	26—35岁	36—45岁	46—55岁	55岁以上
大公无私 先人后己	29.82	19.67	29.90	23.92	53.01	50.00
利己也利人	49.12	46.86	51.96	50.39	43.94	32.29
利己不损人	8.77	17.57	10.78	10.24	7.23	5.21
竞争无情 损人难免	12.28	12.55	5.88	5.51	2.41	4.17

这一数据表明,45岁以上的两个年龄组的人对社会主义社会中人际关系的道德取向要比其它较年轻的人更加积极正确。

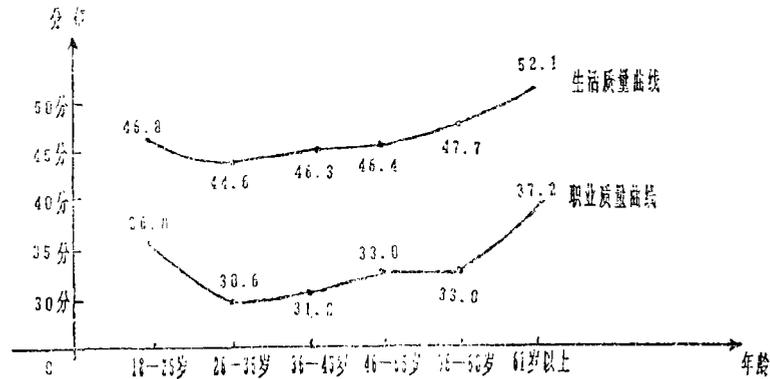
从江苏的情况来看,当前各年龄组之间文化素质有较大差距,这和全国以至全省近几十年的经济文化的发展水平有着密切关系。根据1987年江苏省1%人口的抽样调查表明,具有大学文化程度的在22—50岁各年龄组中分布较均匀,但又以22—26岁中的比例较高;具有高中文化程度的在13~33岁人口组比例最高,35岁以上人数逐渐减少;同时文盲、半文盲在各年

^① 参见《求是》,1989年第16期,第11页。

龄组中的比例则是年龄越高比例越大，在12—25岁人口，该比例为10%以下；在30—45岁人口，比例达20%~35%左右；在50岁以上人口中，文盲、半文盲比重即开始超过50%，且越来越高，在65岁以上人中高达78%。因此在总体上看，江苏人口中18~35岁的年轻人文化素质要高于其它年龄组的社会成员。

在我们的调查中还发现，青年人的生活方式要比老年人更加丰富和开放。相比而言，26—45岁的两个年龄组因人到中年，工作、生活的负担最重，生活水平、生活方式的发展程度明显低于青年和老年，在人们主观判断的职业质量和生活质量方面，各年龄间的曲线构成了“马鞍形”。即两头较高，中间最低。如图1：

图1 各年龄组职业量与生活质量曲线图



最后，我们通过对各年龄组人的生活形态发展特征的比较，将其主要结论列表如下（表4），以便使读者有个更加简单明瞭的认识。

表4 各年龄组生活形态发展特征比较

年龄群体	生活方式	生活观念	生活质量	生活环境
少年儿童	依附性强，盲目性大，适应性弱，接受社会化。	模仿他人，无自我意识，开始萌发精神需求。	以生理发育的成长为主，无满足指向。	家庭、幼儿园、学校、邻里的游戏群体。
青年	空间拓展，时效性强，追求个性化，变化多样呈过渡型，社会化二重性（接受、创新）。	自我意识产生并日趋强烈，非理性思维，个性突出外露，寻求刺激。	生理发育趋于成熟。消费量扩大，青春期危机出现，角色冲突多，满足度低。	开始走出家庭，进入社交圈，工作环境，活动范围大，频率快，不确定，追求异性交往。
成年	讲究实际、实惠，方式初步定型，以家庭、职业生活为主，教养后代人。	自我意识稳定，情绪个性趋向内倾，成就动机较强，思维灵活趋向理性。	身心发展趋向成熟稳定，社会经济地位稳定上升，抚育系数大，困难多但更加达观。	以家庭为中心，工作环境、社会活动圈定型，趋向目标化。
老年	趋向静态，社交减少，节律放慢，生活规律化。	怀旧，产生孤独感，思维理性化但趋向单一，求知欲和成就动机消减。	身心老化，健康状况恶化，物质消费减少，精神需要突出，经济地位持平，讲究知足常乐。	活动范围缩小，以家庭、邻里、旧友为主要交往对象。

3. 居住角色

居住角色的先赋性在于一个人的出生及其早期生活的地区是其本人所无法选择的。而他早年居住和生活的地区无疑对他个性形成和人格的发展具有深远影响。但这种先赋角色在人的中后期生活中很可能转化为自致性，选择流动也同样是人自身一种天性。由于我国目前城乡差异还较大，城乡户籍制度、商品粮制度等对多数人的自主流动尚有较大限制，因此我国大多数人的居住角色仍带有较浓厚的先赋色彩。

这里所分析的居住角色主要是指人们的社区属性，从城乡分野上看，有所谓“城里人”、“镇上人”、“乡下人”；从江苏地区的发达性划分看，有苏南人、苏中人、苏北人之分。在我们的调查中发现，社区生活经历并不是绝对的、唯一的促进或阻碍人的发展的因素，但它作为一种综合的结构性诱因，的确对人的现代性发展有较全面的相关影响。

由于城市作为我国经济、文化发展中心，目前城市的工业化水平、文化教育、生活服务以及交通、能源等都远较农村发达，因此在总人口的文化素质提高中，城市人具有更多的机会和较好的条件，城、镇、乡居民的文化程度存在着较大差距。

表5 江苏城乡居民文化程度抽样调查

地区	文化程度			
	大学	高中	初中	小学
城市	5.49	23.66	33.32	23.92
集镇	1.37	13.44	29.92	33.95
农村	0.08	6.04	25.58	38.40

资料来源：根据江苏1987年1%人口抽样调查数据重新测算制表。

上表反映在目前我国城乡居民的文化素质培养中，存在一条明显“城高乡低”的坡线，特别是在我国1千多万文盲的分布中，城市文盲仅占5.4%，而农村高达94.6%。

不仅是城乡间的文化差距，江苏苏南、苏中、苏北在经济发展上明显存在着三大梯度，故而这三个地区居民的文化素质也有明显差异，以各地居民的识字率为例：^①

地区	全国	江苏	无锡	南京	淮阴
识字率	65.51	62.2	78.58	53.23	50.07

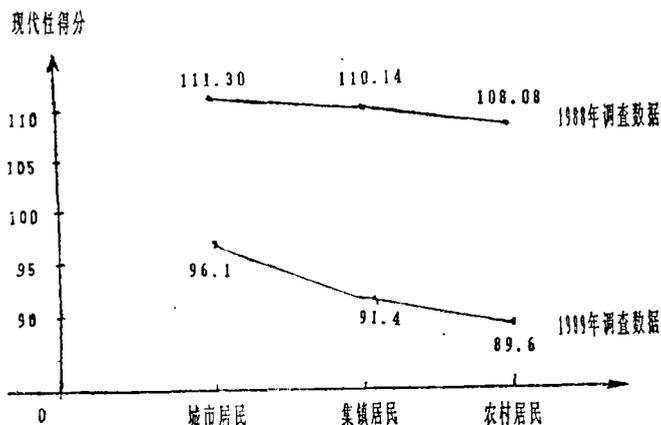
以人文荟萃著名的江苏，识字率竟低于全国水平3.31个百分点，是值得我们警惕与反思的，任其下去，必然会拖住江苏整体发展的后腿。无锡、南京和淮阴也是我们进行调查中所选的苏南、苏中、苏北三个抽样代表点，从上表可以看出，这三个地区居民的文化水平也存在着由高至低的坡线。

由于各社区间经济、文化的发展存在上述较明显的梯度特征，在我们两次问卷调查中，也反映出城镇乡的居民之间，其现代性意识的发展也同样存在着梯度性，见图2。

通过相关分析，城、镇、乡排列与现代性得分的相关系数值 $R = -0.25$ ，仅低于教育与现代性的相关度。

^① 识字率即15岁以上人口中识字的百分比，参见《江苏省人口素质分析》，南京计划生育管理干部学院学报，1988年第4期。

图2 城镇乡居民现代性意识梯度图



在1989年对全国五省的抽样调查中，我们通过比较得出，经济文化较发达的省份，如江苏、广东居民的现代性得分明显高于欠发达的河南、四川等省份。

表6 全国五省居民人均现代性得分比较

地 区	江 苏	河 南	吉 林	四 川	广 东
主体意识	41.43	39.7	39.3	39.6	42.7
效益意识	17.52	18.1	16.9	18.0	19.3
创新意识	36.37	34.8	31.4	29.8	36.7
总 分	95.32	92.6	87.6	87.4	98.7
得分顺序	2	3	4	5	1

江苏境内三个地区人均得分的差异不太明显，分别是：无锡94.9分，南京95.6分，淮阴95.4分。总的来说，发达地区、城镇居民的生活水平，生活服务的方便程度高于欠发达地区和农村居民，但就其主观感受而言，农村居民的生活质量和职业质量评价反而要高于城镇居民。

三、经济分层的类型分析

所有科学、道德、艺术、观念、思维都是建立在物质生活基础上的，人们在社会生活中所形成和占有的经济利益决定了个体的生活态度和个性发展的程度，这一点正是马克思主义阶级分析的基本原则，也构成了唯物主义人的发展观的出发点。在社会学的分层研究中，许多社会学家也都是将人们在物质经济生活中的差异作为划分人群阶层的重要标志，例如默顿的分层理论，就是依照职业打分的续谱排列方法划分出不同类型的阶层的。究竟是以职业还是以其它标志来划分阶层为宜。本文不作专门探讨，我们只是肯定不同利益分配而带来的不

同经济生活程度和不同物质生活特征，必然会构成影响人的发展状况、程度及其特征的重要因素。本节试就从现代人经济生活中的两个重要内容“职业”与“经济收入”的分层角度，对不同类型的人进行比较分析。

1. 职业分层

这里提出的分层不是通常所说的阶层，而是指经济生活因职业、生产方式不同而构成不同生活类型、层次的人群。职业性能、环境对于人的发展的影响是显而易见的。诸如职业要素中的社会化分工、城市化、管理体制、知识化以及社会流动等，对人的变革都有促进作用。在我们的调查中，也确实多次证明不同职业阶层中，人们的文化素质、现代性倾向以及生活方式、生活质量都是各不相同的。

就江苏1982年人口普查的情况来看，由于不同的职业环境、条件和技术需求，不同职业者的文化素质有较大差异，参见表7：

表 7 各种职业在业人口的文化程度 (%)

职 业 别	大 学	高 中	初 中	小 学	文盲半文盲
总 计	0.83	10.59	26.84	29.70	32.04
各类专业技术人员	12.19	41.00	34.43	12.04	0.34
国家机关、党群组织、企事业单位负责人	5.33	22.29	41.79	28.01	2.58
办事人员和有关人员	3.89	33.26	43.74	17.53	1.58
商业工作人员	0.24	20.63	41.48	28.65	9.00
服务性工作人员	0.09	10.05	27.72	37.59	24.55
农林牧渔劳动者	0.01	4.73	20.26	30.31	44.69
生产工人、运输工人	0.12	16.83	39.61	32.01	11.43
不便分类的其他劳动者	12.00	32.37	36.86	13.47	5.30

资料来源：《中国人口·江苏分册》第250—251页，中国财政经济出版社，1987年版。

上表说明以下几点：第一，文化程度最低的是农林牧渔劳动者，其中大学文化程度的仅占0.01%，文盲半文盲占44.69%。要发展农村商品经济、实现农业现代化，必须大力发展农村的教育事业。第二，各类专业技术人员不仅数量少（仅占在业人口的5.22%），质量也不高。在各类专业技术人员中，大学文化水平的占12.19%，中学文化程度的占75.43%，小学及以下文化程度的还占12.38%。这种情况迫切要求我们加快培养各类专业技术人才，同时也迫切要求我们对在职的专业人员进行培养和提高。第三，在生产工人和运输工人的职工队伍中，初中及其以下文化程度的占83.05%，文盲和半文盲仍占该职业人口总数的11.43%。必须采取各种措施提高职工的文化技术素质，必须抓紧职工的文化补课，以适应现代化建设的需要。

我们在课题研究中，主要是对工人、农民、乡镇企业职工、行政干部、商业服务业职工、个体劳动者、各类专业人员等几种社会主要职业的人员进行了人的现代化程度抽样测量，两次测量得分如下：

两次调查的总体结论是大致相同的，各职业阶层相比较而言，行政干部和专业技术人员由于其文化程度较高和其职业本身的现代性优势，他们的主体意识、效益意识和创新精神都明显领先于其它阶层，农民的现代性得分最低也是和其传统生产方式及其自己文化素质较低分不开的。再一点，当前城市工业体制改革的推进，对工人现代意识的促进也较明显。1988

表 8

不同职业阶层的人均现代性得分

年 份	现 代 性 得 分	职 业							总 计
		工 人	农 民	农 民 工	行 政 干 部	商 业 服 务 业 职 工	个 体 劳 动 者	专 业 人 员	
1988 (804人)	主体意识	48.82	48.13	52.68	53.10	49.54	50.95	54.00	51.56
	效益意识	18.06	18.26	18.39	20.01	17.84	18.78	20.84	19.02
	创新意识	37.76	36.77	38.19	38.63	37.52	38.03	39.17	38.17
	总分	104.23	103.15	109.28	111.74	104.90	107.76	114.01	108.76
1989 (315人)	主体意识	40.2	39.5	41.3	42.0			42.1	41.0
	效益意识	17.5	17.1	17.1	18.4			18.5	17.8
	创新意识	35.9	31.3	33.3	35.7			37.4	35.1
	总分	93.6	87.9	11.7	96.1			98.0	93.9

年调查中，我们感到城市工人的现代性得分低于乡镇企业职工的一个重要原因是农村经济体制改革走在了前面，而随着城市企业改革的深入开展，1989年城市工人的现代性得分明显提高且超过了乡镇企业职工。另外，1989年调查中因商业服务业职工和个体劳动者抽样太少（分别为3人和6人），故不便进行统计分析。

十年改革中，我国各行各业职工的生活水平都有了程度不同的改善，为各阶层人的发展奠定了良好的物质经济基础，这是值得肯定的主流。但也出现了收入过分悬殊的新的社会分配不公，因此各职业阶层人的收入状况以及其生活水平发展很不均衡。1988年我们在调查问及各阶层人对近十年来家庭生活水平变化的判断时，认识到大多数人的生活水平都有了提高，特别是广大农民、乡镇企业职工以及个体劳动者生活的确发生了巨大的变化，他们对自己的生活各方面满意度也是比较高的，而工人、行政干部、知识分子以及离退人员则有约20—30%的人感到生活水平有所下降，因而生活质量的感受也比较低。

最后有一点要引起重视的是，我们在承认并揭示职业特征对人的现代性发展和生活状况的改变确有影响的同时，还必须明确：不同的社会分工并不妨碍不同职业劳动者主人翁作用的发挥，应该承认各行各业人员都是四化建设中必不可少的力量，他们的主体地位是一致的，发展的最终目标和根本利益是一致的。

2. 收入分层

不同的经济收入水平较直接地影响了本人消费支出的结构，从而对其生活水平、生活方式、生活态度、生活质量以及相关的人的发展各方面状况都将产生连锁作用。

在1989年调查中，我们曾以50元为一档，对50至300元以上的月总收入水平在各阶层人中的分布状况作过抽样调查。在上一节各职业阶层的人均月总收入分析中，我们可以看出各职业人口中，只有个体劳动者有60%以上的人月收入在200元以上，其它各阶层的多数人月收入均在150元以下，月收入低于100元的人中又以工人、农民、农民工、商业人员为多，均占1/3左右。那么不同地区、性别的人其收入分布情况怎样呢？参见表9。

上表不一定精确但大体反映了目前我国各地区和不同性别人口收入高低的分布状况。我们将月收入100元以下视为低收入者，100—200元之间为中等收入者，200元以上为高收入者。可以看到在我们抽样调查的315人中，以中等收入者居多，达53%以上；低收入者也占近1/3；高收入者不到15%，这和目前现实状况在总体上是一致的。在地区分布上，以江

表 9

各类人员月总收入分布状况 (315人%)

分 类	人数	50元以下	51—100元	101—150元	151—200元	201—250元	251—300元	301元以上	
地 区	苏南	56	0.00	12.50	19.57	40.00	5.00	25.00	9.09
	苏中	78	8.33	21.59	39.86	10.00	0.00	0.00	0.00
	苏北	30	16.67	20.45	6.52	3.33	0.00	0.00	0.00
	河南	40	8.33	17.05	11.59	20.00	0.00	6.25	9.09
	吉林	40	16.67	13.64	14.49	10.00	10.00	0.00	9.09
	四川	22	41.67	11.36	3.62	0.00	10.00	0.00	0.00
	广东	48	8.33	3.41	3.62	16.67	75.00	68.75	72.23
居 住 地	城市	206	33.33	50.00	81.88	63.33	50.00	68.75	45.45
	集镇	20	0.00	9.09	3.62	0.00	20.00	6.25	18.18
	农村	89	66.67	40.91	14.49	36.67	30.00	25.00	36.36
性 别	男	190	33.33	59.09	60.14	40.00	85.00	81.25	81.82
	女	125	66.67	40.91	39.86	60.00	15.00	18.75	18.18
总 计	315	3.81	27.94	43.81	9.52	6.35	5.08	3.49	

苏的苏南和广东湛江地区高收入者占多数,江苏苏北、吉林和四川的被调查者,低收入者占了多数,苏中和河南人均收入构成以中等水平为主。城乡之间比较,很明显是城市人高收入居多,农村人低收入者居多。集镇中的人均收入水平为中等偏高。不同性别之间,男性收入高于女性是普遍存在的现象,我们的调查又一次证明了这一点。

收入高低与人们的文化素质有无相关呢?调查发现几乎不相关,或者说相关度很低。总体上说,小学或小学以下的人均收入偏低,100元以下占47%,初高中收入为中等偏上,大学文化程度的人月收入以100—200元为较多,达66%以上,高低收入人数不多,比例也较接近。

经济收入的高低在很大程度上影响了人们的生活水平和生活方式,根据南京市的抽样统计分析,近年来城市居民中高低收入户的生活差距有继续扩大的趋势,表现在三个方面:一是人均生活费收入差距仍较大,1989年高收入户为低收入户的2.82倍;二是消费水平悬殊,1989年上半年南京高收入者人均消费支出为1161元,大大高于低收入者的457元,两者相差704元,其中用于吃的比重,低收入户高达67.61%,高收入户只占44.53%;三是高、低收入户耐用消费品拥有水平差距在扩大,其中高收入家庭平均百户拥有彩电的比例为低收入家庭的2.15倍,电冰箱拥有的高低收入之比为3.59倍,照相机拥有的比例高达5.30倍。^①

不同的生活水平自然使他们对自己生活质量的评价不一,我们的调查发现,不同收入的人对职业质量评价得分基本持衡,而在对生活质量打分中,显然收入高低和得分的多少成正比。

人们的经济收入和他们对职业的满意程度相关性并不高,而收入水平对他们综合性的生活状况的评价具有较大、较直接的影响。

收入水平的高低和人的现代意识的发展具有一定的相关性,我们的调查数据也反映出收入水平低的人中现代性得分较低,而高收入水平的人其现代性得分则明显高于平均水平。见表10:

^① 参见“南京人民生活”1989年8、9期(南京市城调队编印)。

表10

收入水平与现代化程度分析(315人均分)

现代性得分	50元以下	51—100元	101—150元	151—200元	201—250元	251—300元	301元以上
主体意识	41.2	40.5	40.9	41.2	40.3	44.2	42.9
效益意识	16.7	17.6	17.6	17.4	18.9	20.4	19.7
创新意识	31.3	35.5	35.2	34.0	34.2	38.8	34.0
总分	89.2	93.6	93.7	92.6	93.4	103.4	96.6

究竟是收入水平高生活变革快带来了现代性程度的提高,亦或是现代化素质较高促进其收入水平和生活的提高,尚待于我们作更深入的调研,但上表也反映出并非绝对是收入越高现代性便越高。因为材料表明收入在301元以上者现代性还低于251—300元收入阶层的人,而收入在201—250元的现代性得分尚不及中低收入层次的人,就现代倾向的具体构成来看,除251—300元收入者各类分值均较高外,在主体意识中其它各阶层得分比较平衡;而且中低收入阶层的创新意识(35分以上)还略高于部分高收入阶层人的得分(34分);在效益意识中,则高收入者得分(19—20)均明显高于中、低收入者(16—17分),反映经济收入与人们的效益意识关系最密切。

四、政治文化群体的类型分析

历史唯物主义认为,人们在社会运动中形成的物质利益关系和经济基础决定了各自的政治、文化生活的性质,但唯物论者从来也不否认政治文化生活对经济基础和社会发展的积极作用。因此说在既定的社会历史条件下,政治文化的背景如同经济基础一样对人的现代性发展具有重要的制约作用。在社会学界,人们也常常将不同的政治地位和文化教育程度作为划分人的阶层属性的重要标志。我们在本文第一节中归纳的四大角色类型中,第三和第四类角色划分便是指人们在政治和文化生活中所扮演和定型的角色模式。本文拟将这两大类角色合作一节,分别就不同政治地位和不同文化程度人的生活状况和现代性意识作出比较分析。

1. 政治地位

确定人的政治地位和角色需要较综合性的指标,它包括人的政治面目(阶级立场)、政治觉悟观点、政党群体属性、政治权力表现以及对社会生活的参与程度等等。这里从我们具体的调查对象和现有材料出发,仅对不同党派成员和人们在职业生活中所具有的权力身份(即干部和群众两类)这两种较重要的政治地位因素进行分析。

我们对不同党派成员的发展状况作过一些专门调查,从被调查者文化素质来看,以无党派群众为最低,中共党员的文化素质高于民主党派、共青团员和无党派人士,且近年内还有不断提高之势。在对不同对象的现代性测量中,在总分上除无党派群众人均分低于总平均分外,共青团员、中共党员和民主党派人士得分相当接近,上下不超过0.3个百分点。其中,中共党员的主体意识和效益意识得分最高,民主党派人士的创新意识最高,见表11。

如果从衡量政治地位的另一个角度即职务权力分层来看,我们可分出国家干部和一般职工群众两类群体,在职业分层的比较中,我们已顺带描述过,即干部的文化素质、政治、道德素质显然高于一般群众;其现代性程度也比工人、农民、商业人员要高,仅略低于专业技术人员;但干部生活水平、收入不如农民、乡镇企业职工、个体劳动者、商业服务业职工提

表11

不同党派成员文化素质和现代性得分状况 315人%

党 派	人 数	文 化 程 度				现 代 性 得 分			
		小 学	初 中	高 中	大 学	主体意识	效益意识	创新意识	总 分
无 党 派	116	8.62	40.52	38.79	12.07	40.2	17.7	34.5	92.4
共 青 团 员	122	3.28	22.13	55.74	18.85	41.1	17.6	36.3	95.0
中 共 党 员	71	12.68	26.76	30.99	29.58	42.3	18.6	33.9	94.8
民 主 党 派	6	0.00	33.33	50.00	16.67	40.0	17.3	37.8	95.1

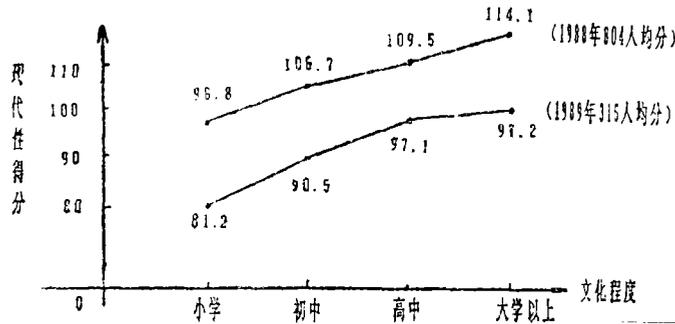
高得快,生活质量得分为46.3,正好等于总体平均分,即处在中间地位。

2. 文化分层

对不同类型人进行文化分层,主要表现在两方面,一是他们所受到的文化教育程度,一是他们的工作性质是体力劳动还是脑力劳动,这两者之间也有一定的因果联系,一般情况下受教育程度较高的可能更多地从事脑力劳动,当然这中间也并非绝对的。有关的社会化理论和我们多次调查结果证实,文化教育水平和人的个性发展、现代化倾向的形成确有多方面较强的内在联系。另外我们发现在目前受教育水平以及脑力劳动的性质,对人们生活状况的发展似乎影响并不大,这是不正常的表现。

在两次较大面积的人的现代性调查测量中,我们均发现,随着被调查者文化程度的从低到高的排列,他们的主体意识、效益意识、创新意识也都明显呈现出由低向高的一条坡线,证实了我们对两者相关性的判断。(R值为0.35)

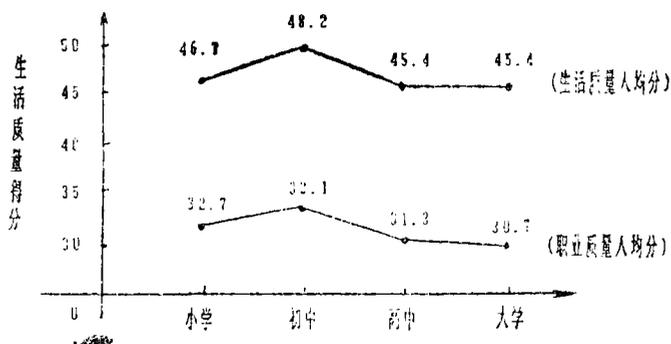
图3 文化程度与现代性



然而在文化程度、职业和生活质量的相关分析中,我们却发现两者间相关度很低,并且呈负值 $R = -0.13$,说明学历越高的人,对自己的生活质量评价反而越低,在各学历组中,初中文化程度的人在职业和生活质量中得分都是最高。如图4。

这一数据从一个侧面反映了目前社会分配和人民生活水平发展不平衡,出现了“脑体倒挂”的现象,这一现象在上一节中对职业分层的分析时也出现过,即从事脑力劳动的各类专业技术人员以及行政干部,他们的收入水平普遍低于其它职业阶层,生活水平没有其它职业

图4 文化程度与生活质量



阶层提高得快，生活质量、职业质量都低于平均水平。这些问题将有碍于较高文化阶层人的身心发展，并将扼制其建设四化中的创造性和工作热情。这一问题在和当前“尊重知识、尊重人才”政策的落实以及加快提高全民族文化素质的战略方针都是相抵触的，应引起社会各界的重视。

以上我们凭籍第一手实证材料，对现实社会中不同类型不同阶层群体成员的现代化发展的主要方面作了多层面的比较分析，这将有助于我们进一步了解社会各类成员的生活状况和发展特征，也将为我们更全面地认识我国人民的总体发展进程提供较好的基础材料和观点，我们今后对现代人发展状况的总体估价、以及制定现代人发展的战略目标方案都将建立在上述的实证和比较分析的基础之上。

作者工作单位：江苏省社会科学院社会学所

责任编辑：李国庆