

论老有所为价值观

董之鹰

本文作者从老年知识分子群体的调查研究入手,分析了不同的老年价值观指导下形成的不同晚年生活方式。文章将老年价值观和生活方式分为进取型和失落型、活跃型和寂寞型、安养型和孤独型等三组类型,反映了奉献和索取、社会角色转换与生活适应能力、现实生活与期望值的矛盾。其矛盾的核心在于为与不为、乐与不乐、养与不养。为、乐、养三者的关系反映了不同的老年价值观。在比较和鉴别中,人们认为,以为带养,以乐促为的老有所为价值观是一种积极的人生养老观。其主要特征在于养和为关系的辩证统一,思维方式在于奉献,判断标准在于尊重知识和人才,选择目标在于发挥人的潜能。在传统老年价值观与现代老年价值观的相互作用和影响下,我国老年人的生活设计在不断地修改和完善,老有所为价值观对于社会和老年人本身都具有越来越多的吸引力。

作者:董之鹰,女,1949年1月出生,现任中国社会科学院老干部局组宣处副处长。

老有所为价值观是在我国现代化进程中形成的一种老年社会价值观,体现了现代老年人的社会历史观和人生观。人们按照社会发展规律确定人生的目的和意义,通过劳动去创造和满足人的物质生活和精神生活的需要,从而使人类社会不断向前发展。这种生活目标和社会实践的统一构成人的生活价值。在人们进入老年期后,是从以往的生产者转变为单纯的社会消费者,还是延续为适合老年期的新型的劳动者。前者是在传统社会中曾为人们所向往的单一养老观,后者则是我们要讨论的现代新型老年价值观——老有所为价值观。

一、老有所为价值观的形成和发展

我们一般将离退休以后的生活期称为晚年生活期。以什么样的老年价值观作为晚年生活期的最佳选择,人们在不断地寻求答案。不同的老年价值观形成不同的晚年生活方式,一般可分为对应的三组:(1)进取型和失落型;(2)活跃型和寂寞型;(3)安养型和孤独型。这三组的大致特点是:第一组是奉献与索取的矛盾。属于进取型的老年人把退下来后的晚年生活称为“第三人生”的开始,他们把青年时期看作“第一人生”,比作“黄金时代”;中年时期为“第二人生”,比作“拼搏时代”;晚年不是人生的尾声,而是创造新的价值的人生新时期。而失落型的老年人则一般是仅向社会索取,当索取遇到障碍,如地位下降、权力消失、经济紧缺、人际关系淡薄,就会感到怅然失落,晚年凄凉。第二组是社会角色转换与生活适应能力的矛盾。由于强制性的退休法令和年龄的行为规范,迫使老年人从工作岗位上退下来,他们从紧张转为松弛,失去了原来的工作角色。活跃型的老年人有广泛的兴趣爱好,他们迅速调整了自己的社会角色,施展才华,找到了晚年生活的用武之地;而寂寞型的老年人

由于失去了紧张的工作生活,平常缺乏生活情趣,难以调整社会角色,感到茫然不知所措,认为失去了自身存在的意义,有的甚至发生“猝死”。第三组是现实生活与期望值的矛盾。安养型的老年人一般指具备较好的养老生活条件的人,可以颐养天年;而孤独型的老年人一般指社会经历较为坎坷,对事业、家庭、个人的期望值与现实生活差距较大,幻想进入世外桃源,过隐居生活,有很强的孤独感。俗话说“知足者常乐”,安养型的老年人对生活的期望值与现实生活一般相对应,有的人尽管生活水平居于社会中下等水平,但他们进行纵向对比,与自己过去的生活比,感到已有较大改善,因此对现实生活较为满足;而孤独型老年人在横向对比中,易产生心理不平衡,生活有危机感,常常感到晚年是在消磨时光。他们无所事事,度日如年,精神上十分苦闷。

在日常生活中,这三组矛盾常常有交叉,有结合。其矛盾的核心在于:第一组讲“为”与“不为”,第二组是“乐与不乐”,第三组为“养”与“不养”,“为”、“乐”、“养”三者的关系反映了不同的老年价值观。老有所为价值观念则提倡在老年期仍有所为,老年人之所以称为“第三人生”,表明了他们与中、青年时期的有所作为不同。只“为”不“养”,只“为”不“乐”,老年人无论从体力上还是精力上,从生理上还是心理上都难以承受;反之,只“养”不“为”,只“乐”不“为”,老年的人生价值得不到实现,造成社会财富的极大浪费。同时,这支庞大的社会纯消费者队伍会给社会经济的发展带来严重影响,在我国社会主义初期阶段,生产力水平不高的情况下尤其如此。

据武汉市城区老年人社会经济作用的情况调查^①反映,从老年人中反馈回的社会对“老有所为”问题是持三种态度:第一种认为是宝贵财富,有余热,应利用的为752人,占被调查老人人数的44.23%;第二种认为会影响中青年就业,而且人老会体弱智衰、思想保守和知识老化的为379人,占22.29%;第三种认为“为”与“不为”无所谓的有502人,占29.52%。这些数据表明,一方面,老有所为在一定程度上还有不小的思想阻力,对老有所为还有相当一部分人存有社会偏见和思想的片面性;另一方面,社会上已有近半数人接受老有所为的价值观念,与我国长期以来把“老有所养”、“老有所乐”作为老年价值观念已有很大变化,老有所为作为衡量经济和社会发展的社会指标之一,已开始深入人心。

二、老有所为价值观的价值取向

老有所为价值观作为一种现代老年价值观出现,与传统养老价值观有所不同,但又不是脱离传统养老价值观而存在的。因为传统文化所形成的价值观与封建文化所形成的价值观并不完全相同,它具有两面性。一方面,它受我国长期以来生产力极为低下的传统社会、封建遗毒的影响,价值取向来自封建家庭为基础的群体本位和以伦理为基础的道德本位。另一方面,由于我国具有悠久的尊老敬老养老的优良传统,“老吾老以及人之老”的伦理道德观深得人心,老年人在社会上受到敬重、关怀和照顾。我国老年人晚年生活在温暖的家庭中享受天伦之乐,使西方发达国家称羨不已。西方社会尽管物质丰富,但人情淡漠,西方老年人面临着安全无保障、孤寡老人靠微薄的救济金渡日等种种困境。据1982年美国人口调查报告,55岁以上的老龄人口有4800多万,占美国总人口1/5以上,65岁以上老人的平均收入只及正常

^① 武汉市老龄工作委员会秘书处:《老有作为,潜力可挖——武汉市城区老年人社会经济作用调查报告》,武汉老龄科学研究所编《老年问题研究》1989年第1期。

人均收入的一半。因此，在迈向现代化的进程中，继承和发扬东方传统文明的美德，摒弃其糟粕，汲取其精华，以西方教训为戒，就必须发展我国的养老观。

1. 老有所为价值观的主要特征在于“养”、“为”关系的辩证统一。

我国春秋时期的思想家、教育家孔子有“饱食终日，无所用心，难矣哉”一说，主张有所为的价值观，强调尊长幼，在传统养老价值观中，是有积极意义的。“为”在“养”中，“养”中有“为”，“养”、“为”结合，两者的关系是辩证统一的。最近，笔者对中国社会科学院老干部文体骨干学习班的学员进行了一日生活纪实的调查和分析，认为多数学员每日生活具备以下五个特点：一是生活很有规律，一般睡眠为6—8小时；二是有广泛的兴趣爱好：琴棋书画、花鸟鱼虫、球泳音美、摄影集邮、吟诗旅游，一般为2—3小时；三是精神生活充实，关心时事政治，读书、看报、听广播、看电视新闻在生活中必不可少，一般为3—5小时；四是分担家务，采购、烹调、照顾儿孙、洒扫庭除，家庭生活较为美满；五是力所能及发挥作用，在42名老同志中有29名仍从事多种社会工作，占69%，他们参加学会、协会活动，担任社会职务，搞课题研究，著书立说，编辑整理，翻译讲学，吟诗作画，做老干部工作和值勤保卫工作等，这些活动占据他们生活的主要时间。他们对自己生活的评价是“紧张、充实、青春常在”。我认为，这些老同志的价值观是一种积极的养老观。他们辩证地看待“养”、“乐”、“为”三者的关系，在丰富而有意义的晚年生活中，使他们成为中、青年的好朋友，社会和家庭中受欢迎的人。我们所提倡的老有所为价值观，是老同志把退下来、老有所养，看作社会整体的需要，自觉让位，“为”在“养”中，给中、青年更好地“为”创造条件，保证我们的事业的连续性。但这不等同于消极的养老，而是“养”中有“为”，“养”、“为”结合，根据社会和个人的实际情况，力所能及发挥作用。

2. 老有所为价值观的思维方式在于奉献。

奉献，从某种意义上讲，是老年人自我价值实现的方式。自我价值实现的积极意义在于重视发挥人的主观能动性。

在我国自古就有“老骥伏枥，志在千里，烈士暮年，壮心不已”之说。新中国成立后，新的社会制度，使老年人的优势得以发挥。这种优势来自于老年人的现代观念。目前，随着老龄化程度的日益加深，就更引人注目。《六十而立论》的作者卫衍翔已七十有余，担任武汉老龄科学研究所所长、武汉成才大学校长等职。在他看来，“六十而立”是时代赋予中国老年人的历史使命。他说，“只要我们勇敢地接受这项使命，我们就能用行动证明：老年人不是日益走向死亡的群体，不是炉火已经熄灭的余热，不是社会的包袱，不是只会吃喝玩乐的社会消费者。我们和青年人一样，能干出惊天动地的伟大事业来。”^①“六十而立”表现了现代老年人的奋发进取观念。还有“人梯”论、“余热”论、“吐丝”论、“蜡烛”论等创造新价值观念，已超出老年人本身为社会所作贡献的意义。这些观念的出现，向人们证实，生命的意义在于奉献。讲奉献，已成为老年价值观的新的思维方式。

3. 老有所为价值观的判断标准在于尊重知识和人才。

在尊重知识和人才的现代社会中，老年人作为社会的宝贵财富，日益受到社会的重视。全国各类老年组织中，体现老有所为的组织占有相当比例，如由老专家、学者，老干部，老科技人员组成的咨询委员会，发挥专业技术人才的各种离退休工作者协会，离退休人才管理

^① 丁文礼：《六十而立论的首倡者——记武汉老龄科学研究所所长卫衍翔》，《中华老年报》，1990年8月22日。

组织等，一些地区和部门还建立了老年人才档案，形成了人才信息网络，研究性机构也逐步建立。这些学会、协会、研讨会十分活跃，对老年人的价值认定不仅在理论上得到论证，在实践中也得到检验。北京市离退休人才开发中心，四年来，有1.1万离退休人员前来登记求职，1343人找到发挥作用的岗位；还组织离退休人员成立了近十个事务所和研究所，对科技开发、新技术产品研制、推广，对技术信息、医疗保健、法律咨询、劳务等多方面提供了良好的服务。人们在实践中认识到，只有尊重知识和尊重人才，社会才能够步入良性循环的轨道，老年人才不会受到歧视和压制，不会被视为“包袱”和“负担”，而会真正作为“财富”，得到开发和利用。

4. 老有所为价值观的选择目标在于发挥人的潜能。

发挥人的潜能，在功能学理论中是以功能作为价值的尺度，强调功能的存在，使人们认识到老年人社会功能的客观存在，从而开发和挖掘其潜能，具有积极意义。西方功能学派的主要代表人物是美国社会学家帕森斯，他认为社会是一个由许多相互依赖的部分组成系统，每个部分执行各自的功能，从而维系社会整体的存在和发展。他还认为，部分发生变化，可影响整体。系统呈均衡状态。因此，老年人作为社会整体中的部分群体，在社会上有其本身的功能，功能的大小、深浅、好坏程度及其变化都将给社会带来很大影响。老年人的生理机能会随着衰老而失去活力，但老年人的经验和知识作为潜在的机能仍可发挥作用。他们是宝贵经验的继承者与传播者，他们的知识与技术对于社会经济发展的作用极为重要。在社会整体运行中，老年人同中、青年一样，同样是社会不可分割的一部分，他们的社会功能是不容忽视的。老年人继续发挥作用，参与社会发展，有利于社会和经济的发展，应给予充分的肯定。老年人在价值选择中，从重“养”轻“为”，到“为”、“养”结合，以“为”促“养”，摆脱传统的偏见，发挥老年人的潜能，成为保证社会正常运转的重要方面。

综上所述，老有所为价值观对于社会和老年人本身都具有越来越多的吸引力。即便是发达资本主义国家，实行高福利的国家，仅仅有丰厚的物质生活并不能使老年人生活得满意。日本在老年人生活设计中，不再承认“老人是弱者”的论点，要求确实保障“能工作的老人”的就业权利，加强支持老人自立的自己管理自己的制度，开展老年教育，培训老年人适应新的角色。同时研究人员认为要转变现行的老年人政策，不仅注重援助弱者，而且要塑造精神、身体都坚强的老人。我国老年人的生活设计也在不断地修改和完善。目前，老龄化问题在我国已成为社会发展的战略问题。党和国家重视发挥老年人的作用，对老有所为的老年人给予充分的信任、尊重、关心和支持。在开拓老年事业中，老有所为成为发展“老有所养、老有所医、老有所学、老有所乐”的中心环节。对老有所为的老年人大力表彰，使人们称颂老年人的“园丁”、“人梯”、“春蚕”、“红烛”精神，全国老有所为精英奖的获得者就是千千万万为人民再立新功的老年人的代表，他们受到党和人民的高度赞誉，在全社会引起强烈反响。他们的人生价值在于奉献；从以往的生产者在晚年延续为适合老年期的新型劳动者，他们的价值判断标准在于尊重知识和人才，他们的价值选择目标在于发挥老年人的潜能。简言之，老有所为价值观是现代新型老年价值观，是积极的人生养老观。在我国社会主义现代化建设中，树立老有所为价值观，不仅是必要的，而且是可行的。

1990年10月

责任编辑：张志敏