

略论瞿秋白的社会学思想

季 甄 馥

瞿秋白的《现代社会学》^①是中国人撰写的第一部以马克思主义为指导的社会学著作。他在这部著作中,依据马克思主义基本原理,阐明了社会学的若干基本问题,初步建构了以马克思主义为指导的社会学理论体系。本文从一般社会学的角度,考察了瞿秋白在该书及其他有关著作中表述的社会学思想及其特点。

作者:季甄馥,男,1928年生,华东师范大学哲学系、哲学研究所研究员。

一

在中国近现代社会学思想史上,瞿秋白第一次明确地阐明了社会学的对象和定义。瞿秋白认为:“社会学应当答复的问题是:什么是社会学?社会的发展或衰灭之根本原因在哪里?各种社会现象相互的关系如何?此等现象的发展之原因在哪里?等等。”^②他从这样的认识出发,在批判地考察了西方著名社会学家,如斯莫尔(A.W.Small)、齐美尔(G.Simmel)等人的论述后,依据马克思主义指出,社会学的定义应当是:

“社会学乃是研究人类社会及其一切现象,并研究社会形态的变迁,各种社会现象相互之间的关系,及其变迁之公律的科学。”

瞿秋白赞同布哈林等关于社会学主要应包括理论研究和实际研究两部分:“理论的——(一)社会的分析,(二)社会的构造,(三)社会的生机,或称‘动律’,或代以‘变律’。实际的——社会政策。”^③

综合瞿秋白以上论述,含以下几层意思。

第一,社会学研究整个人类社会,是对于整个社会结构及其功能与变迁的探索和认识。这就是说,社会学之对象是变动着的人类社会整体(整个社会系统)。

第二,社会学是研究各种社会现象(经济的、政治的、法律的、道德的、宗教的、哲学的、艺术的以及习俗等等)相互关系之总和及其变迁的规律。

第三,社会学还研究人类社会历史上各种社会形态的变迁及其变迁的规律,并探寻社会形态“衰灭之根本原因”。但是,他强调:“社会学是社会科学里最综合的——综合的研究社会,不专就某一形式(形态)或某一方面去研究。”

显然,瞿秋白关于社会学的这个定义,并没有概括社会学的全部内容,但是他却指明了社会学研究的主要的、基本的方面。同时,他还认为,“社会学正是适用于人类相互行动的工具。”赞同社会学要对社会政策的研究。这就意味着社会学还是关于人类社会行为和社会

^① 本书原是作者于1923年夏在上海大学社会学系授课的讲义,后经整理于1924年2月由上海书店作为《社会科学讲义》的一部分出版发行。现载《瞿秋白文集》(政治理论编)第二卷。

^② 瞿秋白:《现代社会学》,《瞿秋白文集》(政治理论编)第二卷,第397—398页。

^③ 瞿秋白:《现代中国所当有的“上海大学”》,《瞿秋白文集》(政治理论编)第二卷,第130页。

行动以及社会控制、社会整合的科学。当然，这些思想都还需要结合瞿秋白的全部著作中的论述，加以具体的、实事求是的阐发。总之，瞿秋白对社会学之对象、范围及其内容的探讨是有理论价值的。在今天，对于开展社会学的理论研究，无疑有着重要的参考意义。

二

瞿秋白在建构社会学理论体系中，特别强调辩证唯物论哲学是研究人类社会及一切社会现象的方法论。

瞿秋白说，在人类社会中存在种种现象，有商品之生产及商品之交易与分配；生产工具及工厂生产之机器等；政治、法律及道德、宗教、哲学、艺术等等思想。其中有物质现象，也有精神现象。对如此复杂的现象，究竟应当从什么地方研究起呢？在这些现象之中，哪一种是根本、是基础呢？这些现象相互之间究竟有什么样的关系呢？等等。他指出：“物质生于精神，还是精神生于物质？这一问题虽是哲学范围里的，然而社会学里有许多问题与它很有关系。”^①所以，他断言：“心物问题是社会科学里的先决问题。”^②由于对这个“先决问题”的不同回答，在社会科学及社会学里也就有唯物派和唯心派之分。他进而具体考察了社会科学及社会学里唯物派和唯心派的根本区别及其理论上的得失。他写道：“唯心派的社会科学及社会学首先注意这社会的‘理想’，他们以为社会是心理的而不是物质的。依他们的意见，社会是无数意志、思想、感觉、愿望互相组成的，换句话说，就是只有社会心理，社会意识，社会‘精神’。”^③那么，社会心理、社会意识、社会‘精神’的根据是什么呢？他们则认为，“精神文化”（社会意识）“是独立存在的，无所根据的”。所以，他们就造出许多“神秘”来，因而，最后导致宗教神秘主义。而社会科学及社会学里的唯物派则指出，社会是自然界的产物，社会只能存在于自然界之中。人类只能采取经济生产的方法，从自然界中获取对自己有益的东西以求生存。显然，物质生产及物质的生产力是人类社会生存的根据。没有这些物质关系，无论什么“精神文化”都不能有。可见，并不是“精神文化”产生“社会的物质”，而是“社会的物质”发展造成“精神文化”的发展。也就是说，“社会的精神生活，受物质生产的实际状况及其发展的程度之束缚。”瞿秋白说：“从社会学的术语来说，便是：精神生活是生产力的功能。”^④而“生产力之状态是社会最后的根底一是社会结构内的物质成分。”^⑤总之，社会决不是什么“心理的机体”，也不是什么“意见之总和”，而不过是“生产的机体”，或者说是“劳动的组织”。这是社会学里唯物派的观点。瞿秋白说，这是“社会的唯物论”。^⑥接着，瞿秋白又指出，唯物派研究社会现象的时候，并不能仅仅满足于“当时人是这样想的”等等答案。他们还要问，为什么在这一时代，人这样想；在那一时代，人又那样想？为什么“文明人”格外想得更多，而野蛮人简直不想？他认为，对这些问题，“只能在人类社会的物质生活里去找解释。所以，唯物论能解释社会的精神生活现象，唯心论却不能。”^⑦瞿秋白还进一步指出：“唯物论并不否认那所谓‘思想’是有所作为的。‘假如一种理论能为群众所迎受，他便成为一种社会力量’。”^⑧这就是说，思想、

①②③ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第399、441、441页。

④ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第446页。

⑤⑥ 瞿秋白：《社会科学概论》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第594页。

⑦ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第447页。

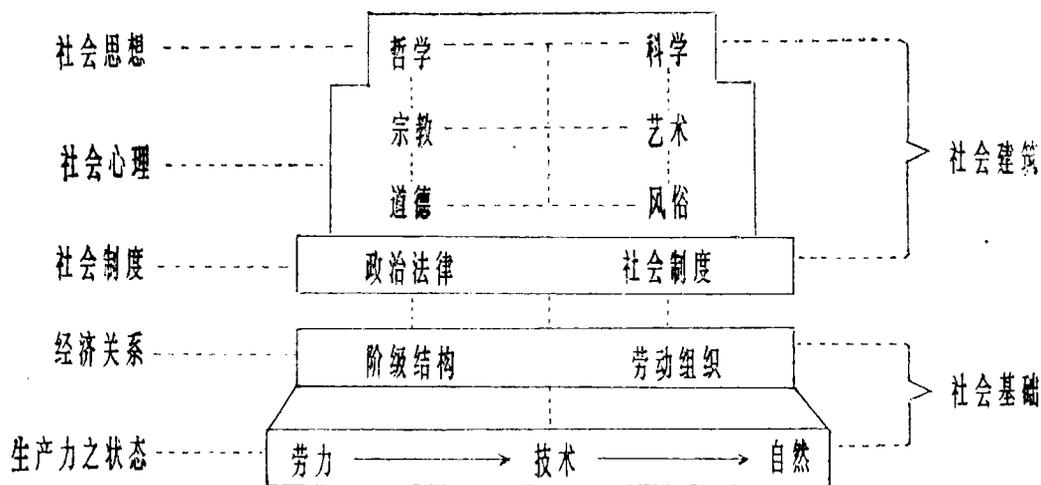
⑧ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第448页。瞿秋白在他的文章里把这句话加

理论等精神的东西，具有能动性；它一旦为群众所掌握，通过实践，就会转化为巨大的社会力量。在这里，瞿秋白既肯定了“社会的物质”决定、制约“精神文化”，同时，又承认“精神文化”的能动性，承认在一定条件下，“精神文化”对“社会的物质”的反作用。这样，他就唯物地又辩证地解决了“社会的物质”和“精神文化”即社会存在和社会意识的关系。瞿秋白还继续论述了全宇宙（包括自然界和社会）的一切现象均处于永久不息的“动”与“变”之中，处于相互联系、相互作用之中。因此，凡是研究社会现象，必须观察它的发生、发展及消灭以及各种社会现象的相互联系和相互作用的关系。他说，这种观点叫“互辩法。”^①因此，他断言：“研究社会现象的时候，尤其应当细细考察这唯物主义的，互辩律的（Dialectique）哲学，——它是一切社会科学的方法论。”^②

三

瞿秋白在《现代社会学》和《社会科学概论》中，首先独立地阐述了社会系统的理论。他说：“社会是一种‘系统’。”^③又说：“社会乃包含人类之一切经常的互动而依据于人类的劳动联系上的最广大的‘系统’。”^④他既对社会总系统作了具体的分析，又考察了社会总系统内各元素（或称子系统）及其与社会总系统的互动关系，并且成功地对社会系统内诸元素相互联系和相互作用的最一般形式——社会结构进行了分析和综合的研究。

瞿秋白关于社会系统的理论，在他的社会结构论中得到充分的反映。他在《社会科学概论》一书中，具体分析了社会现象（经济的、政治的、思想文化的以及习俗的等等）以及各种社会现象相互之间的联系和互动关系后，认为社会的结构可以略示以下图。接着又写道：“社会生活之总象大致如此。各种社会现象都有相互的联系，绝非独立自在的；而且



了引号，表明是引文，可是他没有注明出处。看来可能是引自马克思：《黑格尔法哲学批判·导言》。这句话现在的译文是：“……理论一经掌握群众，也会变成物质力量。”（《马克思恩格斯全集》第1卷，第460页）

① 互辩法及下文中的互辩律，即现在通称的辩证法。

② 瞿秋白：《社会哲学概论》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第334页。

③④ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第472、469页。

每种现象既自成其为一系统之后，又各有内部的发展规律；不过社会是包含这种种现象的一大系统，它的基础是生产力之状态及经济关系，这经济基础的发展是其它一切现象的根本。”^①

根据瞿秋白的论述，他的社会系统论，含以下的主要内容。

第一，社会是包含种种相互联系、相互作用的社会现象的大系统。各种社会现象之间的相互联系、相互作用及其发展，都直接或间接地受经济基础发展的影响和制约。

第二，社会系统论表明社会具有整体性，它是种种社会现象的总和。在整个社会范围内的各种社会现象又都自成一“系统”（相对于社会大系统称元素，或称子系统，如经济子系统、政治子系统、文化子系统）。各自又具有特殊的结构和组织，并且各自有其内部的发展规律。

第三，社会结构是社会系统内各元素相互联系、相互作用而形成的一个统一的相对稳定的组织形式，其内部具有不同的层次：第一层次是支配着社会大系统及其它组成部分的部分，即生产力之状态及其所规定的经济关系（生产关系），这部分统称为生产方式，或称经济子系统；第二层次是由生产关系（主要是生产资料所有制）所决定并为其服务的政治、法律及与其相适应的制度、措施，这部分称政治子系统；第三层次则是社会意识形态（按照瞿秋白的论述，包括社会心理和社会思想），这部分称为文化子系统，它的“一部分直接受经济关系规定，另部分受生长于经济关系上的社会政治制度的规定”。在整个社会大系统里，这三个子系统构成一个宝塔形的等级阶梯。

在社会大系统里的三个子系统以及每个子系统内部的各要素又都处于有机的联系和相互作用中。三者既相互适应，又相互矛盾，在不断变动、不断发展中组成社会结构的总体。最底层次，即经济子系统在整个社会大系统中具有基本的、决定性的影响和作用，而较上层次的政治子系统和文化子系统则具有能动性，在一定条件下，可以反作用于经济子系统。

第四，人类社会是一个不断发展（扩大）和不断更替的社会经济形态结构。社会经济形态是与生产发展水平相适应的社会经济基础和上层建筑的统一体，是经济、政治、文化三个重要元素相互联系、相互作用的有机统一体。作为社会形态结构基础的生产力之状态及其所规定的经济关系若发生变化，经济关系的表现形式——社会制度也将随之变更，从而产生新的社会经济结构。在人类社会历史中，由于生产力的发展，人类社会由一种较低级的社会经济结构中发展出另一种更高级的社会经济结构，依次形成了原始共产制、奴隶制、封建制、资本主义制和共产主义——社会主义制五种基本形态（或社会系统）。这表明社会经济结构是直接决定社会系统的质。

第五，社会系统的基本功能需要就是物质生产。他说，人类劳动“是社会与自然界（环境）相接触的过程”。^②社会是经过人类的劳动而从自然界（环境）取得物质生活资料来维持自己的生存。所以物质生产的过程是社会生活的基础。瞿秋白特别强调，“劳动联系是根本的社会联系”，是其它社会联系的基础。“社会里的其它种种联系（家庭的、政治的、法律的、宗教的、思想的）必定要劳动联系有了之后，才能固定，才能存在。”^③他说，假使各个人在劳动过程里没有占得一定的位置，假使各个人之间不曾先有劳动的联系，那时，虽然有许多个人，仍旧不成其为社会。所以，只有在人类劳动过程中，才能充分显露社会系统的功能。

① 瞿秋白：《社会科学概论》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第594页。

②③ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第469、427页。

现代系统论认为，任何一个“系统”至少要用元素、结构、功能、环境等四个参量来描述。元素是“系统”的组成部分；结构是元素之间互动的总和；功能是“系统”与环境相互关系中所表现的属性及其所具有的能力和所起的作用。瞿秋白关于社会系统的思想是早在20年代前期所阐述的，与在20年代后期产生和发展起来的现代系统论，有着十分惊人的相似之处，充分显露出他的社会系统论深刻的理论意义。

瞿秋白还从社会与个人的关系出发进一步阐明和丰富了他的社会关系论。按照瞿秋白的论述，社会是由个人组成的——没有个人，便没有社会。可是，社会并不仅仅是许多个人机械的结合。“社会是一种‘系统’——社会之内许多个人之间有极复杂的错综交互的互动关系。”^①这是一。其次，社会不仅是人与人之间互动的总和，“社会却往往是各种人的团体之互动的总和”。这种团体（阶级、国家、教会、党派、会社，等等）当然亦是由个人组成的，它是社会这个大系统内的小系统。这种小系统“立于社会与个人之间”，个人与个人往往不是直接互相影响，而是“经过那共同的大系统（社会）里的小系统”而实现的。^②同时，瞿秋白还指出，人是社会的产物，每个人自身（包括人的本质、个性、意志、情感以及个人行动的动机，等等）是受社会系统里的各种社会关系（经济关系、政治关系和思想关系，等等）影响而成的。人是社会性动物，“社会的人”和人的“社会性”，只能在一定的社会经济结构里、在各种社会关系首先是社会经济关系中形成和发展。“社会统御个人”，并规定个人的发展：“这一社会有这一社会的环境，所以便有这一社会的个人；那一社会有那一社会的环境，所以便有那一社会的个人。”^③但个人也能影响社会：“随便什么样的个人一举一动都能影响社会上去；随便什么样的个人，所念所想都是社会现象的一部分。可见个人对（人类社会）历史是有影响的——历史本是我们人所做出来的。”^④总之，人是社会的主体，又是社会的客体。社会是“人的社会”，人是“社会的人”。

可以看出，瞿秋白的社会系统论有着十分丰富的内容。他既从社会结构的角度，又从个人与社会关系的角度，对社会系统做了比较详细的论述。

四

1919年发生的“问题与主义”论战，主要是围绕着改造中国社会，究竟应该采取什么方法而展开的。在论战中，李大钊批评了胡适的社会改良主义，第一次明确地指出，改造中国社会，必须依据马克思主义唯物史观，提出了“经济问题的解决是根本的解决”。但是经济的变革，必须通过“阶级竞争”，依靠“工人联合的实际运动”才能实现。这样，李大钊就初步在中国阐明了社会革命论的基本思想。

瞿秋白继李大钊之后，初步总结了近代以来社会改造的实践经验，坚持把马克思主义社会革命论的基本原理与中国实际相结合，阐明了关于中国社会革命的思想。

首先，瞿秋白从一般社会学的观点，论述了社会革命以及革命和改良的关系。他说：“由于经济的变更，逐步帮着经济进化，积累既久，便引起社会上的突变——‘大革命’。”^⑤这是人类社会发展的客观规律。他还进一步从社会新陈代谢的观点论述了革命和改良是人类社会变革的两种密切联系的、不可或缺的基本方式：革命是在一定历史条件下，以突变的斗争形式来根本改造、改变社会。社会革命是整个社会结构的突变和改造（Reconstruction）从而

^{①②③④} 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第473、477页。

^⑤ 瞿秋白：《社会科学概论》，《瞿秋白文集》（政治理论编），第598页。

使社会由旧质迅速转化为新质。改良则是以渐进的斗争形式，持续地推动社会由旧质向新质逐步进化。一切渐进的改良，积久又都必然引向革命。而社会“往往经过一次（革命的）改造（Reconstruction），方能开始一种新方向的改良（Reform）”^①。总之，在人类社会的发展过程中，革命和改良二者互相依存、交叉地出现，不断促进社会的新陈代谢。但是，必须指出，改良与改良主义具有根本的区别。改良主义“只是限于改良”。社会改良主义乃是妄图在资本主义范围内采取点点滴滴改良的办法，稍稍缓和阶级矛盾和阶级斗争，而不触动资本主义制度。所以，社会改良主义实际上乃是为了维护资本主义制度，遏抑社会革命。因此，马克思主义者坚决反对社会改良主义，但也并不排斥改良。瞿秋白在嘲讽胡适等社会改良主义的资产阶级实质时说，胡适等人认为对一切都“决不可彻底根究下去，不然呢，所得的结论，便是彻底改造现存制度，而且非用革命方法不可。——那多么可怕啊！现状是可以改造的，却不可根本更动现存的制度，只要琐琐屑屑，逐段应付好了”。^②

瞿秋白还具体论述了要使中国社会真正得到改造，必须发动社会革命。他关于中国社会革命论的基本点如下。

第一，关于对中国社会性质的认识。他说：“先知道中国‘是什么’？然后说‘怎么样？’”^③这就是说，先要知道中国社会的性质，然后才可以提出改造中国社会的方案。因此，他首先以较长的时间具体考察了中国近代社会实际，指出，从19世纪中叶开始，西方资本主义—帝国主义入侵中国以后，促使中国封建社会自给自足的自然经济逐步崩溃，可是，帝国主义为了巩固在中国的统治和经济剥削，一方面勾结中国封建势力竭力打击、排挤和压抑中国民族资本主义经济，另一方面，支持封建地主对农民的剥削和压迫。所以，中国民族资本主义社会无从建立。在中国，“社会中阶级的对立成为特殊的现象：一方面是工农阶级，一方面是封建余孽地主和殖民地半殖民地畸形的资产阶级、帝国主义的捐客——买办阶级。”^④因此，他确认，“中国现在的地位是半殖民地”，“中国经济政治制度的确应当规定为半封建制度”。^⑤这就指明了中国近代社会是半殖民地半封建性质。

第二，关于改造中国社会的方案。瞿秋白根据对中国近代社会的性质的认识，认为中国目前的革命任务，就是要推翻中国之封建制度宗法社会的一切剥削压迫制度，推翻外国资产阶级对于中国的统治。革命的内容就是土地革命，“中国没有土地革命，便决不能铲除帝国主义、军阀之统治和剥削的根基”，便不能“破坏它在中国之政治经济的统治”。^⑥

第三，关于中国社会革命的策略等问题。首先，他根据中国社会实际，明确指出，中国社会革命必须分两步走：第一步，开展资产阶级民权（民主）革命；第二步，进行社会主义革命。其次，他分析了中国资本主义关系发展的程度，论证了在民主革命过程中，无产阶级与资产阶级联合的可能性以及无产阶级在统一战线中争取领导权的必要性和重要性。再次，他特别强调农民问题是中国社会问题中极重要的问题。他认为，中国民主革命的意义，是在解放农民，是将“资产阶级的中国”从帝国主义束缚中解放出来。他反复强调农民在中国社

① 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第463页。

② 瞿秋白：《实验主义与革命哲学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第621页。

③ 瞿秋白：《赤都心史》，《瞿秋白文集》（文学编）第一卷，第248页。

④ 瞿秋白：《国民革命中之农民问题》，《瞿秋白选集》，第299页。

⑤ 参阅《中共六大政治决议案》。

⑥ 瞿秋白：《农民政权与土地革命》，《瞿秋白选集》，第350页。

会革命中的重要作用，认为中国革命只有“获得农民群众，革命的基础才能巩固，才能排除帝国主义在中国的权力”。^①再次，他根据中国社会的特点，并针对当时社会里种种右派的舆论，明确地指出，在中国，“革命战争是主要的方式，其它方式都应用应用，直接的或间接的做革命战争的准备。”^②瞿秋白的社会革命思想，为新民主主义革命理论的形成做出了历史性贡献，同时也不失为社会学服务社会实践的一个典范。

瞿秋白的社会学思想十分丰富，以上我们只是从几个主要方面做了极其粗略的考察。根据以上所述，可以看出，他的社会学思想与布哈林等苏联学者以及我国不少学者显著不同，有自己的特色。第一，瞿秋白不是把历史唯物主义和社会学等同起来（这实际上是以历史唯物主义取代社会学），而是以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导来建构社会学。他强调唯物的辩证的哲学是研究社会现象的方法论。第二，瞿秋白不是盲目地把社会学斥之为资产阶级伪科学，而是明确地指出：“社会学跟着近世人类发展而起，它是现代社会（资本主义）的产儿。人类共同生活的形式及内容已经非常复杂，于是就发生研究它的需要：社会之中问题，一天一天的难解决起来，所以不能单用头痛医头，脚痛医脚的方法，非有一纪律完整的科学从根本上研究不可。”^③于是现代社会学作为“真正的科学”，才渐渐的成就。瞿秋白还进一步从社会学实用上及理论上的重要性以及与其它一切科学的关系和区别，论证了社会学存在的根据。然后作出结论说：“没有一种科学足以代社会学研究总体的社会现象，亦没有一种科学足以直接运用自己的原理解释社会现象，——因此，可以断定必须有一种科学来特别研究那解释社会现象的原理，并且综合一切分论法的社会科学所研究的对象间之关系，——就是社会学。”^④第三，瞿秋白不是毫无分析地对资产阶级社会学家及其社会学说进行盲目的批判，而是采取科学的态度，做具体的、历史的分析，既充分肯他们的成就及其历史作用，同时，也指出他们在宇宙观及社会观上的唯心论和机械论观点。第四，瞿秋白社会学思想的重要特色，还在于强调社会学的理论和实践的统一。他不仅重视社会学对社会及一切社会现象的理论研究，而且强调社会学的实践意义。

可是，正如任何新生事物都具有稚嫩一样，瞿秋白作为我国近现代社会学史上第一位力图以马克思主义为指导来建构社会学，无疑也显露出它的稚嫩和不足。如他对不少社会学理论的阐述，尚没有完全摆脱思辨的社会历史哲学的影响，尤其缺乏对社会经验的研究。其次，他强调社会物质生产是社会生存和发展的基础，这无疑是正确的，可是他却忽略了人类自身的生产对社会生存和发展的重要意义。而马克思主义经典作家早已对此作了论述，尤其是恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中就明确提出两种生产的理论。然而，瑕不掩瑜。瞿秋白以马克思主义为指导初步建构了社会学理论体系的历史功绩是应当得到充分肯定的。回顾历史，面对现实，认真研究和发扬瞿秋白社会学思想中一切有价值的理论成果，并总结和概括现代社会学的理论研究和经验研究取得的一切优秀的新成就，结合我国的实际，来建构以马克思主义为指导的中国化的社会学，以适应我国社会发展和社会主义经济建设的需要，无疑是大有裨益的。

责任编辑：唐 军

-
- ① 瞿秋白：《国民革命中之农民问题》，《瞿秋白选集》，第306—307页。
② 瞿秋白：《中国革命中之武装斗争问题》，《瞿秋白选集》，第383页。
③ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第396页。
④ 瞿秋白：《现代社会学》，《瞿秋白文集》（政治理论编）第二卷，第409页。