

小康问题研讨会纪要

1991年11月13日中国社会科学院社会学研究所“社会发展与社会指标”课题组主持召开了小康问题研讨会,到会的专家学者共40多人。在一天的研讨中,专家们就小康的涵义、指标的选择和确定、评价方法、实现小康过程中存在的问题等方面进行了探讨,提出了宝贵的意见。

大家一致认为,研究小康问题是当前为实现第二步战略目标的重大问题,作为科研部门研究小康是体现了理论联系实际、走科研为决策服务的路子。如何对小康进行界定、用哪些指标体系进行量化进行综合评价、如何向群众公布,已成为当前迫切需要解决的问题。

与会者首先对小康的涵义进行了讨论,比较一致的意见,认为小康是一个动态概念,是指从温饱步入小康的发展阶段。是相对贫困和富裕而言的,随着社会的进步,小康的内涵和标准也有所不同。从国内比较,一般指收入达到当前的中等偏上水平;与国际比较,是指经济社会发展水平达到世界中等偏下水平。大家一致认为小康不能用单一的经济指标——人均国民生产总值来衡量。

有的同志认为,从宏观广义而言,小康是指小康社会,因为如整体经济社会发展水平达不到小康社会,就不可能有小康生活。因此指标体系要能反映较全面的经济社会发展状况,应该包括经济、社会、科技、政治、居民物质文化生活、教育、环境等多方面的指标。也有的专家认为小康是指居民生活状况而言,不应涉及面太广,否则和社会指标就无法区别了,但对小康生活也应有较全面的理解,不仅仅是指物质生活水平的提高,还应包括生活质量的提高和生活方式的改变。因此,也需要建立一套指标体系来衡量。

关于小康目标怎样能反映中国特色的问题,对此与会专家都有踊跃的发言,如有的同志指出:我国是农业大国,城市化水平永远要比外国低些,文盲也不可能消灭;又如恩格尔系数不能照搬外国标准,因为我国城镇居民消费支出中有相当一部分是福利性的低支出(房租、水电、医疗、教育等),因此恩格尔系数要比联合国定的标准高一些。可是也有一些指标我国目前已达到了小康社会的国际目标值,如平均预期寿命、婴儿死亡率等。因此如何制定合乎我国国情的2000年小康社会的目标值,尚需进一步探讨和测算。

关于小康社会的指标体系及评价方法,大家认为这是一项新的工作,难度较大。较多的专家认为反映小康的指标不宜太多,国外的生活质量指数和人文发展指数仅用三个指标,多的用30多个指标,从我国国情看,选30—40个指标较为合适。

2000年小康目标的数值用什么方法确定也是一个难点,目前一般是采用预测法,即根据过去的常规速度比例、经验等确定,这种预测主观随意性较大,对某些改革因素和经济社会之间的相互关系易忽略,但制订的目标比较容易达到。另一种是根据国际标准和理想的小康目标制订出小康标准,能达到的就是达到了,后达到的就是差距。需要引起领导和广大群众的注意,不应强调各国和各地特点,还有一种意见是,既不能按常规的预测法,将可能达到的水平定为实现小康的目标,也不能全部根据国际标准,应以国际标准为参考系,按照我国国情对一些指标值进行适当的调整。至于国内各地区指标值的确定,不少同志认为,我国

地区差别大,不应“一刀切”,而应该因地制宜,制订出不同标准,否则西部后进地区实现小康将变成非常遥远的事了。有的同志认为一个国家各地区应该用统一标准衡量,但根据我国城乡差别较大的情况,城市和农村应分别制订小康目标。关于评价方法、权数的确定等问题,讨论中认为应该用多种方法进行验算,最后确定一种比较接近实际的方法。

争论较多,意见不一致的是关于小康目标达到人均国民生产总值800美元的问题。大家认为人均国民生产总值虽存在与国外不可比因素,但它仍是反映经济发展水平常用的综合指标。自从邓小平同志在1979年提出小康目标800美元后,这一目标已经深入人心。目前县市一级基层单位在制订小康目标时,仍然以800美元作为参照系,但都遇到了价格换算的难题,廊坊市的同志说:如果2000年目标仍用1980年价格和美元汇率,经过两层换算,会使群众认为大概完不成了,才用此办法;如果用1990年价格和汇率,水平又降低了,他们希望对此应有全国统一的标准。大家认为,十年纲要中虽不再提800美元了,但在国际对比时仍存在用什么价格和汇率的问题,用1980年1.53的汇率确实太低,但用目前5.3的汇率又人为地压低了我国的实际水平。如2000年目标人均国民生产总值用1980年价格和汇率为945美元,用1990年价格和汇率只有503美元。有的同志认为是否不用这一指标,或用各国实际购买力换算过的人均国民生产总值来表示,据有关部门测算大概2000年可达到900多美元,有的说1990年已达到了800美元。

另外,陈良瑾建议这五项指标应作为警报指标向上反映:①大学生占适龄人口比例。我国1990年为2%,2000年目标为5%,与国际标准小康型占16%、富裕型占39%相差甚远。②第三产业的产值和劳动力比例。1990年分别占27.2%和18.6%,到2000年仅达33%和25%,距国际小康型50%的差距也很大,属世界最低水平。③每百人电话机。我国1990年仅为1.1台,到2000年也只有2.8台,虽翻了一番多,仍属世界最低水平。④城镇居民人均居住面积从7.1平方米发展到2000年8平方米,距小康目标仍有一定距离。⑤社会保障覆盖面。从目前29%发展到2000年的35~40%,不仅与国际小康标准差距大,而且有一半以上的居民没有生活安全感,也不能算达到小康。

以上五个指标是实现小康目标的重要方面,如果不予以加强和提高,将会影响小康整体目标的实现。

总之,研究小康问题很重要,但难度和工作量较大,研究任务很繁重,希望有关部门重视和支持这项研究工作。

(朱庆芳)

更正

本刊1991年第6期《“中国社会学研究国际讨论会”综述》一文中,所载“中国社会现状的理论社会学认识”议题发言人中的胡鸿保应为张小军,特此更正。