

“当前中国社会变迁与小康社会” 研讨会综述

由中国社会学会、浙江省社会科学院等单位联合召开的全国第三次社会学学术年会，以“当前中国社会变迁与小康社会”为主题，于1992年3月28日至3月31日在杭州举行。近百名来自全国社会学科研、教学机构及党政机构的社会学专家、学者和有关研究人员出席了会议。除大会发言外，还以“小康社会指标”、“现代化与社会变迁”、“改革开放与社会问题”3个专题，组织了分组讨论，并由到会学者自行组织了一些专题“挂牌”交流。在会议开幕式上，宣读了中国社会学会名誉会长雷洁琼教授的书面发言（全文另发），中国社会学会会长袁方教授代表中国社会学会年会及大会筹备组做了开幕致词及讲话（全文另发）；中国社会学会副会长陆学艺研究员代表大会组织者，在会议闭幕式上做了总结发言，并通报了关于下届年会的决定。

本届年会的组织工作，委托全国民政系统先进单位杭州市长庆街道办事处承办。会议期间，代表们应邀考察、参观了该街道的社区服务工作，并在与街道文化站的文化交流活动中做了社区文化的参与调查。这种组织承办形式，也是一种尝试，并不失为本届年会的一大组织特点。

理论界如此大规模地系统讨论小康问题还是第一次。现将主要观点综述如下：

一、小康的涵义 小康是一个动态概念，是指从温饱步入富裕的发展阶段，是相对贫困和富裕而言的。从国内比较，一般指收入达到当前偏上水平；与国际比较，是指经济社会发展水平达到世界中等偏下水平。小康不仅是个生活水平概念，更重要的是社会整体的协调发展与改善。所以，小康不能用单一的经济指标——人均国民生产总值来衡量，还应包括社会、科技、政治、居民精神文化生活、教育、环境等多方面因素。此外，小康生活水平的界定，既要有物性的客观指标，又要有生活体验的主观指标。鉴于西方发达国家经济飞跃同时带来生态环境恶化，人际关系隔膜，生活节奏过于紧张，社会问题增多等弊端，我们应注意幸福感和满意度等生活体验因素的指标导向。对小康生活水平进行描述时，应遵循以下原则：与国民经济发展战略相一致的原则；与国情国力相适应的原则；物质和精神生活水平同步增长的原则；反映区域特点的原则；与国际上小康生活水平划分标准相通用的原则。

二、小康的指标体系及评价方法 衡量社会发展水平的因素繁多，大抵可归纳为五个子系统：经济效益、社会结构、人口素质、生活质量、社会秩序。由此划分为16个社会指标组成指标体系测量打分，称为综合评分法。通过对1989年百万以上人口的120个国家进行评估，我国综合得分为67分，居世界第71位。此结果与国际有关权威组织的结论极为相近，证明了该指标体系的科学性。这是小康研究中的一大突破。

三、小康的具体目标 ①国民生产总值实现翻两番的总目标，人均国民生产总值将达到1445元，相当于944美元；②消费结构将由生存需要转向享受和发展需要，恩格尔系数（吃在

生活消费中的比重)降到50%以下;③吃穿用住行的质量明显提高。城镇居民基本实现一室一厅,摩托车进入中等收入家庭,小汽车进入高收入家庭;④闲暇时间增多,居民生活丰富多彩,文化和身体素质有较大提高。职工周工作时降为42小时;⑤生活环境和社会环境有所改善;⑥社会保障制度进一步完善。社会保障覆盖面由目前的29%提高到35—40%左右;⑦科技发展水平达到世界80年代中期的世界水平;⑧社会结构趋于合理。城市化水平提高,城镇人口上升到33%左右。城乡收入差距由1990年的2.2倍缩为2倍。分配结构方面,贫富收入差由1990年的4.3倍缩为4倍以内。脑体收入应由1990年9%的倒挂变为不倒挂。

四、小康与社会转型 从温饱到小康,不仅是生活水平和生活质量的提高,更重要更深刻的变化是社会结构的转型。当代中国社会变迁,实质上是从农业社会向工业社会,从传统社会向现代社会,从自给和半自给的自然经济和产品经济向商品经济,从封闭半封闭社会向开放社会的转型。转型的内容包括社会结构、社会运行机制、价值观念和生活方式等要素的转换。转型的主体是社会结构,转型的主要内容为工业化的推进,城市化的推进,人的现代化发展,而实现小康正是实现这种转型的枢纽。

五、小康与改革及现代化的发展 小康是改革的结果,改革是实现小康的必备条件。当前的改革有三个突破口:①解放思想,正确理解马克思主义的社会主义学说。马、恩从来把社会生产力和市场经济的充分发展视为社会主义生长的重要条件,体制僵化导致的贫穷落后算不上真正的社会主义。所以说,在社会主义建设中必须时时破除“左”的危害。邓小平的改革思想是对马克思主义的科学继承。②搞现代化就要始终抓住经济不放。社会发展需要协调,但其前进的主要动力是经济,没有经济的发展,社会的稳定和协调只能是无源之水。③全力发展高科技,带动整个经济的起飞。近几十年迅速兴起的国家,都成功地运用了这一战略。

六、小康的发展进程与目前的历史方位 80年代,中国人民在小康路上探索了10年,人们的生活水平明显提高,综合国力大为增强。综合评分法结果表明,我国综合得分在120个主要国家排到71位,人均国民生产总值居94位。我国已达到世界中等偏下水平,这比70年代末期均有大幅度上升。结果还显示出,改革开放在经济上取得长足进展的同时,社会各方面的发展基本上也是向着协调方向发展的。尤其是4个经济特区和14个沿海开放城市的综合发展水平,在全国187个地级以上市中大多居于前列,其中深圳几乎各项指标都是全国第一。这说明了,我国人民的智慧及实践,有可能在现代化的发展进程中,探索出稳定、协调发展的独到经验,避免西方社会在这一社会发展过程中所付出的某些社会代价。另一方面,人均国民生产总值的相对滞后,也反映出经济仍是目前我国社会前进的主要制约因素。总之,我国正处在向小康作最后冲刺的历史方位上。

七、实现小康的制约因素和薄弱环节 制约因素有:①沉重的人口负担;②资源短缺与需求的矛盾;③建设发展资金的紧张;④农村经济社会发展滞后。从综合评分法的结论可见出五项指标离小康目标太大:①第三产业的比例太低;②大学生入学率太低;③电话普及率太低;④城镇人均居住面积太低;⑤社会保障覆盖面太低。这些,都应引起决策部门的重视。

八、实现小康过程中容易滋生的社会问题及其消解对策 从世界现代化进程看,经济社会的发展从1000美元到1500美元的时期,是社会最容易动荡不安,各类社会问题遍地丛生之际。其主要原因,一是此阶段正处于社会由传统向现代的转型,旧有的社会运行机制、价值导向、社会调控等失灵,新的社会结构又不能一夜之间成熟,社会行为的活动空间过份增大,引起了社会控制的失衡;二是此阶段的人们,刚刚脱离超稳定的传统结构,一方面对紧张的

新生活有不适感，同时又被不断刺激而滋长着不适当的分配欲和消费欲，心理上往往躁动不安；三是此阶段各种机会风险繁多，容易产生大起大落、两极分化等情况。我国的小康若按实际购买力换算，正是处在此阶段中。纵观十年改革，我国社会发展总的来说是协调的，但也不能不清醒地看到某些躁动的因素，如局部出现的行为失范、不安全感、不满足感以及卖淫、吸毒等现象的抬头。相应的对策为：①发挥制度优势，始终把握好社会发展的整体协调优化；②以积极主动的态度，构建新的社会结构、机制与价值体系；③引导合理的分配和消费欲望，注意培养与时俱进的幸福感；④处理好效益与福利的关系，使人民既有工作进取的活力又有生活的改善与保障。确有贡献的人必获报偿，一般劳动者没有生活之虞；⑤推进民主与法制建设。一方面保护为改革开放和经济发展作贡献的人们，另一方面遏制不良风气的抬头，使社会进入良性循环轨道。

九、小康与生活质量 生活质量是小康社会成长中的综合指示器，是社会经济协调发展战略的协调点。在生活质量研究中，重客观指标和重主观指标都有其局限性，前者缺乏深层的社会心理观照，后者则缺乏经济基础的依托。理想的方法是将二者有机结合起来，设立中介评价指标。它大体上包括三要素：一是人们物质、精神生活的状态特征，主要是现代人家庭生活、职业生活、社交生活、闲暇生活的特征及其满足程度；二是人们的价值实现和幸福感，主要指现代人与社会群体的双向认识、人际关系中的自我认识、人的发展机会，以及自尊、自信等需要的满足；三是人的生活条件和环境质量。当然，三要素的立足点仍然是经济因素。

十、小康进展的不平衡性 实现小康是宏观战略目标，有其预定的总体发展指标。但实际情况，并非每处、每人都同时达到同一水平，发展的不平衡是绝对的。主要有4点：①城乡不平衡。农村发展滞后的现实，将使其发展水平，在未来一段时期内，难免落在城市之后；②发达地区与落后地区不平衡。有些基础条件好的地区发展的速度会快一点；③沿海与内地的不平衡。沿海地区有开放便利、交通发达、人才众多的优势，其在全中国进程中走在全国前列是理所当然的；④特区与非特区的的天平。特区不仅有沿海的优势，且具政策上有利发展的长处，今后一段时间里，其变化和成就将在全国更显突出。所以，各地区在制定小康规划和测量小康水平时，在参照总体目标的前提下，应充分考虑自身的特点和可能性。

(徐 斌)