

务的价格，实行国家统一定价与浮动价相结合并以浮动价为主的文化产业服务价格体系；

7. 简化审批手续，赋予从事文化产业的单位更多权利，包括进出口权；
8. 在金融和税收政策上予以扶持；
9. 合理规划和安排兴办文化产业用地和经营场所；
10. 加强和健全文化产业法制建设。

进入90年代，深圳特区已经制定出第三产业发展的战略目标并把“文化旅游中心”这一目标列入深圳第三产业的发展战略之中。因此，对文化产业的兴起与发展，不应听其自然，而应更好地扶持、指导、规划，认真研究并制订文化产业政策并辅之以切实可行的管理法规，以促使该产业更健康地发展，进一步推动深圳特区的两个文明建设。

## 珠江三角洲农村职业群体在利益 分化中的心态与行为倾向调查

广东省社会科学院社会学研究室 肖海鹏 平 萍

十一届三中全会以来，随着家庭联产承包责任制的推行和乡镇企业的崛起，农民队伍发生了较大的分化。总的来看，分化循着两个方向同时进行：一是结构性的水平分化或职业分化，农民群体已从过去单一内涵的种养业劳动者分化为企业工人、个体工商劳动者、乡镇企业管理者等不同职业群体；二是地位性的垂直分化或利益分化。随着农民队伍分化为不同的职业群体，各群体在经济收入、职业地位、社会声望、政治地位、福利待遇、生活条件、文化参与机会等方面逐渐出现差异，正在形成具有不同特点和要求的各种利益阶层。人们对利益分化结果产生的心理反应和行为选择不仅影响到农村的社会分化和社会稳定，而且也成为评价现阶段农村经济与社会协调发展水平的重要依据之一。

### 一、农村职业群体对利益环境的感受

各职业群体普遍认为现在农村中个人发展机会较大，政策较稳定。但也认为现政策倾向于从事工商业者。

从总体情况看，农村各职业群体对农村政策的稳定性、农村的职业及个人发展机会的评价较高。各职业群体对农村各级组织的行为的评价属一般。相比较而言，各职业群体对现阶段农村政策的职业导向评价最低，超过半数的人认为现行的农村政策对从事工、商业的人特别有利。

从不同职业群体的回答情况看，个体工商劳动者和私营企业主对农业政策稳定性的评价要低于其他职业群体，但对农村目前的职业和个人发展机会的评价又高于其他职业群体，有三分之二以上的人持积极肯定的态度。这种矛盾的心态说明这一群体对国家允许多种经济成份并存的政策是欢迎的并肯定了这一政策的积极作用，但他们又担心这一政策会变。与之相反，作为农村知识分子的科教文工作者，他们对农村目前的职业和个人发展机会的评价是各职业群体中最低的，近三分之一的人抱不乐观的态度；对农村组织的评价也低于其他群体。说明这一群体对农村改革的大环境和自身在农村改革中的状况是不太满意的。在几个职业群

体中,种养业人员、企业工人对利益环境的评价多持一种居中的态度。比较起来,企业管理人员和镇乡村党政干部对利益环境诸方面的总体评价要高于其他职业群体。这可能与他们在农村社会结构中所处的特殊地位有关:他们或者本身是这一环境的有机组成部分,如农村各级政府组织的管理干部,或者本身是这一环境的最大受益者,如乡镇企业、“三资”企业中的管理人员。

## 二、农村职业群体对利益分配结果的评价

各职业群体的利益综合满意度为一般以下水平,其中尤以种养业人员、科教文工作者自我评价最低。

不同职业群体在利益满意度方面既有共同点,也有一定的差异。综合评分显示,总体利益满意度较高的是企业管理者、镇乡村党政干部、个体工商劳动者和私营企业主;较低的是科教文工作者、种植业和养殖业人员。比较各职业群体不同方面的满意度,在经济收入上,满意度最高的是个体工商劳动者和私营企业主,最低的是科教文工作者;在福利待遇和职业形象上,满意度最高的是企业管理干部,最低的是种植业和养殖业人员;在政治地位上,满意度最高的是企业管理者,最低的是个体工商劳动者和私营企业主;在学习培训机会上,满意度最高的也是企业管理者,最低的是企业工人。尽管各职业群体的利益满意度有差别,但有一点又是共同的,即在福利待遇这项上的满意度都是最低的,也就是说,所有职业群体均对本职业目前的福利待遇最不满意,这很可能同现阶段农村的社会保障体系还不完善有关。在福利待遇之后,种植业和养殖业人员、企业工人、个体工商劳动者和私营企业主不满意的是本职业的政治地位,而企业管理者、镇乡村党政干部、科教文工作者不满意的则是本职业的经济收入。这说明不同职业群体由于在可控资源方面存在差别,因而在利益实现方面亦存在差别。

若进一步让各职业群体比较本职业同农村中其他职业在经济收入、福利待遇、职业形象、政治地位和学习培训机会等方面的差距,则大多数职业群体成员认为自己正在从事的职业在利益的获得上不如其他职业,尤其在“福利待遇”和“政治地位”这两项上表现更为突出。在既定的利益分配事实面前,各职业群体不约而同地低估本职业的利益现状,一方面说明各群体的利益要求较高,另一方面也说明在这个问题上农村职业群体还存在认识上的差距。

## 三、农村职业群体的利益期望与行为选择倾向

普遍对学习培训机会期望最高,且流动意愿也都较强。

统计结果表明,农村职业群体对较高的经济收入、较好的福利待遇、较佳的职业形象、较高的政治地位、较多的学习培训机会普遍表现出较大的关注,期望值均处在中等偏上的水平。以上几方面的职业追求,按受重视的程度排列依次是:学习培训机会、福利待遇、经济收入、职业形象、政治地位。

不同的职业群体在利益期望值方面有一定的差异,科教文工作者、企业管理人员、镇乡村党政干部的综合期望值明显高于其他几个职业群体,说明这几个群体的利益要求是比较高而且全面的。在具体的利益追求方面,企业管理干部对职业收入和职业形象、政治地位的期望值最高,个体工商劳动者和私营企业主对职业的福利待遇方面的期望值在其他群体之上。在学习培训机会方面,期望值最高的是镇乡村党政干部。值得注意的是,除个体工商劳动者和私营企业主外,其他职业群体对学习培训机会的期望值均高于对收入、福利待遇、职业形

象、政治地位的期望值，这反映了近年来农村社会发展后人们渴望进一步充实提高自己的迫切愿望。相比较，个体工商劳动者和私营企业主对学习培训机会的期望值排在了收入、福利待遇之后，体现了这一职业群体高度追求物质利益的职业特点。

一般而言，利益满意度较低、利益期望值较高、职业归属感较弱的职业群体成员，其职业流动意愿以及相应的行为倾向往往比较强。统计分析表明，目前农村社会中各职业群体成员的职业流动意愿普遍比较强，且现在人们对职业流动的渴望已不仅仅是停留在意愿之中，而且还付诸于行动。这除了和职业间的利益差距有关系外，还可能同目前农村职业发展不稳定有关。调查结果还显示，个体或私营企业主对职业流动机会的自信较强，而种植、养殖业劳动者则缺乏信心，这与前面职业群体对利益大环境感受中普遍认为政策对工商业者特别有利是一致的。

#### 四、在重新认识农民的基础上拟用的对策

1. 调查结果表明，利益大环境的感受、利益满意度、利益期望与行为取向几个方面是一脉相承的，而这一切都离不开国家实行的农业政策的导向。我们可以明显地看到利益相对得失的两端：一端是农村改革中诞生的个体工商劳动者和私营企业主、企业管理人员，其利益心态是比较顺畅、满足的；另一端是以传统农民角色为业的种养业农民，其利益心态就比较灰暗。以一种发展的眼光看社会分化的话，应该说农村职业群体还要继续向深层分化。但同时也要看到，我国是一个以农业为基础的国家，农民特别是种养业农民还是我国最大的一个社会群体，他们的繁荣稳定基本上保证了国家的社会稳定。因此，在农村改革的现阶段，我们要抱着重新认识分化后的农民、重视农业劳动者的态度去研究问题。要发挥农业劳动者的积极性，就要针对他们对物质利益期望较高的特点，采取增加农业投资、调整工农业产品比价等关键措施。另外，对于各职业群体差异明显的经济、政治、文化等要求，必须改变那种用统一的群体政策去对待不同的职业群体的传统做法，从农村发展的实际出发，重视农村社会分化后农村社会阶层的变化及其所表达的不同的利益愿望和要求，制订出符合农村职业群体发展实际的经济和社会政策，引导农村社会分化沿着促进农村社会全面发展的方向前进。

2. 研究发现，各职业群体成员在作横向比较时，普遍有一种低估本职业利益现状的心理倾向，那些在现行的利益分配结构中处于劣势的职业群体这种倾向表现更为明显。这种心理倾向可能引起的负作用应该引起足够的重视。在实际工作中，一方面要加强利益分配的合理性，积极解决社会分配不公的问题，另一方面也要通过各种有效的措施，引导各职业群体成员正确认识新形势下利益关系调整的必要性，正确估价自己和他人农村利益分配结构中的位置，减少盲目的不满情绪和囿于职业角色的认识偏差，增加对改革政策的谅解和支持。

3. 调查结果表明，农村各职业群体成员的职业行为、职业流动意愿及相应的职业选择倾向往往与职业群体成员的各种“利益心态”如利益满意度、利益比较感、利益期望值的高低有一定关系。因此，在农村经济社会发展中，如何以职业利益为杠杆或导向，调节农村的劳力、智力、资金等资源的分布，改善目前职业群体间人员素质强弱不均、职业流向不尽合理的现状，促进农村经济和社会的协调发展，无疑是一个很有意义的课题。