

# 用社会学催化和发育社会主义市场经济

## '93中国社会学学会“改革开放与社会发展”主题年会综述

由中国社会学学会、广东省社会学学会、深圳市社会学学会、深圳市沙头角镇委和镇政府、深圳市沙头角城建开发公司等16家单位联合举办的'93中国社会学学会“改革开放与社会发展”主题年会1993年4月3日至8日，在改革开放的前沿地带深圳市沙头角镇和小梅沙两地举行。来自全国各地的160多位社会学专家、学者和实际工作者出席了会议。

此次年会严格按照以文赴会的原则，从180多件来稿中挑选出69篇论文和3本专著，把以往年会基本上等于理事会的状况加以初步的调整，取得了很好的效果。年会的大会发言还特设评论员，并限定时间，这就增加了与会者发言的机会，提高了代表们的参与程度。

年会围绕“改革开放与社会发展”这一切合当前改革开放的实际、切合社会学发展的实际的主题进行了大会交流和分组讨论。年会总结了社会学重建14年来的成就，讨论了社会学如何为社会主义市场经济服务的问题。虽然大家在一些具体问题上还存在种种不同看法，但在用社会学的理论和方法催化和发育社会主义市场经济这一点上取得了共识。

### 一、社会学重建的回顾与现状评价

自1979年社会学重建至今已经有14个年头。许多学者认为十多年来，社会学研究深深植根于我国经济建设和改革开放的实际，获得了重大进展，也为我国所取得的历史性成就做出了一定贡献。社会学的价值受到社会肯定，进入了社会科学的殿堂和实际生活。与改革开放同龄的中国社会学，已发展成为一门研究“改革开放的社会学”和“为现代化服务的社会学”。

社会学老前辈费孝通先生给本会寄来了贺信和书面发言。费老在《社会学重建的回顾》一文中认为：13年前我们提出重建中国社会学的方针和原则是正确的，成绩也是主要的，社会学在社会主义现代化过程中将越来越显示它的重要作用。社会学中断时间很长，重建以来还很年轻，面对当前情况复杂、变化激烈的世界，社会学工作者要从各自的基础和条件出发，在一定的范围内，尽自己的能力，进行冷静的观察、如实的纪录、科学的分析和深入的理解。首先做好专题研究和微观研究，把基础打扎实。费老还提出社会学今后的两个研究方向：一是以微观调查为基础，循着村—镇—县—区域—全国的层序，逐步进入宏观格局的研究；另一个方向是在从解决温饱问题到实现小康的经济发展过程中，注意到有关的社会制度和心理思想状态的变动，即从生态领域、社会领域进入心态领域的研究。

有学者把社会学重建以来的历史划分为四个发展阶段。第一阶段：1980年至1983年的国外社会学理论引进与实际消化阶段。这一阶段的重点研究项目主要有青少年教育和犯罪问题、婚姻与家庭问题以及生活方式问题。第二阶段：1984年至1987年的理论选择与应用阶段。在此期间，社会学在小城镇和边区开发研究、现代化理论和中西文化比较研究、社会结构及

社会心理研究等项目中为深化改革、扩大开放做出了较大的理论贡献。第三阶段：1988年至1991年的实地调查与理论的本土化阶段。这一时期开展了企业组织结构、企业内部劳资冲突和人际关系、企业发展经营战略和国际技术转让等项目的研究，此外还进行了中国有史以来规模最大的百县市国情调查。第四阶段：1992年至今为市场经济下的社会学问题研究阶段。以1992年春季邓小平南巡讲话为起点，中国的改革开放向更高更新的阶段发展。大量社会主义市场经济下的社会学问题亟待社会学工作者研究并提出解决的方案。

目前大陆已有19所大学正式建立社会学（或社会工作）系（或专业），专业工作者达2000余人，社会学队伍不断壮大。但学者们普遍感到社会学队伍还远远满足不了学科及社会发展的需要，队伍还不够成熟，理论层次还不高，参与现实不够，参与决策也不够等，都有待改进和提高。

## 二、关于区域发展问题

有代表认为，在研究中国的社会发展尤其现代化时，把区域发展作为一个问题来研究，这是符合唯物辩证法，也是符合中国实际的。区域发展与社会发展是部分与整体、局部与全局的关系，二者既相互区别又相互联系。因此在区域发展问题的研究过程中，既须考虑中国的基本国情和社会现代化的一般规律，更要重视地区的特点和区域差异，注意探索区域发展的特殊规律，努力寻求符合区域特点的发展道路和模式，以期提出切合实际并行之有效的对策性建议。

有代表指出，区域发展是一项系统工程，涉及政治、经济、文化、生态等因素，每一个因素的变化都可能导致相关因素乃至整个系统的变化，所以进行综合考察和系统分析是十分必要的。中央政府因而有必要在社会发展问题上做出通盘的考虑并在重大问题上确立明确的目标并制订相应的政策和法律。

关于区域发展的差距问题成为大家讨论的热点。中国沿海与内陆地区在近年来的发展中，呈现出明显的“马太效应”，即发展速度快的地区发展得更快，而发展慢的地区则相对发展得更慢。这种在地区发展中已经存在并呈扩大趋势的“马太效应”对社会和经济产生的影响不可低估。有学者认为，发展中国家普遍都存在着地区之间差距悬殊的问题，只不过中国的情况比较突出而已。至于目前这种地区发展的“马太效应”还要存在多久，又将会造成什么样的影响，还有待于我们做出更加深入细致的研究，从而为政府提出指导性的区域发展策略。

长期以来，国家的区域发展政策是一种平衡政策，即从发达地区上缴的收入与国家的其它收入中拨出一部分给不发达地区。这种方式在一定时期内和一定程度上是必须的，但这种方式的投入—产出效益往往不佳。现在应当对这种模式进行反思。对于内陆地区来说，更要充分意识到自己在社会经济结构上的不足，克服城乡二元结构带来的种种弊端，增强自身的“造血”机能，避免走由外部注入的“输血型”发展模式的老路。

## 三、关于农村发展道路与农民的出路问题

如何加速农村经济社会发展，是中国现代化过程所面临的重大问题。事实证明，惟有农村经济发展了、农村社会进步了，农民的经济状况和社会地位才能够从根本上得到改善。从这个意义上说，农村发展的途径和农民的出路实际上是一致的，也可以说是一个问题的两个方面，这是大家的共识。

有学者认为,必须彻底摆脱小农业的观念,克服小农经济思想。应增强大农业和市场经济观念,逐步改变农村经济结构,大力发展非农产业,朝农、工、商一体化方向发展,这是农村发展的必由之路。

有学者指出:农业要实现规模化、集约化、市场化才有出路。家庭联产承包责任制作为解放和发展生产力的一种手段,曾经在特定的历史条件下发挥过积极作用。随着农村经济的发展和条件的变化,这种制度所能发挥的作用似乎已到了“极限”,现在应该是进行土地集约化经营的时候了。

有学者认为,发展乡镇企业,以工补农、以工促农,这是改变农村经济状况和提高农民生活水平的一条有效途径。农村的出路不能局限在农业内部去寻找,大批农民向非农产业转移是中国现代化的客观要求。“离土不离乡”和“离土离乡”是农民向非农产业转移在空间上的两种表现形式,应当把二者结合起来,不能只肯定其一而否定其二。此外还有第三种形式,即“离乡不离土”,一部分农民由于家乡耕地缺乏、作物生长环境差或其它原因离开家乡到外地承包土地,从事农业生产,赚钱之后再向非农产业转移。这种首先在空间上位移、继而在角色上转换的形式,也不是不可取的。

有学者指出,市场经济下中国农村的发展呈现六大趋势,即:生产经营面向市场,产业结构趋向合理,乡村集镇持续发展,人口流动方兴未艾,农民阶层逐步分化,思想观念全面更新。

农民负担过重和农村基层干群关系紧张是两个引人注目的农村社会问题。尤其关于农民的负担问题,一时成为讨论的热点之一。大家感到向农民摊派的现象十分普遍,它已成为农业现代化进程中的一大障碍,有关部门应加以重视并尽快真正解决。

#### 四、关于社会保障制度的改革

建国以来我们在城镇建立了以高就业、多补贴、低收入、低失业为特征的社会保障体制,在农村建立了以国家经济和乡村集体办福利事业为主的社会保障体制。这是一种二元化的社会保障体系,它曾经为我国保障劳动者合法权益、维护社会稳定发挥了显著的作用。党的十四大确定了建立社会主义市场经济体制的改革目标,我们因而要将深化分配制度和社会保障制度的改革作为要真抓好的重要环节。

大家在讨论中谈到,社会保障制度改革是一种涉及到多项复杂内容的利益格局的变化。有代表指出,国家、企业和个人三者利益的重新组合是其操作化难度的实质所在。

代表们对社会保障体制改革目标的讨论,大致可以归纳为三个方面。1. 尽快实现法制化。制定社会保障、社会保险及社会管理等方面的立法。2. 逐步实现规范化。在社会保障法制化的基础上,分层次、分地区、分阶段地建立系统的、全面的社会保障管理体制,健全相关的规章制度,建立人员精干的管理机构,进行规范化管理。3. 认真实现现代化。社会保障现代化的目标有两项基本要求:一是转变传统的社会保障组织职能,改变以往企业代行政府职能、管理社会公共事务和包揽社会保障事业的现象,使待业、工伤、医疗、养老以及其它各项保障由企业行为转为社会行为;二是在改革社会保障制度的过程中,加强社会保障的理论研究。目前全国性改革正在加快进行,但是社会保障理论滞后,从而对大量有关社会保障的现实问题缺乏有力引导。讨论中,大家呼吁必须加强理论研究,把社会保障的实际改革与理论研究紧密结合起来,在实践中探索我国社会保障体制改革的合理取向,建立起具有中国特色的社会主义社会保障体制。

大家认为社会保障制度的改革有四条原则需要考虑。1. 从实际出发的原则,也就是从国情、省情、市情出发来进行改革。2. 共同负担的原则。这是现阶段我国社会保障制度改革中最重要的原则之一,把过去由国家、企业或集体包下来逐步转变为国家、企业和个人三方面负责。3. 分类指导的原则。我国幅员辽阔,各地发展不平衡的现象突出,地区之间和城乡之间在社会结构、社会心理、生活习惯、消费水平上差异很大,各地区社会保障模式应有所区别,其社会保障体制的改革也应采取分类型、分阶段逐步推进的多套方案。4. 继承文化传统的原则。中华民族有几千年的文明史,在养老保障和其它社会保险改革中,应继承和发扬民族传统中的优秀精神财富,如尊老爱幼、老有所养、邻里互助等。

## 五、社会学的改革开放

与改革开放同龄的社会学,现在正面临着改革开放提出的各种挑战。中国社会学要在中国社会的全面变革中求得生存和发展,首先要实行自身的改革并与整个社会的改革相同步。

有学者认为,在社会学的传统理论体系中,有关经济生活、经济关系、经济结构和经济发展等方面的内容缺乏应有的份量,适应社会主义市场经济建立和发展的如社会管理等领域的分支学科同样非常薄弱,而一些为建立和发展社会主义市场经济所迫切需要的如证券投资市场等领域的分支学科几乎还是空白,至于房地产开发、住宅社会学的研究也还没有达到成熟学科的水平。这说明我们在研究方向上还亟待做大幅度的拓展和调整,在学科队伍和研究力量相对不足的情况下,要压缩长线研究,加强短线研究,以求在短线研究上找到更多的生长点。社会学研究还要避免坐而论道的弊端,切实加强对策研究。多年来,我们的对策研究,原则阐述、空泛议论的较多,真正可供操作、合于实用的较少,这都需要加以改革。把有限的科研力量投向中观、微观研究,改变课题选择上贪大求全的倾向,这也是学科改革应该给予足够重视的。社会学的人才培养,也有个市场取向的问题。社会学专业培养出来的人才,要能体现出社会学专业的特长和优势,在人才市场上要能站得住,就必须立足于市场经济的需要,切实推进社会学专业从培养目标、招生制度到课程设置等各方面的改革。

在社会学的改革中,理论和方法的更新和创新决定着社会学的生存和发展前途。社会学的机构设置、课题分配、活动组织、成果评估、学科宣传等方面也都面临许多亟待改革的问题。

目前,我国正处于从计划经济体制向市场经济体制转轨的关键时刻,社会体制和社会结构均已发生了巨变,如何实现经济和社会的协调发展,减少和避免因社会转型中的种种不协调所带来的社会震荡,这正是新形势下中国社会学研究的重大课题。

我国的社会主义现代化建设又进入了一个新的时期,社会学的研究园地将越来越宽广,社会学工作者的责任也将越来越重大。与会者一致认为,社会学工作者应十分珍视这个新的契机,用社会学的理论和方法催化和发育社会主义市场经济,在服务过程中求得学科的新发展。

此次年会还对行政体制改革、流动人口、社会指标、民族社会学、文化产业、企业改革和吸毒与戒毒等问题进行了广泛的探讨。

深圳年会开得很成功。特别值得感谢的是深圳沙头角城建开发公司,该公司总经理周纪源先生积极支持社会科学事业,使此次年会能在“特区中的特区”——沙头角镇顺利召开并达到了预期的目标。1994年的中国社会学会年会将以“社会保障与社会发展”为主题在上海浦东召开,希望届时能获得更大的成果。

(刘琨瑛)