

正的平等和自由。男性文化可以扭曲女性,更易扭曲和伤害男性。如,社会文化界定男子必须是“强者”(实际上男子和女子中的强者都是少数)。男子活动的舞台只能在社会(实际上剥夺了男子的选择权和活动空间),男子有泪不轻弹(实际上人人都要渲泄才能不断得到心理平衡,否则要生病),致使男子面对女性的崛起(也包括女性的误区)茫然不知所措,出现巨大的心理和文化失衡。所以,冷静而科学地清理和变革我们的文化,不能不说是当务之急。

7. 当今西方社会学的重大变化之一,是女权主义理论的介入,西方女权运动的兴起直接改写了社会学多年积累的知识遗产。有关两性角色、文化制度的讨论,已成为欧美社会学界最热门的话题。有人甚至说社会学正经历着一次女性主义的革命。可在我国社会学界,面临如此众多的妇女问题、社会性别问题,只有为数不多的女学者孤军奋战,还常常被斥为“不务正业”、“不是学问”;对于偶尔涉足研究的男性学者,往往被戏谑为“搞妇女的”、“心理有病”;至于妇女学的学科建设就更不能进入中国主流学科的行列了。正如有学者指出的,妇女在中国的学科地位恰恰反映了中国妇女的实际地位。因此,诚望这次由男性社会学者引起的讨论,能为社会学和妇女学的发展提供一个契机。

我国旅美学者林春认为,女权主义的目标不是以女权取代男权,对(两性)平等与完整的公民权和公民意识要求使女权主义直接导致政治民主。作为理论,它能够、也已经开始在建立、改变或再造“公共领域”(Public Sphere)中独树一帜,为公共权力的民主化,为转变政治文化中旧的思维方式、语言环境、舆论形成格局和意识形态传统提供论据并调整方向。它在追求女性解放的同时,重新审查、批判、解释了“解放”的概念,从而把人类解放的口号和目标进一步具体化、实践化了。^①在欧美留学任教的相当一部分学者包括男性学者对此也有同感。我认为,马克思主义既是批判的武器,又是扬弃和创新的科学体系,马克思主义理应在吸收人类优秀文化遗产和总结本国实践的基础上得到发展,成为一个走向现代化和世界民族之林的不屈不挠的民族的思想指南。

“女人回家”问题之我见

中国社会科学院社会学研究所 李银河

近来,又有人重提“女人回家”问题。《社会学研究》编辑部要求我就这个问题发表点意见,我本不想说什么,但几经考虑,还是决定谈三个问题。

第一,我认为,所谓“女人回家”问题根本就是一个不容讨论的问题——这也是我不想参加这个讨论的原因。女人回家不回家(或说就业不就业)应当由她们自己决定,这是女性的基本人权之一。宪法规定,公民有工作的权利,女人是公民,女人就有工作的权利。如果“女人回家”是对政府决策者发出的关于制定新政策的呼吁,那么,这就等于在呼吁决策人去做违反宪法的事,只要这些决策者还有一点理性,他们就不会理睬这一呼吁,因此这一呼吁显得荒唐;如果“女人回家”是对女人本身的呼吁,事情还比较靠谱,但是呼吁归呼吁,被呼吁者有响应的权利,也有不响应的权利,所以结果和没有呼吁差不了很多。

^① 参见林春文稿:《女权主义·社会主义·解放·中国改革》第8页。

第二,要求“女人回家”的主要理由是,女人没有效率(或者说,比男人效率低);要效率,女人就该回家;这几十年就是因为只要公平,所以丧失了效率。我认为,“女人没有效率”的说法证据不足。一个人群中,有些人有效率,有些人没效率;有些人效率高,有些人效率低。这种情况在各个社会中都存在。但是,没有证据表明,女人的工作效率低于男人。倒有一些相反的证据。

说女人效率低,大概首先是指女人的体力平均不如男性,因此在一些重体力劳动中,男人的效率往往高于女人,比如采矿业、建筑业、渔业等等。我并不否认这一点。但是,女人在另一些行业中的工作效率会高于男性,如纺织业、手工业和电子行业,这也是不争的事实。珠江三角洲的大量生产线操作工都是女工(在外来打工者中,女工占到60—70%),这一事实仅仅用女工工资低于男工是绝不能完全加以解释的。事实上,在我们近期所做的一项关于珠江三角洲打工妹的调查中,不少人提到,有些工种女工比男工干得好。这就是女人不仅可以工作得有效率,而且有时可以比男人效率高的证据。如果我们的社会劳动仍处于纯粹靠体力的阶段,那么或许可以女人的效率会差一些,可是现阶段的社会劳动中已经不仅拥有大量不单纯靠体力的生产线式的工作,而用有了许多完全不凭体力只凭智力的工作。要想证明女人在白领工作行业和主要靠智力的创造性工作中效率一定不如男人,比证明她们在蓝领行业中不如男人更为困难。

说女人效率低还有一个主要的论据,就是女人要生孩子养孩子。女人在生孩子期间当然没有工作效率,但是某人在某个时期没有效率和某人没有效率是两个概念。不必说在女人生孩子这件事上男人难以辞其咎,现在一个中国女人生孩子的时间已经降到了很低的程度(一般地说,在城市是一个,在农村是两个),不会造成太长时间的“没效率”。而且,我们还可以采用阶段性就业一类的办法从技术上解决这个问题。

妇女尤其青年妇女,容易成为性犯罪的受害者,因此担任保卫、侦讯、或者单独出差等工作会有一些困难,这大概也被视为女人没效率的一个证据。但是,这绝不能成为在就业方面歧视妇女的理由。严厉打击各种犯罪活动、保护妇女人身不受侵犯,才是正确的结论。

总的来说,在科技发达的现代,在一个平静、祥和、人与人互相尊敬的社会中,妇女绝不是弱者。相反,在一个野蛮、落后、弱肉强食的社会里,妇女才会是弱者。妇女参与社会生活的各个方面,并且享有充分的权利,正是一个社会文明开化的象征。因此,即使一定要有一些人回家,那我们只能说请效率低的人回家,而不是请女人回家。效率的高与低应当通过公平竞争来决定。说到公平竞争,倒令我想起一件最具讽刺意味的事实——在一些高校甚至中学的入学考试中都发生过提高女生录取分数线的情况。即使考试分数不能完全代表一个人的能力,即使为此要换上一些男生分数容易超过女生的考题,至少表面上的公平还是要有的吧。不然男人倒成了因为考试“效率低”而需要给予照顾的对象了。为什么女人效率低要回家,男人效率低却要照顾呢?

第三,必须指出,效率只是力量,它不是一切。有一点我想大家都能同意,那就是我们要的是为善的力量——邪恶的效率只是一种祸害。一个社会要有效率,也要有公平。效率并不是唯一的价值,它只是我们社会应当追求的诸项价值中的一种。希特勒德国也有效率——为了效率,他们把精神病人都送进了毒气室——但这是一种邪恶的效率。我们绝不能为效率而失去公平,这会让我们沦入邪恶。如果一个社会把就业的大门对妇女关闭,它能否因此得到效率尚须存疑,而它将因此丧失公平却是必定无疑的了。