

大潮中的中国社会学：分化与深化

本刊编辑部

市场经济的大潮，漫卷中华大地，如此汹涌，强劲有力。中国的改革和现代化进入了新的发展时期。中国社会是真的要从经济基础到上层建筑根本变革了。

中国大陆的社会学是乘着改革开放的春风恢复的。它的脉搏是同中国的改革、开放和现代化的发展同步跳动的。经过14年的发展，今天在这亘古未有的商品经济的洪流的强烈冲击和社会变革的吸引下，年轻的中国社会学界呈现出了显著的两极现象：分化与深化。

分化，其第一义，是指有些社会学工作者为经商大潮所吸引，再也坐不住书斋中的冷板凳了，转而弃学从商。人各有志，无论对这些人，还是对社会学的事业来说，未必不是好事情——大浪淘沙，沉淀下一些坚实的分子，正在形成中国社会学界的中坚。

分化的第二义，是指社会学的学科分化——经过十几年的横向发展，中国社会学者开拓了一个又一个新的分支领域，填补了一个又一个空白——尽管人们感到有些“浅”和“杂”，在开始时这是难免的，它们终将逐步成熟起来。这是学科内的积极分化。

深化，是指恢复重建以来较早开始的社会学的理论和实证研究，经过十几年向纵深的发展，对社会学的整体认识、它的对象、理论、方法、历史各方面的把握，都大大地深化了；在实证研究方面，有的经过追踪调查和不同地域、社区的调查与实验，已进入不同时期、不同地区的历史的和空间的比较分析；另外，对中国社会史和社会思想史的研究也已开始，并正走向深入。

作为研究深化的集中体现，是越来越有分量的集体的和个人的专著在中国社会学的枝头挂果了；企盼已久的学术争鸣，也终于启动了——近几年本刊已形成了多个争鸣的热点，它们是：关于中国社会学的对象、理论、历史的商榷；关于青年问题的制度背景的论战；关于中国人口素质和生育控制问题的讨论；关于转型期的中国阶级、阶层和社会结构的分析等等。涉及的都是社会学和社会生活中的重大理论问题和实践问题。争鸣的开展和深化，也就是学术研究深化的过程。中共十四大通过的《加快改革开放和现代化建设步伐夺取有中国特色社会主义事业的更大胜利》的报告中指出：“应当高度重视理论建设，保障学术自由，注重理论联系实际，创造性地开展研究，繁荣哲学社会科学，坚持和发展马克思主义”。我们欢迎广大社会学界的同仁及其他各界的朋友们积极投稿，参加和关心争鸣，进一步促进中国社会学的发展。

末了，我们还得重复一点要求：来稿请尽量精炼一些，并注意本刊再三提请作者们须共同遵守的字数限额和技术规则，在引文注释等方面务必规范化（详见封三说明）。