

武汉地区高校 研究生价值观调查报告

武汉大学“研究生价值观研究”课题组

通过对武汉地区在校研究生的调查,本文认为,在市场经济的冲击下,当前在校研究生的价值观发生了很大的变化,具体表现在:强调自我价值;偏重物质利益;由理想转向现实;由单一转向多元。而中国目前正进行的经济体制的转换、社会结构的转型、文化氛围的变换是研究生价值观发生嬗变的根本原因。本文认为,这一变化的主流是与社会主义市场经济体制的建立与发展相适应的。但是其在个人与集体、自我与社会、功利与奉献、现实与理想之间缺乏较好的平衡与统一,有偏重前者的倾向,这是值得注意的。

作者:武汉大学哲学系研究生马其成、王进、何鸣鸿、吴湘韩、陈祖亮、庞献青。

随着我国改革开放步伐的加快,当前研究生的价值观发生了怎样的变化?其特点如何?其原因何在?当前研究生应如何克服社会转型期的价值冲突与价值危机,树立正确的价值观?许多问题迫切需要探索,许多决策迫切需要依据。1993年上半年,我们武汉大学哲学系“研究生价值观研究”课题组对武汉地区高校研究生的价值观进行了调查研究。现将这次调查研究的主要成果报告如下。

一、调查研究的思路与方法

我们认为,价值观是一个有结构的系统,它包括思想基础、价值目标及其实现方法或手段、基本价值取向等基本内容。人总是生活在一定的社会中,如何处理个人与他人、个人与集体、个人与社会的关系,是从个体出发还是从集体出发,构成了主体整个价值观系统的思想基础。它直接影响主体生活态度的确立及主体对各种行为规范的选择。价值目标主要包括舒适的生活、成就感、和平的世界、家庭保障、自由、幸福、成熟的爱、国家安全、享乐、自尊、社会承认等18项,这些构成了终极性价值系统,用以表示存在的理想化终极状态或结果。实现方式或手段主要包括有抱负、心胸宽广、有才能、勇敢、助人、诚实、独立等18项,这些构成了工具性价值系统,它是达到理想化终极状态所采用的行为方式或手段。^①人们在现实生活中经常会遇到如何处理道义与功利、长远利益与眼前利益、理想与现实诸关系的问题,因而义利、远近、理想——

^① 罗基奇(Rokeach)认为,价值系统是沿着价值观的重要程度的连续而形成的层次序列。他提出了两类价值系统:终极价值系统和工具性价值系统。这个量表要求被调查者根据对自己的重要程度分别对18项进行排序。已有的用该量表调查过许多国家和地区青年价值观的结果表明,该量表对价值观的测量有相当高的效度。可参阅《中国大百科全书·心理学卷》“价值调查表”词条。

现实是我们认为的基本的价值取向范畴。我们的调查问卷即是按照这一基本理论框架设计的。

高校研究生是一个知识、智力密集、非利益的青年群体。与本科生相比,他们的年龄较大,知识层次更高,独立意识更强,比较成熟、理智,成员的构成要复杂得多、差异性大。当前的研究生与80年代初的研究生相比,更强烈地感受到改革开放这一时代脉搏,更多地受到商品经济文化的浸染。

武汉是华中地区经济、文化的中心。这里高校云集,学科比较齐全。目前在校研究生人数约为5500人,居全国各城市前列。因此,调查武汉地区研究生的价值观具有较强的典型性。

我们选择了在校研究生比较多的武汉大学、华中理工大学、中南财经大学、华中师范大学、华中农业大学、武汉水利电力大学、同济医科大学、湖北医科大学8所高校进行问卷抽样调查,涉及到综合、师范、理工、农学、医学、财经等各类院校。共发放问卷600份,回收有效问卷548份,有效回收率为91.3%。抽样比例约为1:10,样本结构为样本男女比例2.8:1;入学前为应届生的与在在职的比例为1.05:1;年龄跨度为20—38岁,其中20—25岁的占59.3%,25—30岁的占36.2%,31—38岁的占4.5%。样本结构与总体结构基本一致。本次调查使用社会软件包(SPSS)进行数据分析。此外,我们还通过文献研究、个别访谈、开座谈会、个案研究等方法收集了比较全面的有关资料。为了揭示当前研究生价值观的变化特点,我们还将它与80年代研究生的价值观、大学生的价值观进行了必要的比较。

二、当前研究生价值观的变化及其主要特点

(一)强调自我价值

当前,研究生是如何处理个人与他人、个人与集体、个人与社会的关系的呢?我们发现,强调从自我出发,注重自我价值的实现是研究生的主要倾向。

在个人与他人的关系上,以他人利益为重的人较少,绝大部分研究生倾向于个人利益与他人利益兼顾,反对“损人利己”这种极端利己主义。从表1可以看出,对“人己兼顾”、“利己不损人”这两种态度分别认同(即“最能接受”与“能接受”之和)的比例高达99.2%和92.3%,对“损人利己”这一观点明确表示“不能接受”的达93.9%。

表1 研究生对下列五种原则的态度 (%)

	最能接受	能接受	不能接受	最不能接受
一心为别人着想	2.1	40.0	50.1	7.8
先人后己	3.0	70.9	24.6	1.5
人己兼顾	48.8	50.4	0.6	0.2
利己不损人	28.8	63.5	6.6	1.1
损人利己	1.4	4.7	35.6	58.3

在个人与集体的关系上,缺乏自我牺牲精神,偏重个人利益。如表2所示,主张以集体为出发点的比例仅占18.6%,以个人为出发点的比例高达81.4%。值得分析的是,有46.9%的研究生

认为“只要自己觉得值得作出牺牲,没有什么报酬也干”,表现上看愿意无私为集体作出牺牲,实际上有一个根本性的前提——自己认为值不值得,还是强调从自我出发。我们将这次调查的结果与1986年的调查结果^①进行纵向比较,可以看出,90年代的研究生比80年代的研究生更注重个人价值,研究生群体价值观发生了从重集体向重个人的偏移。

表 2 群己价值观纵向比较 (%)

1986年的调查		1993年的调查	
当“尊重自我”与“服从社会”发生矛盾时,你是:	%	您对“个人为集体作出牺牲”的看法是	%
(1)服从社会	67.51	(1)只要符合集体的利益,个人无论作出多大的牺牲都是合理性的	3.5
		(2)集体的事人人有责,总得有人为集体作出牺牲	15.1
(2)尊重自我	32.49	(3)只要自己觉得值得作出牺牲,没有什么报酬也干	46.9
		(4)集体的事只有同时能给个人带来一定的回报,才是合理的	16.7
		(5)个人得到的回报应该与为集体作出的贡献相当,没有理由要求个人作出牺牲	17.8

在人生价值目标及其实现方式上,价值目标指向自我,注重自我实现、自我奋斗和自我选择。我们用罗基奇的“价值调查表”进行调查,结果表明,在18项终极性价值中,对与自我密切相关的“成就感”、“自由”、“成熟的爱”、“社会承认”等四项价值目标评价最高,而对远离自我的“和平的世界”、“国家安全”评价很低,在等级次序中分别居倒数第三、四位。研究生注重自身价值的外化而获取社会普遍承认。在人生目标的重要问题上,大部分研究生认为“不断地努力去实现自己的潜能和价值”最重要,把它排在第一位的占51.6%,排在第二位的占17.9%;认为实现自己的人生目标主要依靠“个人努力”和“个人天赋和能力”,把两者排在第一位的共计65.4%。54.6%的研究生同意“只要是出于我个人的选择,即使错了,也是有意义的”。

(二)偏重物质利益

在市场经济的冲击下,越来越多的研究生强烈感受到金钱在社会生活中的重要性。有95.4%的研究生“同意”、“非常同意”“钱不是万能的,但没有钱是万万不能的”这一观点。但是,

^① 指上海地区11个单位的研究生刊物编辑部于1986年联合发起的“研究生与社会——对全国研究生状况调查。”该研究的调查对象为上海、北京、武汉、重庆等地的高校、科研单位的研究生。经计算机统计的人数共660名,其中男性536名,女性124名,年龄在19—37岁之间呈高峰分布,峰值在23岁,党员占总人数的15.5%。本文资料引自《论当代研究生》,载《上海青少年研究》1986年第8期。

多数研究生并没有把物质利益作为一种终极目标来追求,70.3%的研究生认同“钱够花就行了,要挣是一辈子也挣不完的”;只有13.5%的研究生认同“钱就是一切”这种极端观点。

从表3可以看出,研究生选择职业时十分看重职业的经济收入,视其为第二因素,仅次于“个人发展前途”,其重要程度明显高于“兴趣”、“专业对口”。尤其值得注意的是,职业的“声望”退居第5位,属于不重要的因素之一。这个结果与以前的调查结果形成强烈反差。据1986年的调查,有85.62%的研究生愿意选择地位高但收入少的职业。两相比较,研究生群体价值观偏重物质利益的变化趋向十分明显。这是社会利益结构发生重大变化的反映。

表3 选择职业的标准排在前三位的情况 (%)

重要程度排序	工作轻松	专业对口	收入	个人发展前途	对社会的贡献	声望	职业的风险性及对人身的危害	兴趣
第一位	2.6	6.4	21.7	52.2	2.8	1.5	2.3	10.5
第二位	4.9	15.2	34.2	20.9	5.1	4.6	2.3	12.8
第三位	6.3	16.3	20.3	12.0	8.5	11.4	4.7	20.5

我们又将这次调查结果与不久前某高校对大学生的问卷调查结果^①进行比较,发现研究生群体价值观的功利色彩比大学生的稍淡。据该调查,大学生在选择工作时,最重要的是经济收入,占被调查人数的88.5%。

(三)由理想转向现实

现在的研究生普遍采取现实主义的人生态度,其价值观实用性倾向明显。我们座谈、访谈中研究生普遍认为,现在的研究生务实,看重实在的东西,没有什么远大的理想;同时虚幻的东西也少了。我们的问卷调查结果大体上证实了这一点。从表4可以看出,54.15%的研究生倾向于“不管最终追求的是什么,只要全力解决每一阶段最迫切的具体问题就行了”。女研究生比男研究生更偏重现实。

问卷中有这样一个问题:“您认为人类发展是否可能最终进入一个共同的理想社会?”回答“可能”的仅占37.0%,并且在这些回答“可能”的人中,只有53.0%的人认为“全人类共同的理想社会应该成为所有人都为之终生奋斗的唯一目标”。而据1986年的调查,有78.07%的研究生认为“共产主义是科学的理想”,即使是非党员研究生,也有74.02%的人这样认为。这就表明,研究生对社会理想的追求明显地趋于淡化,价值观呈现出由重理想到重现实的走向。

当问及“硕士研究生毕业后,您是否准备接着报考博士研究生”时,回答“准备”的仅占10.2%,回答“没想好”的占21.1%，“不准备”的占67.6%。这说明大部分研究生暂时放弃了对更高学历的追求。其背后的原因是什么呢?如表5所示,原因很多,其中部分研究生对“再读书”提不起什么兴趣;部分研究生想做学问但迫于目前自己的生存状况,打算先去赚钱。我们在访谈中发现,部分研究生很想在学术上有所建树,但对学者的清贫生活望而生畏。特别是一些年龄比较大、有家室之累的研究生,他们事业有一定基础,执著追求事业,但因生活窘迫,甚至“养不起孩子”,陷入两难选择的困境。

^① 邓海云:《大趋势:走向市场》,《光明日报》1993年5月7日。

表 4

对理想目标的态度

(%)

态 度	男	女	总体
在处理每一个具体问题的时候,都应该把对理想目标的追求作为一个重要因素考虑进来	47.3	41.1	45.9
不管最终追求的是什么,只要全力解决第一阶段最迫切的具体问题就行了	52.7	58.9	54.1

表 5

不准备接着报考博士研究生的原因

(%)

原 因	百分比
不想再读书了	25.4
先出去挣点钱,再回来做学问	12.1
到外面去闯一闯,干得好就干下去,不行还可以再回来	28.5
要想在专业上有所成就,必须先出去积累一些实践经验,到时候肯定会回来的	15.4
其他	18.6

(四)由单一转向多元

多元性是以差异性为基础的。由于研究生群体成员构成的复杂性,年龄跨度大,人生经历各不相同,家庭背景相异,入学前又受不同地域文化的熏陶,这一群体特征决定了研究生群体价值观的差异比大学生大,其性别差异、年龄差异、学科差异、个体差异比较明显。

在人生价值目标上,男研究生看重事业上的成功,把“成就感”作为最重要的终极性价值观;女研究生则更看重美满的爱情生活,把“成熟的爱”作为最重要的终极性价值观,事业上成就欲相对比较弱,在等级次序中居第6位。如表6所示,男研究生比女研究生更看重“收入”和“个人发展前途”;女研究生比男研究生更看重“兴趣”、“专业对口”、“工作轻松”。

不同年龄的研究生,其价值观也存在差异。如表7所示,研究生的年龄越大,对“利己不损人”这种合理利己主义观点的接受程度越低。

表 6

职业选择的性别差异

(%)

排在第一位的项目	工作轻松	专业对口	收入	个人发展前途	兴趣
男	2.1	4.1	25.5	53.1	8.8
女	4.3	12.3	11.6	49.3	15.2

表7 对“利己不损人”接受程度的年龄差异 (%)

	20—23岁	24—25岁	26—28岁	29岁以上
最能接受	34.4	29.0	28.5	22.4

不同学科的研究生,价值观差异性较大。如表8所示,经营管理类、文科(经管类除外)的研究生比理工农医类研究生更加看重职业的经济收入水平,更加偏重物质利益。

表8 职业选择的学科差异 (%)

	经管类	文科	理工科	农科	医科
把“收入”排在第一位	35.7	26.4	20.4	18.9	12.3

表9 单位选择标准的生源差异 (%)

	边远地区	湖北	沿海开放地区
把“单位风险性”排在最后一位	11.1	11.9	20.0

从表9可以看出,来自不同地区的研究生,其价值观存在明显差异。家在沿海开放地区的研究生比家在 inland 的研究生风险观念强。

研究生群体价值观的个体差异性大,因而具有多元性特点。与此相联系,价值观具有模糊性、相对性。研究生对一些观点、事物的看法已经没有明确的价值尺度。他们对一些新现象的看法也不再是用同一把尺子去衡量。例如,对于“钱就是一切”这个以前很少有人赞同的观点,现在竟有41.1%的研究生表示“不一定”这样一种模糊态度。又如,89.2%的研究生认为高校教师“做学问”还是“下海”应完全由个人根据自己的具体情况而定,不用在乎别人或社会的看法。再如,问卷中有这样一道题:“假如您发现在您周围有一个人的日常行为方式与大家的很不一致,那么您的看法是什么”,认为“每个人都应该有自己独特的行为方式”和“只要他自己觉得好,别人没必要说三道四”的比例高达75.3%。这说明,大多数研究生强调行为方式的个性化,相信没有统一不变的行为准则,对别人的生活方式采取宽容的、不干涉的态度。

三、当前研究价值观变化的原因

当前研究生价值观的变化是多种因素相互作用的结果。从时代背景来看,经过十多年的改革开放,中国社会进入急剧转型期。经济体制的转换、社会结构的转型、文化氛围的变换是当今研究生价值观发生嬗变的根本原因。

改革以前,我国经济上实行高度集中的计划经济体制。它排斥市场经济,忽视价值规律的作用。在这种经济基础上生长起来的价值观念必然强调服从社会,忽视社会成员的自主性和创造性,忽视人的物质欲望和物质利益。改革开放后,计划经济体制逐步为市场经济体制所代替。

市场经济作为一种高效的资源配置方式,以个体化原则、赢利原则、平等原则、竞争原则为基本原则。市场经济对研究生价值观的变化产生了双重影响。一方面,市场经济的发展为研究生个人的发展提供了机会和舞台。如表 10 所示,当前研究生认为市场经济为个人的发展提供的重要机会是:“个人自由选择职业的机会”、“选择个人生活方式的自由”。它有利于研究生增强主体意识,重视个体价值,促进他们树立务实、竞争、进取、平等、注重功利实用等价值观念。另一方面,它导致极少数研究生过份强调个人利益,把一切纳入到功利、实用的框架中,淡化了对理想的追求和献身精神,使其价值观表现出极端个人主义倾向。

经济体制的变革必然引起社会结构的转型。长期以来,我们的社会结构是高度集权的“行政一体化”体系,社会成员受到社会地位差序格局(如工作部门、干部级别、家庭出身等)的严格限制,很难有地位变化的自主性。改革开放引起了利益格局的调整。利益关系的变化,在研究生的主观价值层次上产生了深刻的影响。利益差别的扩大、利益主体的分化,必然导致研究生重视物质利益及其价值观多样化。改革开放也引发了社会阶层结构、社会需求结构发生新的变动。不同阶层的经济地位、社会地位有升有降。知识分子的相对贫困化,促使当前研究生越来越关注自身的生存状况,重视物质需求,在一定程度上影响了他们对更高价值目标的追求,其价值取向趋向实利。转型过程中存在的法制不健全、社会分配不公、党内和社会风气不正等问题,对研究生的价值观变化产生了负效应,影响了他们价值观的整合,使其具有相对性特点。据调查,“法制不健全”、“分配不公”、“贪污腐化”是当今研究生认为“随着市场经济的建立,最迫切需要改变”的三大主要问题。

表 10 您认为市场经济的逐步建立给您个人发展提供的重要机会是(限选两项) (%)

	个人自由 选择职业 的机会	追求财富, 成为富翁 的机会	选择个人 生活方式 的自由	离开户口所 在地自由流 动的机会	追求自己真 正的理想 和信仰的自由	其他
首先	41.4	8.4	26.1	2.4	17.6	4.1
其次	22.3	20.2	32.1	9.1	15.1	1.2

伴随着社会经济的大变动,当前研究生所处的文化氛围发生了巨大变化。一方面,在社会转型期,不同时代、不同文化圈的价值观念纷至沓来,中西价值观念、新旧价值观念不断发生冲突与融合。西方文化的价值观念对当前研究生价值观的变化产生了很大的影响。它促使研究生崇尚自我价值、重视物质利益、注重实用。另一方面,中国人的价值观念发生变化也有其内在根据。中国人的价值观念主要来源于两个部分:一是传统文化的价值观念,二是我们党在长期的革命战争年代和计划经济体制下形成的价值观念。它们的共同点是强调重视整体利益和理想追求,要求为整体利益和理想追求而牺牲个人的现实的物质利益。这种价值观念有许多合理的内容,在历史上曾经起过进步的作用,但难免有所局限,特别是带有一些空想的因素。在新的历史条件下,有些部分已经不能适应社会主义市场经济的发展。此外,地域文化氛围也影响研究生的价值观。武汉地处沿海开放地区商品经济文化向内陆辐射的过渡地带,地域文化带有多元性特征。它对武汉地区研究生价值观多元性特点的形成有一定影响。

从自我条件看,价值观的变化是主体与社会文化相互作用的结果。研究生的价值观既是社

会价值观念的一种反映,也表现出他们作为特殊群体的特点。研究生是知识分子中的青年群体,年龄一般在20岁至30岁之间,思想活跃,思维敏锐,注重独立思考,比较容易但又有所选择地接受新的价值观念的影响。他们对价值观的选择内容具有较强的理性色彩。研究生文化层次较高,有着较高的自我期望和自我价值实现的需要。近一半的研究生有社会实践经验,研究生群体的成熟程度较高,思想上不易起极端。这些都对研究生价值观的形成和变化有影响。

四、对当前研究生的价值观变化的思考

当前研究生价值观的变化是改革开放发展的必然产物,是在新旧两种经济体制并存交替的时代条件下形成的。这是我们对当前研究生价值观的变化作总体评价的基本前提。总的说来,它符合时代发展的方向,是与社会主义市场经济体制的建立与发展相适应的;积极、向上、健康是其主流。市场经济的发展以无任何人身依附关系的个人即自由劳动者为前提,每个人的自由全面发展是社会自由全面发展的基础,不充分发挥个人的积极性、创造性,就不可能给社会生活注入生机与活力。因此,当前研究生注重个体、追求自我价值的实现具有现实的合理性,符合历史进步的需要。注重功利、实用等价值观念有利于研究生的成才面向经济建设,促进市场经济的发展。研究生价值观的多元性、相对性是在个体差异的基础上形成的,个体差异是客观存在的社会事实,这种多元性有其必然性和合理性。调查结果表明,研究生群体价值观虽具有相对性、多元性、自我性、功利性、实用性等色彩,但整体上并不具有相对主义、极端个人主义、实用主义、享乐主义的倾向,具有这种价值观的研究生毕竟是极少数。调查中,只有6.1%的研究生能接受“损人利己”这一观点,“享乐”被认为是四种最不重要的终极价值观之一。

但是,当前研究生在个人与集体、自我与社会、功利与奉献、现实与理想之间缺少较好的平衡与统一,有偏重前者的倾向,这是值得注意的。由此,也产生了一些紧迫的现实问题,如毕业分配流向的不合理和人才的结构性断层。如表11、表12所示,68.1%的研究生表示毕业后愿意去沿海开放区;49.6%的研究生毕业后最愿意去三资企业工作。这种择业意愿假若全部成为现实,就会造成人才流向的不合理,影响内地经济的发展。高校、基础科研部门面临90年代人才退休高潮,而只有17.5%的研究生愿意去这些部门。即使对武汉地区的调查结果进行颇为保守的推论,中国的高校教学、基础科研队伍可能又一次陷入后继乏人的严重困境。

表 11 研究生希望毕业后去工作的地域 (%)

沿海开放地区	边远地区	内地	首都	其他
68.1	1.2	5.8	20.7	4.2

表 12 研究生希望毕业后去工作的单位 (%)

国有企业	集体企业	私营、民办企业	三资企业	党政机关	事业单位(大专院校、科研机构除外)	大专院校科研机构	其它
5.2	0.6	7.3	49.6	9.3	6.7	17.5	3.8

此外,社会转型期的特点产生了一些不容忽视的价值观问题。旧的价值观体系已经被打破,而新的价值观体系还没建立起来,价值取向和价值标准的模糊化,致使当前研究生对价值观的选择产生了困惑。社会转型期价值观的矛盾与冲突在研究生身上表现得尤为明显,如理想与现实的矛盾,择业上物质利益与精神追求的二难选择困境,偏重个体的价值观与“无私奉献”价值观的矛盾。价值观的矛盾与冲突是当前研究生内心痛苦、困惑的根源。

当今的研究生是未来现代化建设的中坚力量,他们的价值观状况在很大程度上影响中国的未来。如何解决这些问题呢?我们尝试性地提出一些建议:

重建中国人的价值观体系。一个民族必须有自己的价值观体系,否则就没有凝聚力,不能自立于世界民族之林。立足于改革开放这一新的历史时期,吸取中西价值观的积极因素,建立体现我们时代精神和民族精神的社会主义新型的价值观体系,是当前建设社会主义精神文明的一项最紧迫的任务。社会主义新型价值观应该是个体与群体、自我与社会、理想与现实、功利与道义、一元与多元的辩证统一。只有这样,才能使当前研究生乃至整个民族的价值观变化具有正确的价值导向。

克服市场经济的负面效应。建立和完善社会主义市场经济体制是一个长期的历史过程。当前研究生的某些价值观问题只有随着社会主义市场经济体制的建立和完善才会逐渐消除。但这并不意味着决策部门对此无能为力。必须加强法制建设,完善道德调节机制,对市场经济的消极效应加以限制、克服,把人们追求个人利益限制在“正当”范围内,以不损害他人利益、集体利益为前提。

下决心解决一些影响很大的社会问题。采取得力措施解决贪污腐化、社会分配不公、社会风气不正等严重社会问题,改善高校教师和在校研究生的物质待遇。

加强和改进研究生的思想工作研究生的思想工作,一方面要顺应研究生价值观的变化,去理解他们,关心他们,尊重他们,帮助他们克服思想上生活上的迷惘和困惑;另一方面应当积极地引导价值观的变化方向,坚持正确的价值导向。

主要参考文献:

- (1)李明华:《时代演进与价值选择》,陕西人民出版社1992年版。
- (2)江畅:《现代西方价值理论研究》,陕西人民出版社1993年版。
- (3)《中国青少年发展状况研究报告(1992)》,社会科学文献出版社1992年版。
- (4)魏秋玲主编:《国外青少年价值观》,社会科学文献出版社1992版。

责任编辑:谭 深