

# “防人”: 国人人际交往的误区\*

——汉语谚语的人际交往研究

李庆善

本文通过对汉语谚语的分析,揭示了中国人人际交往的基本策略:“防人”,即防“人说”和防“人心”。从这种封闭的设防立场出发,中国人由防“人论”变成防止“失言”,则自己尽量“不言”、“少言”,勿“直言”、“传言”、“大言”、“谎言”,并努力做到“会言”;由防“人心”变成修身、养性、正己心,做到有正义心、公理心、公道心和公心。文章指出,中国人人际交往的误区概出于这个“防”字,它与现代人所倡导的坦诚、自若、轻松的交往风格是相冲突的。

作者:李庆善,男,1941年3月生,中国社会科学院社会学研究所副研究员。

谚语是人们生产和生活经验的总结。有关谚语的谚语指出:“十句谚语九句真”;“泉水最清,谚语最精”,谚语真实而精练地表达着人们的经验,表述着人们的情绪和意图,因而,通过对谚语的研究可以比较真切地了解人们的社会心理与行为。

汉语谚语十分丰富,有关社会生活和人际交往部分简直可以说是博大精深,瑰丽多彩,令人玩味无穷!这些谚语大多经过世代相传,历史悠久,具有很强的生命力。因此,今天我们认真研究它们,可以窥测到中国人人际交往心理与行为的历史原型,从而更好地理解正在走向现代化的国人,在人际交往、为人处世方面所经验的种种困惑、迷惘和焦虑。

谚语研究结果表明,国人人际交往的基本策略是一个“防”字。所谓“害人之心不可有,防人之心不可无”,这里对人们最迫切的忠告就是“防人”。正是这个“防”字,使国人在人际交往过程中走进误区而至今不能解脱。国人在社交中有那么多困惑、迷惘和焦虑,有那么多劳累和疲惫的感受,又是那样的缺乏坦诚、自若和轻松,以致于难以提高交往沟通效率,难以达成共识和合作,难以实现人间真正的亲和,恐怕概出于一个“防”字。应当指出,中国人“防人之心不可无”的信念之形成,有其深刻的社会历史根源。在许多时候,“防人”是出于无奈,不得不设防的。

本研究以国人“防”什么,为什么要“防”以及怎样“防”为问题,通过对大量谚语的分析,力图对国人人际交往的误区有个粗略的描述和解释,以为进一步的实证研究提供思路。

谚语云:“谁人背后无人说,哪个人前不说人”。既然人人都在“说人”,人人都被“人说”,是

\* 本文所引谚语均取自《汉语谚语词典》,北京大学出版社,1990年版;《汉语谚语小辞典》,广东人民出版社,1982年版。

否就没有必要去防范“人说”了呢？不，“人言可畏”，“防民之口，甚于防川”，“防人”首要的是防范“人说”。谚语从不同视角揭示了“人说”的危险性，描述了“人说”对当事人身心的摧残和伤害。它把“冷言”比着“冷饭”，“恶语”比着“六月寒”，“谗言”比着“冷箭”，把其对当事人的摧残和伤害比着“刀劈”、“斧砍”、“箭伤”，足可以置人于死地，把人“压死”、“射死”，从而使人对“人说”或“人言”听而生畏，不寒而栗。谚语这样描述：

冷汤冷饭好吃，冷言冷语难受。好语一句三冬暖，恶语伤人六月寒。伤人以言，重于剑戟。青竹蛇儿口，黄蜂尾上针。树难禁利斧，人难禁谗言。利刀伤体疮犹合，恶语伤人恨不消。刀伤易治，口伤难医。鞭只伤肉，恶语入骨。长舌底下压死人。舌头板下压死人。谗言败坏君子，冷箭射死英雄。

所谓防“人说”，主要不是防范个别人说三道四，说长道短。个别人并不可怕，最可怕的是众“人说”，谚语对众“人说”的恐怖作了生动的刻画：

纵有千只手，难捂万人口。人经不起千言，树经不起千斧。人怕众嫌，肉怕众钳。众口铍金，积毁销骨。众人的舌头能把高山说倒。聚舌成刀，聚舌成雷。千口唾沫淹死人。千夫所指，无病而死。是非传入凡人耳，万丈江河洗不清。众口一言，浑身是口难分辩。

众“人说”之所以令人恐怖畏惧，还在于众人之口难“堵”、难“捂”、难“封”、“扎不住”、“拴不住”；还在于众人传言如风快，不径而走千里，并且很容易将虚的传成实的，谣言传成事实，令当事人有口难辩，有理难争，“跳进黄河洗不清”。谚语对众“人说”的这些特点有如下描述：

一只手难堵众人口。挡不住千人手，捂不住众人口。坛口好封，人嘴难封。瓶嘴扎得住，人嘴扎不住。拴得住驴嘴马嘴，拴不住人嘴。人口快如风。一传十，十传百。好事不出门，坏事传千里。话传三人，能变本意。三里地内没准信。十里无真言。一个传虚，百人传实。谣言传过多人嘴，不是事实也成真。

“人说”，不管它是说三道四，评头论足，也不管它是冷言冷语，讥讽嘲笑，抑或是造谣诽谤，谎言诬陷，都是他人对当事人的一种评价、一种态度。作为他人，由于处在“背后”，没有关系距离、人情困境和面子障碍，又加之凭借人多势众，当然可以不负责任地随便说人。但这种负性的社会评价和社会态度的出现，对当事人来说，都有着严重的社会及心理意义。它意味着：

(1)表演的失败，没有给社会留下个预期的好印象。并且，这种印象会在“背后”议论过程中经“捕风捉影”、“添油加醋”、“插枝粘叶”、“移花接木”，给搞得面目皆非。这对重于表演并关注其效果的社会成员来说，不能不感到失败惨重而痛心疾首！

(2)关系、人情和面子等社会资源掉价贬值。凡身陷“千目视”、“千口言”困境的人，都会体验到明显的世态炎凉。原有的关系疏离了，人情淡泊了，面子丢光了，似乎原有的地位、身份和角色也动摇起来，靠不住了，大有“墙倒众人推，鼓破乱人捶”的态势。这对极其重视关系、人情和面子，并关心其增值的社会成员来说，不能不感到大祸临头，殃及人生而心惊肉跳！

(3)当事人与其所依赖的集体撕离，处于被人“忌”、“恼”、“嫌”、“憎”、“弃”的境地。中国人对家及家族、街坊邻里、乡土社区和组织的依赖，是其生存和发展的条件。个人依赖于集体，犹如蜗牛的软体对其硬壳的依赖一样，软体一旦从硬壳里剥离出来，就意味着蜗牛死亡。大凡成为“众矢之的”的人，不管其原来如何强大，他都会感受到特殊的孤独，并时刻处于一种不安全感、危机感和恐惧感的袭击之中，惶惶不可终日。这是多么可怕的情境啊！

“口为心苗”，“言为心声”，语言用以表情达意，能透射人心。防“人说”，归根结底是防人心。谚语从“人心难测”与心口及言行相悖两个方面揭示了防范人心的必要性。

首先，谚语向人们提出“人心难测”的一系列命题：

人藏其心，不可测度。人心难测，海水难量。十丈深水易测，一人心思难量。万丈深水终见底，只有人心难丈量。天可度，地可量，唯有人心难度量。海枯终见底，人死不知心。人心难摸，泥鳅难捉。画虎画皮难画骨，知人知面不知心。外貌容易认，内心最难猜。人心隔肚皮，树心隔木皮。隔皮猜瓜，难知好坏。人面咫尺，心隔千里。野兽皮毛好辨别，坏人心肠难捉摸。花枝叶下犹藏刺，人心怎保不歹毒。

一般的“人心难测”，并没有必要令人们忧虑，并做出防范反应。令人们深感不安和忧虑的是，忠奸难识，信诈难别，贤佞难分，是非曲直难辩。因此，防人，尤其要防范“阳奉阴违”、“口蜜腹剑”、“两面三刀”之徒，以避免上其当，受其骗，中其阴谋诡计。为此，谚语专有揭露这类人嘴脸的名句：

大奸似忠，大诈似信。白石似玉，奸佞似贤。呆果奸，直里弯。口里甜如蜜，心里黑如漆。口上仁义礼智，心里男盗女娼。嘴甜心苦，两面三刀。小人口如蜜，转眼是仇人。佛口蛇心，口蜜腹剑。凶在心上，笑在脸上。明是一把火，暗是一把刀。人前一朵花，背后刺一根。墙缝的蝎子蜇人不显身。猫哭老鼠假慈悲。

针对一般人容易上当受骗的情况，谚语苦口婆心地忠告人们：

信言不美，美言不信。人听甜言易上当，马踏软地易失蹄。药苦治好病，言甜会误人。刀上蜜糖不能尝。明枪易躲，暗箭难防。不怕黑李逵，只怕笑刘备。不怕虎狼面前生，只怕人前两面刀。英雄不怕战，只怕中暗箭。宁交双脚跳，不交咪咪笑。

“知人者智”、“知人者哲”。对于一般非智非哲的人们，若要对面前陌生人或不甚亲密的人，透过其言行和外貌而窥测到内心的真实，从而分清善恶、良莠，的确不是件容易的事。知解他人之心，需要经历“日久见人心，路遥知马力”的长时期考验；需要经历“疾风知劲草，困难显英雄”的危难考验；需要经历“人用财试，金用火试”的利益考验；还需要经历“邻居眼睛两面镜，街坊心头一杆秤”的公众考验。在考验所需条件不具备的情况下，人们若要对其不知不解的他人之心作出防范，以免陷于人际冲突，遭受祸殃，那只好把控制方面转移到自己身上，对自己的言行和衣帽服饰进行管理。自己毕竟是好办的。所谓控制、管理自己，实际上只不过是压抑、封闭自己罢了。

封闭自己最简单的办法是封住自己的嘴巴，以防止失言。嘴能“伤”人、“恼”人、“罪”人；嘴能惹人“责怪”、“嫌”、“忌”、“跳”、“憎”、“骂”；嘴还会招来“是非”、“风雨”和“祸殃”。因此，对其不能等闲视之，不能不严加管理。谚语对嘴的危害性有充分的估计：

病从口入，祸从口出。舌为利害本，口是祸福门。蚊子遭扇打，只为嘴伤人。千言好个人，一言恼个人。宁失骏马，勿失己言。

管好嘴巴,防止其失言,应当做到不言、少言、勿直言、勿传言、勿大言和勿谎言。

教人“不言”的谚语有:

不干己事不张口,一问摇头三不知。只要不开口,神仙难下手。守口如瓶,防意如城。事非干己休多管,话不投机莫强言。不对知音不可弹。出笼的鸟难回,出口的话难收。天不言而自高,地不言而自厚。

教人“少言”的谚语有:

出口万言,必有一失。言多失语,食多伤身。是非只为多开口,烦恼皆因强出头。力贱得人敬,口贱得人憎。话多易错,线长易断。逢人且说三分话,未可全抛一片心。不如意事常八九,可与人言无二三。说话说给知人,送饭送给饥人。交浅不可言深。

教人勿“直言”的谚语有:

心直口快,招人责怪。人直无财,树直无桠。爽口食多偏作病,快心事多恐生殃。顺情说好话,干直惹人嫌。手稳口也稳,到处好藏身。

教人勿“传言”的谚语有:

传言过话,自讨挨骂。舌长事多。腿长沾露水,嘴长惹是非。闲言闲语,不可尽听。字不可重笔,话不可乱传。

教人勿“大言”的谚语有:

过头饭别吃,过头话别说。宁可说得不透,不可过分夸口。空布袋立不起,说空话心里虚。人若不夸口,羞耻不临头。一言既出,驷马难追。

教人勿“谎言”的谚语有:

庄稼荒不得,谎言讲不得。茄子不开虚花,真人不说假话。渔网遮不住太阳,谎言盖不住真理。实话好说,瞎话难编。真的说不假,假的说不真。泥人经不起雨打,谎言经不起调查。实话验不倒,谎言怕追考。是真难灭,是假易除。

人生在世,要做人做事做学问,要同人打交道,总是要说话的。一味教人不言、少言,既不可能,也不算是妙计善策,因而,谚语更大的篇幅是教人们“会言”:

不会抽烟废烟草,不会说话惹人恼。不会烧香得罪神,不会说话得罪人。会说的惹人笑,不会说的惹人跳。见着先生说书,见着屠夫说猪。吃什么斋,念什么经。好话一句软人心。多栽花,少栽刺,留着人情好办事。

必须指出,谚语在此所展现的会言善处,乖巧圆滑,精于人情世故,乃是国人在艰难人生岁月里为自保所采取的一种处世策略。其中蕴涵着人们自我压抑的苦澁,无力抗争的屈辱,以及种种无可奈何的唉叹,因而,它具有浓厚的悲剧色彩。同时,它又是人们对一种特定的生存环境的适应,蕴涵着适者生存的灵活、机智、精明和计谋。或许在这种处世策略的背后,还蕴藏着一种更为深刻的价值,那就是人们对“世事洞明”的自得,对“关系、人情和面子”的戏嬉玩弄,因而,它又具有一定的喜剧色彩!

#### 四

自己不“说人”和不失言,并不能完全杜绝“人说”。看来,防范“人说”和人心,还应有更彻底的举措律己。谚语向人们提出三条举措:

(1)豁达

既然人间冲突、纠葛不可避免,每个人都有可能随时随地被扯进是非非,卷进风风雨雨中去,那就要求自己适应这样的世事,对其持一种豁然达观的态度,把世事看透、看开,看得平常、淡泊、自然一些,从而以平静、自若、自信、开朗,甚至超然于世的心态去对待之。谚语告诉人们:

世事茫茫如大海,人生何处无风波。天上无云不下雨,地上无鬼不成灾。人情是纸张张薄,世事如棋局局新。世上有,戏上有;戏上有,世上有。世事洞明皆学问,人情练达即文章。是非终日有,不听自然无。天下本无事,庸人自扰之。君子坦荡荡,小人常戚戚。心地无私天地宽。

### (2)无畏

豁达要求人们有超然于世的态度,但不是逃避矛盾和问题。相反,它要求人们,一旦遭遇是非曲直,舆论风波,或诽谤诬陷,就应以无畏的姿态去对待。无畏来自对自己的信心,相信自己没做“亏心事”、“坏事”、“皱眉事”,自己的“心正”、“身正”、“脚正”、“心里没病”,还有什么可怕的呢! 谚语云:

好花不怕人谈讲,经风经雨分外香。好茶不怕细品,好事不怕细论。好花不常开,好人说不坏。日间不做亏心事,半夜敲门心不惊。不吃鱼嘴不腥,不做贼心不惊。船正不怕浪大,脚正不怕鞋歪。任凭风浪起,稳坐钓鱼船。没有秃疮,不怕别人说癞。肚里没邪气,不怕冷风吹。平生不做皱眉事,世上应无切齿人。二脚站得牢,不怕大风摇。身正不怕影子斜。夫仗不碍行人路。

### (3)心正

无畏来自心正。心正才能不怕歪的邪的。心正则身正;身正则言之在理,不失言,不偏行。因此,要防范“人说”和人心,最根本的还是要做到心正。谚语对心正的防卫作用作了精辟的表述:

一正压千邪。正气高,邪气消。邪不压正,正不压邪。心中无邪硬如铁。宁可正而不足,不可邪而有余。心正不怕人说,脚稳不怕路滑。

但是,何谓心正? 谚语没有明确界定。可是,并未为此而引起人们在日常运用“心正”这个概念时的困惑。一般认为,心正是指所思所想符合伦理道德标准;心邪是指所思所想偏离伦理道德标准。心正则合乎公理(“公理自在人心”)或公道(“公道好比对面镜,人人都能看分明”),而最终又都归结为无私即公心(“人不为己,顶天立地”;“人不为己,遇事不迷”)。因此,心正实际上要求人们有正义心、公理心、公道心、公心,又叫良心(“天凭日月,人凭良心”)。它与“亏心”(“日间不做亏心事”)、“欺心”(“事不欺心睡自安”)、“负心”(“心不负人无愧色”)和“私心”(“糖弹专打私心人”)是水火不容、格格不入的。

至此,我们会明白,国人所倡导的“防人”,即防“人说”和人心,在他人周围转了一遭,折腾了半天,最后还得落实到防止自身私心杂念作怪上面来。正如谚语所指出的那样:“救寒莫如重裘,止谤莫如自修”。自我修养,即修身、养性、正心也,“存天理,去人欲”也! 这样,“防人”变成了防己;防“人说”变成了堵自己的嘴;防人心变成了正己心。为了“防人”而把自己死死的包围起来,用力雕、用功磨,使之既不敢想,也不敢言,又不敢动。难道说这不是一个大大的误区吗?

责任编辑:张宛丽