

美国对同性恋的调查研究

黄忠晶

在美国,同性恋越来越成为一个令人关注的重大社会问题,以至于美国新任总统克林顿一上台所采取的第一个重大行动,既不是外交方面的,也不是国内经济方面的,而是取消军队中对同性恋者的禁令。本文拟根据国外近年来的有关资料,对美国关于同性恋问题的调查研究情况作一综合性的评述。

在美国,对同性恋的调查研究作出重大贡献的当首推著名的行为科学家、性科学研究者艾尔弗雷德·金西。金西和他的同事在唯一的异性恋性特征和唯一的同性恋性特征之间按比例给各种的性特征分了类,共有7个尺度,从代表唯一异性恋性特征的“0”尺度到代表唯一同性恋性特征的“6”尺度。这种分类尺度反映了一个性爱反应行为。这种分类可以用来反映一个人一生中的特别时期或整个生活历史。异性恋这一尺度是那些只对异性者体验性爱反应并且全部性行为只同异性进行的人们。同性恋这一尺度是那些只对同性者有性爱反应和行为的人们。

这种分类法是很有用处的,因为它使研究者避免了把人们分为截然不同的两大类——异性恋和同性恋——的非此即彼的分类法。例如,1948年,金西研究发现,45岁的男性中大约89%的人是唯一异性恋特征的“0”尺度。其余的人则超出这一尺度,只有大约2%的男性是在唯一同性恋的尺度。

最近,金西性研究所完成了对同性恋者的大量抽样调查。这个研究对旧金山地区686名男性同性恋者和293名女性同性恋者进行了长期的访问调查。金西分类尺度运用

于每一个调查对象。结果发现,即使在那些自认是同性恋者的人中间,性特征也是有变化的。在这个研究中,大多数调查对象的行为被标上“5”或“6”的尺度,这表明他们的性行为为主要或唯一地跟同性者进行。而也有相当数量的人在调查的前一年体验过异性性交。多数人在其一生中至少体验一次异性性交。在性“感觉”的程度上,调查对象更是各不相同。大约一半的调查对象认为自己的尺度应小于“6”,表明他们有着异性恋性反应。他们的异性恋性爱反应是以手淫幻想、夜梦和对异性者反应中的性激发的形式表现出来的。

总之,男女两性中许多自认是同性恋者的人都有愉快的异性恋活动并自觉有由异性者造成性激发的潜能。另一方面,有些自认是同性恋者的人未体验过对异性反应中的性激发。进一步说,男女两性中都有许多自认是异性恋者的人有着愉快的同性恋活动。而多数人则从未体验过同性恋活动。

许多研究发现,有些自认是异性恋者或两性恋者的人有时也有同性恋行为。两性恋性特征的特别的社会关系是多种多样的。有时在缺乏异性恋活动的机会的情况下,同性恋活动具有很强的境况性。有时它是性探究和性冒险的结果。在有些情况下,一些表现出同性恋特征的人同时进行同性恋和异性恋活动。在另一些情况下,有些人自认是两性恋者,以同时进行异性恋和同性恋接触为乐,在爱好上没有偏向。有些人仅仅是半男半女者,因此他们不担心自己器官的根源。

境况的同性恋活动在男女监狱很盛行。

大多数囚犯的性行为在关押之前和关押之后通常是唯一异性恋的,他们仍然保持着异性恋自我观念并认为自己的同性恋行为是异性恋发泄缺乏的结果。

一个研究发现,许多表演脱衣舞的女性跟一起工作的其他女性进行性活动。她们大多数人并不认为自己是搞同性恋。她们认为自己同女性的性活动是很难同男性建立爱情关系的结果。

在群体中,许多女性同其他女性进行性活动,而她们几乎所有的人都不认为自己是同性恋者。她们大多数都有一种两性恋的自我观念并肯定对异性恋活动的性爱好。奇怪的是,在群体中进行同性恋活动的男性是很少的。

一个研究调查了在公共浴室进行非个人的口—生殖器性的男性的同性恋行为。令人惊奇的是,它发现许多这样的男性都不认为自己是同性恋者。这些男性多数(54%)是已婚的,但性交由于其妻子的性冷淡不象他们希望的那样频繁。他们许多人认为这种非个人的同性恋的性是对手淫或追求婚外性事件的代替。

另一个研究调查了街头同性恋男妓中低等阶级的男孩。它发现,几乎他们所有的人都保持着一种异性恋自我观念,即使他们为了钱允许成年同性恋男性对他们进行口—生殖器性行为。这些男孩认为自己的目的是为了钱而不是为了性愉快,由此抵消了自己性活动的同性恋意义。

最近一个研究调查了4所大学男运动员性行为的情况,发现在他们之中同性恋行为是普遍的。发给82名运动员抽样的问卷,研究者发现,大约40%的人在过去两年至少进行了两次达到高潮的同性恋活动。几乎所有这些运动员在这两年也同女性进行性活动,这些运动员中只有8%的人只进行同性恋活动,男性群中密切的身体接触可能鼓励某些性试验。

近年来,两性恋试验的思想在有些(但不是全部)激进的女权运动者中十分流行。有些激进的女权运动者认为,鼓励作为亲密朋友的女性之间的性亲密是对她们强烈感情结合力的一种肯定。有些女性认为,异性恋关系是女性受男性支配,而同性恋关系则有着真正的平等,因此应该鼓励女性间的性“事件”。有些研究发现,这些观念使得某些女性进行同性恋活动,但她们时时保持着异性恋或两性恋的特征。但一些临床情况研究表明,当这些性试验发生在青少年中间时,这可能使有些年轻女性对自己的性特征产生痛苦的迷惑感。

只有两个全国范围的调查表明了成人同性恋行为的发生率:金西研究和亨特研究。但这两个研究在搜集跟同性恋行为有关的资料时有着许多方法上的不足。

虽然这些全国性的发生率数据不是很充分的,我们仍可以从中得出关于同性恋行为的一般结论。大多数体验了某些同性恋接触的人是在青春期。16岁以后,同性恋行为的发生率迅速降低。成年期已婚者同性恋行为的发生率要比未婚者低。在婚后才首次体验到同性恋接触的情况逐渐增加。到40岁仍然未婚的男性约有一半有过某种同性恋接触。

一些研究调查了青春前期者和青春后期者抽样的同性恋体验的发生率,而不是根据成年人有时是错误的回忆。结果有很大不同,因为对同性恋体验的定义也多不相同。例如,有些研究者把同性儿童之间没有身体接触的相互生殖器暴露也算作同性恋体验。但这样统计出来的同性恋行为的发生率是很成问题的,特别是在性激发没有发生的情况下。在这些研究中,青少年同性恋行为的发生率是很不相同,男孩是从11%到50%,女孩是从6%到35%。大多数青少年同性恋行为是青春早期异性恋社会生活很少的情况下性游戏的结果。它是性好奇的结果,而不是性爱吸引力所致,而且通常只同一、两个伴侣进行几

次。

同性恋行为发生率的不同意见主要集中在有同性恋接触的成人男女的百分比问题上。对于那些性行为主要是或唯一是同性恋的成人的百分比争论少。在这方面,过去研究的成果只有一些未经整理的初步估计。

美国全国精神健康协会的一个调查估计,有25%到33%的美国男性至少进行过一次同性恋接触,而且多数人的这种行为是限于青少年时期。据估计,大约有4%的成年男性(主要是未婚的)主要地或唯一地进行同性恋活动。对于青少年女性同性恋行为的发生率注意得较少,据估计要比男性低。大约有10%到12%的美国女性至少有过一次同性接触。据估计有1%或2%成年女性(主要是未婚)主要地或唯一地进行同性恋活动。这些估计主要依靠金西的调查数据,而金西的调查数据因为抽样选择方面的问题夸大了男性同性恋行为的发生率和缩小了女性同性恋行为的发生率。

总之,这些数据表明,有过同性恋接触的男性的百分比大约是女性的2倍到3倍。同样,是同性恋者(有一个同性恋的自我观念)的男性的百分比大约是女性的两倍。

在70年代,自我承认的同性恋较多地在公共场合出现,至少在新闻报道和电视中,同性恋性特征成了一个有争议的社会政治问题。现在同性恋行为是否变得越来越普遍?自金西工作的时代以来的研究表明,美国有同性恋体验的人比例没有增加。

现在对于同性恋性特征的起源还没充分的解释。这并不使人惊奇,因为对于异性性特征的起源也没有充足的解释。但今天许多行为科学家认为,社会学习理论提供对同性恋行为和同性恋者最有用的解释。社会学习理论强调支持(奖励和责罚)在学习同性恋性爱反应和同性恋行为中的作用。它也强调在转变一个人自我观念中象征过程的决定作用。

理解同性恋性特征的意图根据于理解人类性特征的基本性质的意图。一种可能的基本假想是,对异性恋行为的预先倾向是人的先天遗传,而同性恋预先倾向可能是少数人的偶然的遗传。另一种假定是,所有的人都是生来就有两性恋的,对异性恋和同性恋行为有着同样的预先倾向,而社会抑制了人们的同性恋倾向。社会学习理论没有接受这些假设。它认为人们生来就没有这些预先倾向的。在它看来,婴儿诞生时只是在具有生理性激发能力的意义上说是一个性存在。它发现并没有任何特殊的刺激物能“自然地”造成性激发。人们是学得把各种刺激同性激发联系在一起。我们社会构成的支持力量把大多数人的学习导向异性恋刺激。但有些人作为他们个人体验的结果学得发展同性恋行为。从这个观点看,人类不是天生异性恋的,甚至也不是两性恋的,但只是天生有性特征的。

行为科学家中越来越多的人认为,同性恋行为有许多不同的起源。过去研究者试图去发现同性恋生物特征单一的“原因”,这可能是无效的。同性恋性特征正象异性恋性特征一样,可能有着多重起源。最早的同性恋接触一般开始于也有异性恋性爱体验的青春期。社会学习理论认为,一个人最初的同性恋行为在对这样的行为的预期奖励的反应中得到表达。奖励(愉快)通常比惩罚在引导行为上更有作用。但惩罚在形成同性恋行为方面仍起着重要作用。人们可能有着情感痛苦的异性恋体验,使得同性恋活动较为可能。情感体验是愉快还是痛苦在很大程度上要归于人们体验的个人意义而定。

对于同性恋关系的一些可能的奖励是:
(1)一种同性相爱的关系;(2)导致生殖器刺激的同性性游戏;(3)在对同性性爱幻想的反应中对性愉快的预期。一些同异性恋行为联系在一起的可能痛苦体验包括:(1)关于早期异性恋活动的性有罪感;(2)被阻止的异性恋活动的机会;(3)同异性羞耻的性体验。

社会学习理论认为同性恋特征首先是一个学习对同性者的性爱反应的问题。而精神分析的观点则强调同性恋性特征首先是学习一种混淆的性别特征的问题。这种假设是,如果一个年轻人开始混淆了“自己的”性别角色,他就可能成为一个成年同性恋者。这种思想已经成了一个关于同性恋性特征的“原因”的常识。但社会学习理论把这种观点的因果关系颠倒过来了。它认为,如果一个年轻人有了同性恋行为,这种体验就会使他变得焦虑并混淆他的性别特征。这在男女性别角色被明显规定为对立的文化中尤其是如此。

社会学习理论假定同性恋性特征有着多重起源,这同下述假定是不同的:成人同性恋性特征源于一个人童年同父母的体验。这种父子关系“造成”成年人同性恋特征的观点也成了常识。但这种结论很少有说服力的证据,而最近许多研究表明,童年体验对成人同性恋性特征的发展并不必然是决定性的。例如,一个大规模研究比较了 307 名男性同性恋者的童年体验和 138 名男性异性恋者的童年体验。研究发现,两个群同父母的童年体验没有根本的差别。唯一的例外发现,同性恋的男性要比异性恋的男性更多地描述他们的父母拒绝或不爱他们,更多地报告说他们较少接近他们的父亲。但这些发现不能表明无爱感的父母预先使孩子倾向于同性恋性特征。这可能只是总的原因之一。

童年体验的其它因素也可能在成人同性恋特征的长久发展中起作用。这包括父母对儿童的早期性有罪感以及一个儿童对异性反性爱理想化形象的发展。有证据表明,我们的文化中,那些具有女子气爱好和习性的男孩要比不具有这些特点的男孩更可能变为成人同性恋者。这些的男孩很容易被同龄人加上“假女人”的绰号,并且体验到失去在约会中进行异性恋活动的机会。但这并不意味着所有女子气的男孩都必然变成成人同性恋者。另一些研究表明,一个女孩对童年时成人男

性的性干扰和强奸的体验可能使她发展对一切异性恋活动的反感态度。一些有过这种童年体验的女性可能发现一种同性恋关系在情感上要愉快得多。此外,这样一种关系在很大程度上要使一个女孩归之于自己体验的个人意义而定。

没有证据可以表明同性恋父母的孩子一定是成人同性恋者。一个研究调查了 37 名母亲是同性恋者或变性者的儿童。这些儿童已达到青春期,他们在性爱幻想和性行为中都是唯一异性恋的。

长期以来,人们往往在某种生物学的不正常中寻找同性恋性特征的起源。自从同性恋行为在一段时间被文化地认为是一种“不正常”,这种探究的逻辑就更得到充分的鼓励。人们在身体形态、染色体和激素中寻找同性恋行为的根源。到目前为止,还没有发现任何同人类同性恋行为有联系的特殊的生物学因素。

自从技术发展到可以从尿和血的抽样中测定性激素的水平以来,人们就试图发现异性恋者和同性恋者在激素水平中的差别。结果是得不出结论,因为许多发现是相互冲突的。这样的研究由于个体性激素水平的波动而十分复杂化。此外,环境压力和许多药物的使用也可能引起激素的变化。现在还没有确定的证据说成人异性恋者和同性恋者性激素水平有着一律的明显的差别。

近年来形成了一种完全新的激素理论路线。在胎儿发展期性激素不正常可能引起对于同性恋行为的成人预先倾向,至少在某些情况下是如此。用猫和猴子做实验使雄性动物有雌性性行为而雌性动物有雄性性行为。这是在动物胎内发展或生后不久的关键时刻性激素水平的不正常所致。研究者认为,胎内动物的大脑受到化学改变以至于使它们在成年表现出对立的性行为。但这种胎内激素的变化也使雌性动物的身体雄性化,它们的生殖器结构具有特别的两性特征。

由于这种动物研究的发现,人们认为在胎儿大脑发展的关键时刻激素不正常可能引起发身期对同性恋行为的预先倾向。现在还没有从人的研究中得出支持这种假说的证据。

虽然这种动物研究是迷人的,但它对人类性行为的关系还不清楚。认为猫、猴子同人的性行为是非常相同,这一步是迈得太大。例如,人类并没有性行为的先天的模式。在动物研究中,爬上另一个动物的背后的行为被认为是雄性的本能。动物中雌性本能的性行为包括在对方爬上时呈现后部和生殖器。在这里,人类男女性行为没有真正的可比较性。人类中没有真正同雌性本能的“呈现”和雄性本能的“爬上”相一致的性姿势。此外,对女性同性恋者和异性恋者生殖器上的解剖没有发现区别。

人类也是动物,但人类是一种独特的动物,具有独特的行为模式。人类同性恋行为的性质跟较低级的动物不同。例如,一种唯一的同性恋行为模式在亚人类的哺乳动物中不曾被发现,虽然偶尔的同性恋接触可以被观察到。

总之,对同性恋特征的生物学解释应持较为审慎的态度,特别是当它反映了流行的迷信观念和简单化的倾向时。

现在对于那些不是精神病患者的女性同性恋特征发展研究还很不充分。有用的资料表明,大多数女性在同另一个女性的爱的关系中建立了一种同性恋的自我观念。她们可能认为自己对另一个女性的吸引力只是一种感情的表达。可能去爱和被爱是一种传统的女性自我理想,而性接触是爱的关系的一个方面。因此,大多数女同性恋者能够把她们同性恋吸引力看成对女性而不是对男性的情感表达。的确,许多女同性恋自认为对所爱的女性作了一种自觉的选择,认为这些女性要比男性可爱。

然而要接受同性恋者的自我标记,通常

是痛苦而困难的,特别是第一次。有些女性在许多年都拒绝承认自己的同性恋特征,甚至在有着一种同性恋爱的关系的时候。她们往往很少发现自己女子气的自我形象和公众对男子气的女同性恋者的陈规之间的密切关系。此外,认为自己是同性恋者可能意味着牺牲掉婚姻、母亲角色和家庭生活的传统女性目的。

许多同性恋女性都是已婚的,虽然确切的百分比还不知道。性研究协会最近对同性恋特征进行了研究,它发现,35%的白人同性恋女性和47%的黑人同性恋女性是已婚的。她们大多数人认为自己的婚姻是不幸的,而她们的婚姻平均只维持几年。在结婚前就认为自己是同性恋者的女性较少。大多数认为自己是同性恋者的女性都不把这一点告诉自己的丈夫。她们多数人都说,自己的同性恋特征使婚姻破裂的促发因素。她们在婚姻中的性交要比异性恋女性少得多。而同性恋女性约有一半生有小孩。当她们同另一个女性结合在一起时,她们的婚姻大都宣告结束。

大多数同性恋女性希望同另一个女性建立一种排他的伴侣关系,同男同性恋者相比,她们在不断寻求新的性活动伴侣方面较少兴趣。女同性恋者的关系保持得较为长久,在其一生之中性伴侣的数目也比男同性恋者少。由于这些原因,同男同性恋者相比,女同性恋者很少在同性恋酒吧和同性恋俱乐部公开露面。

在女同性恋伴侣关系中,有些女性扮演了传统的男性和女性性别角色。“男性”角色模仿传统的男性方式和活动,而“女性”角色则遵循着一种夸大的女子气模式。但现在女同性恋者关系中这样的性别角色游戏已很少见了,现在异性恋者和同性恋者都拒绝这种男子气和女子气的刻板的陈规。例如,一个对大量女同性恋者的研究发现,有75%的人在同性恋关系中从没有扮演过“男性”或“女

性”的角色。

女同性恋团体要比男同性恋团体较多保密性而较少公开,因此,对参加一个团体的女同性恋者的数目很容易低估。女同性恋者团体大都采取女同性恋者彼此到家里访问聚会的形式。这些友谊的网络关系对一个女同性恋特征积极肯定提供了群的支持。但它们也妨碍了同男性的爱情和性关系的欲望。

一个年轻男性在确立同性恋特征之前许多年,有一个试图搞清楚自己经常的同性恋幻想、性爱反应和性欲的过程,到青春后期,大多数成为同性恋者的男性都已经认清自己对男性吸引力的性的性质。一个对 386 名自我确认是同性恋者的男性的大规模研究发现,这些男性确定自己是同性恋者平均大约需要 6 年时间。他们最后确立一个同性恋特性的平均年龄是 21 岁。这意味着大多数同性恋男性的同性恋特征转换期跟青春期是同步的。但这里差别也很大。有些同性恋男性的确定时期可能延长到 30 岁以后,特别是在那些已婚者中间。

跟女同性恋者不同,男同性恋者很少在一种同性相爱关系中确定同性恋特征。而社会关系在男性同性恋特征的确立中往往起着决定作用。最普遍的情况是,男性是通过同那些已经是同性恋者的男性的偶然交往而最后确立同性恋特征的。许多男同性恋者是在军队、学校宿舍或监狱中跟那些自我确认是同性恋者的人交往而最后确立同性恋的。最后,有些男性同性恋者仅仅在阅读有关同性恋性特征的材料并认为它适合于自己的体验而确立自己的同性恋特征的。

现在还不清楚已婚的同性恋的确切的百分比。性研究协会对于同性恋性特征的研究发现,有 20% 的白人同性恋男性和 13% 的黑人同性恋男性是已婚的。同性恋男性结婚的比女同性恋者少。已婚的同性恋男性同妻子性交情况平均说来要比异性恋男性群少。他们多数人同妻子性交时有时或经常有关于男

性的性幻想。同性恋男性的婚姻要比同性恋女性的婚姻持续的时间长。而有些婚姻因为男性卷入同别的男性的性事件或因为他们的妻子对他们婚外同性恋行为不宽容而破裂。结婚时告诉妻子自己是同性恋者的人是很少的。他们多数人结婚后都有小孩。同性恋男性往往是出于社会认可和家庭生活的需要而结婚,许多人也在确立一种稳定的同性恋特征之前结婚,他们也有为了“治愈”自己同性恋癖好而结婚的。

有些同性恋男性在进行秘密的非个人性活动的同时仍然维持着婚姻关系。在同性恋团体中,这样的男性是作为“私下的王后”而出名。这些男性往往试图以在公众面前创造一个过分明显的道德形象,包括表达一种强烈的反同性恋态度,来使自己不招致同性恋者的嫌疑。但他们许多人不断地受着被发现或勒索的妄想恐惧的折磨。

同流行的观念相反,并不是所有的同性恋男性都有女子气的行为方式。许多男同性恋者试图去表现一种“强壮的”男性形象。的确,在许多同性恋男性群中,女子气是受到鄙视的。年轻的同性恋者有他们的特性确立期,在他们对自己的倾向寻找一种意义时,女子气行为的情况较为普遍。这些正在形成的同性恋者在那时可能模仿女子气陈规,认为这可以进一步确立自己在同性恋群中的地位,有些男同性恋者长年表现出一种女子气,但有些不是这样。

扮演有区别性的性别角色是一种文化和个人期待,但这并不是一种同性恋特征必不可少的组成部分。在人们期待着男性和女性行为之间严格区别的文化中,同性恋男性较有可能把自己的特性同女性或夸大了的男性方式联系在一起,在美国社会,在来自低等阶级背景的男同性恋者中间,性别角色的表演较为普遍。与此相反,中等阶级男同性恋者跟中等阶级异性恋者一样,对性别角色期待比较灵活的态度。

正在形成的同性恋者经历了“变得不同”的紧张感。这些痛苦的感觉促使他去寻找另一个跟他感受相同的人,与同性恋团体的成员的交往使他体验到一种放松感,这种肯定的感觉增强了同性恋特征,他可能学得把两性行为仅仅看成是走向同性恋的过渡阶段。他也可能从同性恋团体学得抵消同性恋行为有罪感的观念。更重要的是,他认识到同性恋者并不是女子气的危险的堕落者,这种体验使得正在形成的同性恋者较为容易接受一种同性恋特征和对自己有较高的自我估价。

同性恋团体由公开和秘密的联系两部分组成,同性恋团体的可见的公开的方式是同性恋者酒吧、同性恋组织、报纸和书店。此外还有供非个人的性接触的地方为蒸汽浴室、健身房和公共厕所。但那些地位较高的同性恋男性则避免去这些公共的场地,他们是通过友谊的网络或小集团来安排这种社会关系的。

对同性恋行为的社会学习是学习肯定同性恋关系的认识情感,也就是说,这是学习一种同性恋性爱反应。同性恋性爱反应有两个尺度:(1)积极肯定的信念;(2)对同性恋关系的愉快的情感评价。

研究表明,除了伴侣性别的选择外,同性恋性爱反应跟异性恋爱反应基本相同。同性恋者作为男性或女性体验到的性爱社会化基本上是一致的,此外,研究表明,同性恋者跟异性恋者一样,性愉快在生活中占有重要地位。

女性同性恋性爱反应的认识尺度,表现在对女性间爱的优越性的信念。例如,有些女同性恋者宣言,处于爱情中的女性在同伴相处中要比男性情感敏锐,关心和温柔。这往往被解释成女性对非语言交流的直觉和反应具有特殊性质。它也被解释为女性对平等关系的特别欲望,而男性的特点则是控制和支配。

女性间性关系的优越性由这种观念而得

到肯定:女性的性跟男性不同,是整个爱情关系的一种表达。这种观念没有什么特别异常的地方,异性恋的女性也都普遍持有这种观念,甚至女性要比男性更有吸引力的观念也被用来肯定同性恋的吸引力。

这些观念跟同性恋关系的情感评价在一起,例如,一个研究对一些近期有异性性交的同性恋女性进行了抽样调查。她们被问及,怎样去评价在同性恋和异性恋体验中的不同。大多数女性认为,同性恋活动较为温柔、亲密、和谐和体贴。与此相反,多数女性认为异性性交是较有“侵犯性”。同性恋女性要比许多男性更能意识到女性对于性活动时语言和非语言的相互作用及反馈的欲望。此外,同男性性爱期待所导致的性关系相比,同性恋女性中的性关系要较为放松,富于情感表达并较少定向于高潮的实现。

金西可能是第一个指出同性恋女性使用的性激发技巧是特别使女性愉快的研究者。同性恋女性对自己伴侣的欲望十分敏感,她们缓慢地全面地进行身体刺激,然后逐渐变为生殖器刺激。她们女性阴蒂刺激的欲望要比许多男性清楚。在长时间的性游戏中她们也可能彼此提供多重高潮。

女同性恋者使用的性激发方法最普遍的是手淫达到高潮。口一生殖器刺激是第二普遍的方法,虽然女同性恋者报告说,她们最喜欢的性体验是接受口一生殖器刺激。另一种不太普遍的方法是在拥抱时一个伴侣对着另一个人的身体摩擦自己的生殖器部位。同流行的观念相反,同性恋女性很少在性活动中使用阴茎替代物。

男性同性恋性爱反应是用男性刺激代替女性刺激的早期男性性爱社会化发展。一个大规模的研究调查了同性恋男性认为最有激发性的性刺激问题。结果发现,这些男性都强调了男子气的外表和男性身体部分而不是人格特性(象女同性恋者强调的那样)。许多人特别对他们的伴侣的生殖器的大小感兴趣。

男同性恋者性爱反应集中在身体定向的性刺激上。男同性恋者性爱反应可能是早期男性被男性生殖器“魅力”所迷恋的一种发展。

同女同性恋者比较,强调生殖器愉快可能是男同性恋者性爱反应情感尺度的主要方面,那些最后变为成人同性恋者男孩,他们大多数第一次同性恋体验就是达到高潮的生殖器操作,而大多数女同性恋者的情况不是这样的。

男性同性恋活动包括相互手淫、口一生殖器的性、肛门性交和身体摩擦达到高潮。相互手淫是青春早期体验的最普遍的同性恋形式。但在成人同性恋者中间,口一生殖器的性是最普遍的性活动,而接受口一生殖器的性是最普遍喜欢的性体验。肛门性交也较普遍,但普遍程度不如口一生殖的性。最后,充分的身体接触刺激性交运动是不那么普遍的活动。

男同性恋者的伴侣关系大都是短暂而不稳定的。但大多数同性恋男性都声言他们希望一种持久、相爱和亲密关系。有些同性恋男性维持着长期的“一夫一妻”的伴侣关系,跟别人完全没有性接触。而“男女”乱交在非个人的性中较为普遍。男同性恋者性伴侣的选择上要比男异性恋者杂乱。他们多数人都同那些以前未曾一面的伴侣进行性接触。

许多男同性恋者的这种杂乱是几方面的社会力量造成的结果。首先,他们作为男性青春期性爱社会化同女性相比,强调把性愉快同情感活动分离。因此,男同性恋者的性模式是早期男性社会化的扩展,他们对于性变化的欲望不象女性那样受友谊关系的限制。同女同性恋者相比,男同性恋伴侣关系具有妒忌和缺乏忠诚的特点。其次,男同性恋者在一个厌恶同性恋的社会中的困境鼓励了非个人的性。老年男性共居一室并共同进行社会活动要比老年女性这样做困难得多,因为他们更容易招致同性恋者的嫌疑。两个女性生活在一起很容易被社会看作老处女而接受,而

两个男性住在一起则会被人看成“奇怪的伙伴”。因此,许多男同性恋者宁可单独生活。许多男同性恋者希望避免被人发现的社会活动,他们往往寻求秘密的非个人的性。

同性恋性特征对同性恋者的生活的作用是各不相同的。正象异性恋者表达性特征的方式有许多一样,同性恋者的生活方式也是多种多样的。认为同性恋者的生活方式大都是一个样,这是一种过于简单化的说法。金西性研究所最近访问了686名同性恋男性和293名同性恋女性,对多种同性恋生活方式作了很有用处的区别。这种区别如下:1. 亲密伴侣的同性恋者很类似已婚幸福的异性恋者。他们同另一个人维持着一种亲密关系并主要是在这种关系中寻求性和情感的满足。他们的性难题最少而寻找其他性伴侣的可能性最小。虽然他们性活动水平不是最高的,他们对自己的性生活都是最为满意。他们也很有可能为自己是个同性恋者而后悔。

2. 开放伴侣的同性恋者也同一个特定的性伴侣共同生活。但他们较少“一夫一妻”的情况而较可能在这种关系之外寻求其他性伴侣。他们许多人在不经这个特定性伴侣知晓和认可的情况下去寻求新的性遭遇,他们往往在公开场合寻求性伴侣而且性活动力很强。在这个调查中,这种生活方式在男性中很普遍,在女性中较少见。女性大多是“亲密伴侣”型的。

3. 官能的同性恋者类似那些放任的单身者。他们对同一个特定的伴侣建立一种排他的关系没有什么兴趣。他们的兴趣集中在性愉快上,性活动较频繁,伴侣的数目要比其它任何同性恋群都多。官能的同性恋者花大量的时间同朋友在一起,经常在酒吧寻找性伴侣,是同性恋亚文化的积极参与者。他们最可能由于同性恋行为中的犯罪活动而被拘捕。而官能的同性恋者要比任何其它的群更少可能因为自己是同性恋者而后悔。

4. 机能障碍的同性恋者要比任何其它

的群更对自己的同性恋性特征而后悔。他们性机能方面的难题(如勃起或高潮困难)较多。他们认为自己在性方面没有吸引力,很难找到合意的性伴侣,担心不能保持同一个伴侣的感情。但他们经常在外徘徊寻求性遭遇。除性问题之外,他们生活的许多方面都有挫折。

5. 无性的同性恋者是内向而社会孤立的个体。他们的性兴趣和性活动性是最低的,他们的性吸引力也非常低。他们喜欢在空闲时间独处,很少同朋友接触。他们跟亲密伴侣的同性恋者一样很少在公共场合寻求伴侣。无性的同性恋者在同一个特定伴侣建立关系方面没有兴趣。最后,无性的同性恋者跟其它群比起来,唯一的同性恋者较少,而两性恋者较多。

现在还不能认为同性恋者就是一定比异性恋者个人难题较多。这个问题还需要研究——它也是一个有争议的问题。

西方传统文化认为同性恋性特征是一种“邪恶堕落”。性变态的医学解释体现了这种观点,把同性恋解释为一种精神病。直到1974年,美国精神病学学会还把同性恋性特征正式规定为一种精神病形式。它总是被看作一个个人难题。由医生进行的对于同性恋病人的情况研究进一步确立了同性恋者作为心理受折磨的个体的形象。但这些病人的研究不能代表所有的同性恋者。它们不能提供所有同性恋者心理健康的调节情况。这样一种同性恋者的形象现在已经受到大多数治疗者的否认。

只是在最近才有行为科学家对同样社会背景下的非病人的同性恋者和异性恋者进行大规模的抽样比较研究。这些研究总起来发现,很少有证据能够说明,同性恋者比异性恋者有较多的个人问题。

性研究协会最近的研究对非病人的同性恋者和异性恋者进行了非常广泛全面的比较。研究者对同性恋者和作为比较的异性恋

者作了大量的抽样心理试验。这个研究测量了他们的一般健康状况,心理疾病症状,自我报告的幸福感和自我承认、孤独、焦虑、抑郁、紧张、妄想和自杀感等因素。研究发现,同性恋者心理健康同他们具体的生活方式有关。一般说来,机能障碍和无性的同性恋者心理健康的程度要比异性恋者低。另一方面,亲密伴侣和官能的同性恋者其心理健康的程度跟异性恋者相同。这些发现具体说明如下:1. 亲密伴侣的同性恋者看来是受益于他们的亲密的伴侣关系。他们比一般人要较少紧张感和妄想感。跟其他同性恋者相比,他们较为幸福,有较多的自我确认,较少孤独以及较少抑郁。

2. 公开伴侣的同性恋者较为担心自己的同性恋行为,特别是在公开场合寻求伴侣时。他们也要比亲密伴侣的同性恋者更为担心自己同特定伴侣的关系。公开伴侣的女同性恋者要比公开伴侣的男同性恋者更多体验到孤独感和较少自我确认。

3. 官能的同性恋者大都是精力旺盛、自信、愉快和乐观的个体。他们的心理健康状况跟异性恋者没有很大的不同,除了他们的孤独感要较多些以外。

4. 机能障碍的同性恋者是个人难题最大的人。同其他同性恋者相比,他们是较为孤独、焦虑、妄想、抑郁、紧张和不幸。机能障碍和无性的同性恋者自我确认的程度要比异性恋者低得多。这两个群的人最可能由于情感难题而求助于治疗。

5. 无性的同性恋者跟机能障碍的同性恋者一样心理健康的程度较低。他们跟机能障碍者不同的地方在于社会孤立性要强得多。无性的女同性恋者自杀发生率最高。

今天,越来越多的治疗者认为,要对同性恋特征作出道德评价,这是很成问题的。许多治疗者只是在一个被治疗者由于自己的行为深感苦恼并强烈希望(没有矛盾地)改变它时才去终止他的同性恋行为。这些治疗者并

不认为同性恋行为是一种反常，他们拒绝扮演社会政策代理人的角色。有些治疗者现在对同性恋被治疗者提供咨询，使他们在没有焦虑和犯罪感的情况下接受同性恋性特征。

在某种意义上，那些希望得到治疗帮助的同性恋者有着两种可供选择的治疗方法：(1)转化治疗，其目的是把被治疗者的同性恋性特征改变为异性恋性特征；(2)调节治疗，其目的是帮助被治疗者作为一个同性恋者能过着满意的生活。后一种治疗跟提供给异性恋者的治疗是相类似的。它可以通过提供咨询来建立自我确认，克服境况造成的焦虑，消除抑郁感。关系咨询跟婚姻咨询相类似，可以提供给那些体验着不幸关系的同性恋者。性治疗可以帮助那些有性机能障碍的同性恋者，正象帮助一些异性恋者一样。自60年代末期以来，玛斯特和约翰逊把这两种治疗方法提供给同性恋者，他们在圣路易市的治疗实践获得巨大成功。

转化治疗的方法也有多种，包括改变的方法和精分析。还没有资料能够表明哪一种方法更为有效。这种治疗最成功的比率是使三分之一的受治疗者持久的向异性恋性特征转化。一般说来，转化治疗在下面一些同性恋者中较为成功：(1)较年轻，通常在35岁以下；(2)第一次同性恋性遭遇在16岁之后；(3)有过较愉快的异性恋活动，在性爱反应中有较强的两性恋特征；(4)没有体验性别特性的混乱。在治疗实际中，寻求转化治疗的唯一的同性恋者是很少的。

在美国社会，对同性恋者的社会政策有三种基本观点：(1)同性恋者是应该受到责罚的罪犯；(2)同性恋者作为可以治愈的有病者应该得到宽容；(3)同性恋者是一个被迫害的少数群，其人类权利应该受到保护。持有这些观点的人们之间的社会政策的冲突使得同性恋性特征成了一个政治问题。在反对鸡奸的国家法律之下，同性恋行动是犯罪行为。这些鸡奸法律也判丈夫和妻子之间的某些性行为

有罪。鸡奸是一个法律名称而不是一个行为名词。它意味着一种“不自然的性行动”。当这种法律最初被起草时这种特有的性行动被认为是那样令人厌恶，以至于这种行为不可能被明确写进法律条文中去。这种性行动仅仅被写成在“基督徒中不适于给以名称的反自然的可恶的罪行”。

当基督教成为罗马帝国的国教时，同性恋行动开始在欧洲被判定为有罪。通常被判处死刑，一般是在火刑柱上被烧死。同性恋性特征因此被认为是一种异端。例如，西班牙宗教法庭对待同性恋者态度之激烈正象对待犹太人、新教徒和其他异教徒一样。法国大革命后，拿破仑法规取消了控制一切成年人——无论是同性恋者还是异性恋者——私下性行动的法律。从那以来，大多数欧洲国家相继仿效，取消了一切建立于宗教传统之上的特别的法律的性法律。但在美国情况却不是这样，其控制性行为的法律要比世界上任何国家都多。

在美国42个州仍有鸡奸法，这种法律通常判定口一生殖器的性和肛门性交是有罪的性行动。虽然这些法律运用于异性恋和同性恋关系中，但它们被用去对男女之间的性行动起诉的情况是很少的。现在鸡奸法几乎唯一用于压制男性间同性恋的行动。女性间的同性恋行动好象从来都不是美国判罪系统关注的对象。鸡奸法实行的责罚是从罚金到监禁，最普遍的刑罚是10到15年监禁。

实际上，以触犯鸡奸法的名义被起诉和关押的同性恋是很少的。要以在私人住处犯下“性罪恶”的罪名来逮捕成年人——无论是异性恋者还是同性恋者——这是很困难的。这里要得到罪行是一大难题。有时警察假扮同性恋者设下圈套让前来引诱的男同性恋者落网。大多数警察通过针对同性恋者的公开社会生活来控制同性恋行为。同性恋者通常是在扰乱治安、流浪罪或酗酒的名义下拘捕的。有些同性恋者寻求非个人的性接触时，被

潜藏在公共浴场或厕所的警察以鸡奸罪逮捕。

有些研究发现,警察作为一个职业群,对同性恋特别憎恨。他们把同性恋者列为他们应该对付的两个最不喜欢的群中之一(另一个是“同警察打斗者”)。他们对于同性恋的憎恶可能是他们受教育程度较低的结果。警察训练手册往往把同性恋者描绘为危险的堕落者。警察和同性恋团体之间的关系往往是非常对立,有时甚至是充满暴力的。

近年来,美国越来越多的州废除了反对鸡奸法。这种变化反映了一种使法律现代化和简单化的愿望。有些社会群希望更进一步确立禁止在职业和家中歧视同性恋者的法律,有些城市已经通过了反歧视法。

过去,宗教团体几乎完全一致地把同性恋行为看作不可饶恕的罪行。而现在这种一致性在宗教团体中不再存在。1970年美国唯一一神教教会通过了一个支持反歧视法的决议,并号召其成员作为一种道德责任,为争取同性恋者的公民自由权而工作。1975年救世主统一教会也采取了同样的立场。在1975年

美国宗教协会通过了一项支持反歧视法的决议。其它一些教派也都修改了它们对同性恋的传统观念。有些教派甚至作出了专门的安排来帮助其同性恋成员。

不同的时期同性恋者的组织有着不同的目的。50年代的早期同性恋组织主要是为处于社会孤独之中的同性恋者提供支持的秘密组织。它们有时也进行同性恋方面的教育。60年代后期,许多年轻的同性恋组织成员把注意力转向政治活动。他们的目的是争取“同性恋者解放”,通过政治活动直接同侮辱和歧视作斗争。

有研究预测,在美国,今后关于同性恋的社会政策方面的冲突将会更加剧烈。这种社会冲突主要发生在那些对同性恋有不同道德判断的异性恋者之间,而道德判断又通过法律而加强其力量。总的来说,公众意见的天平仍然是倾向过去传统的反同性恋的一边。

作者单位:湖北省社会科学院社会科学动态杂志社

责任编辑:谭 深

《原学》丛刊面世

由海内外一批青年学者编辑、撰稿的中国学术研究丛刊《原学》第一辑于1994年1月正式出版。该丛刊的宗旨是,加强海内外青年汉学研究之间的交流,以客观的态度研究中国学术问题,共同致力于中国学术研究水平的提高和学界的繁荣。该全刊每辑分设《学人访谈录》、《学术专论》、《学术史丛谈》、《海外中国学》、《学术评论》等栏目,每年出版2至3辑,每辑25万字左右。该丛刊由北京大学哲学系副教授陈少峰博士主编,中国广播电视出版社出版。