

# 中国7—12岁儿童失学状况分析

张 毅

本文分析了我国贫困地区和全国7—12岁儿童失学问题,认为在贫困地区,7—12岁儿童失学的原因依次为:1. 生活贫困,经济困难;2. 做为家庭劳动力的补充;3. 由于种种原因不愿读书;4. 因疾病或残疾失学。从全国范围看,7—12岁儿童失学的原因主要为:1. 因社会环境影响(如读书无用论等)而不愿读书;2. 因学校教学条件或学校的办学方针(如片面追求升学率)而不愿读书;3. 因个人目的(如为脱离农村而上学)达不到而弃学;4. 生活贫困,经济困难;5. 课本知识与现实脱节。作者认为,学校教学条件的改善和办学方针的改变,对失学儿童家长的正确引导,是解决这一问题的当务之急。

作者:张毅,女,1963年生,新疆大学人口研究所讲师。

经济腾飞的首要前提是全民族文化素质的提高,而这又有赖于基础教育的普及,具体地说,就是要普及初等义务教育。建国以来,中国的初等教育有了长足的发展。特别是1986年4月《中华人民共和国义务教育法》颁布以来,中国初等教育普及有了突破性的进展。根据1990年全国第四次人口普查资料统计,初等教育阶段7—12岁学龄儿童在学率已达到89.21%。但人均教育经费不足70元,仅约合11美元,列世界倒数第二位。而发达国家人均教育经费已达千美元。我国用于基础教育的经费,小学生人均仅60元。一般只能保证教师的“人头费”,一些农村小学甚至只够教师发10个月的工资。用于教学活动的公用经费,中学生每人每年平均5元多,小学生仅1元多。全国的情况尚且如此,贫困地区的初等教育条件之差更令人难以想象。中国实行义务教育,但小学生每年还要交纳60多元的书本费,这对于贫困地区人均收入仅200余元的家庭来说,的确难以负担。据1990年贫困地区资料统计分析,全国因家庭贫困失学的7—12岁小学生为417万,中国贫困人口的儿童在学率仅为68.35%。

1990年9月30日,联合国世界儿童问题首脑会议通过的《儿童权利公约》,提出了儿童优先的原则,要求在本世纪结束的时候,让地球上的每一个儿童都受到基本教育。中国政府为此发起“希望工程”,动员人民参与办教育,捐钱捐物支援贫困地区办学。本文针对全国和贫困地区学龄儿童(7—12岁)失学状况进行分析。资料主要来源于:1990年全国人口普查资料;《中国民政统计年鉴1990—1993》(民政部综合计划司编);《中国贫困地区人口国情资料》(张纯元等编,北京大学出版社1992年版)。

## 一、贫困人口の失学分析

据 1990 年调查,在中国 2194 个县中,有 679 个县处于相对贫困状态,年人均纯收入在 100—300 元间。大部分脱贫户经济收入很不稳定,返贫户时有发生。贫困户和脱贫户人数占贫困县总人口的 80%。他们连温饱问题还没有解决。近年来由于国家和各级政府扶贫工作,中国贫困的总人数已是稳中有降。1990 年,中国贫困地区人口国情资料课题组对 679 个贫困县进行了抽样调查,选择了 23 个县进行了重点调查分析。认为 23 个县代表 679 个贫困县具有一定的可靠性。对这 23 个调查县,课题组收集了大量人口、社会经济资料,笔者选取了其中 7—12 岁的人口及其有关的文化教育方面的资料,借此分析贫困人口の失学率及失学人数。这 23 个县 7—12 岁的人口占总人口的比例为 12.80%。全国为 10.41%,全国城市为 8.46%,全国镇为 9.19%。贫困地区的高出生率造成贫困地区 7—12 岁人口占总人口的比例不仅高于全国平均比例,而且高于全国农村其它地区。

表 1 23 个贫困县 7—12 岁人口及教育状况表 %

贫困县	总人口	失学率	贫困失学	不愿读书失学	有病失学
完 县	10.69	22.98	29.42	17.64	52.94
代 县	12.67	19.12	71.44	14.28	14.28
林格尔	16.01	24.72	78.57	18.57	2.86
风 城	13.58	29.07	77.55	2.04	20.41
通 榆	12.61	34.37	58.89	31.77	9.34
青 冈	12.98	39.47	79.56	11.68	8.76
磐 安	11.89	15.29	83.47	10.19	6.34
颖 上	13.45	49.89	78.86	18.06	3.08
六 安	14.35	41.41	79.26	12.59	8.15
南 康	14.17	38.16	91.72	2.55	5.73
泗 水	9.38	25.15	88.78	4.08	7.14
商 城	10.07	27.99	78.38	2.70	18.92
秭 归	11.21	25.26	78.43	1.96	19.61
麻 阳	14.17	27.72	78.00	12.00	10.00
龙 川	14.78	43.29	88.89	3.70	7.41
龙 胜	12.05	28.44	88.57	8.57	2.86
宣 汉	11.47	35.28	89.39	4.42	6.19
罗 甸	15.36	49.89	65.43	30.62	3.95
绿 春	12.15	53.21	81.12	16.06	2.82

贫困县	占总人口	失学率	贫困失学	不愿读书失学	有病失学
宜 川	9.97	30.12	79.49	12.82	7.69
定 西	12.72	28.40	71.40	23.00	5.60
疏 附	15.47	38.76	89.03	6.58	4.39
福 鼎	13.26	32.03	82.24	12.15	5.61
均 值	12.80	33.04	77.73	12.09	10.18

表中 7—12 岁失学率是先算 6—9 岁失学率,即 6—9 岁不在校人数与 6—9 岁总人数之比,因为 6 岁的儿童很多还没有开始上学,所以 6—9 岁的失学率必然高于小学阶段的失学率,而统计资料中只有 6—9 岁的在校人数和总人数。用全国 1990 年人口普查资料农村人口 7—12 岁失学率与 6—9 岁失学率之比作为调整系数(0.82826)乘于贫困地区 6—9 岁的失学率便得到贫困地区 7—12 岁失学率。23 个县 7—12 岁儿童平均失学率为 33.04%。假定这 23 个县 7—12 岁人口的比例和失学率能反映全部贫困人口的状况,同时假定 1990 年以后各年的 7—12 岁人口比例和失学率保持不变,可推算 1990 年及以后各年的因贫困失学的人数。

表 2 1990—1992 年贫困人口 7—12 岁失学人数

年 限	贫困人数	7—12 岁人数	失学人数
1990	98 518 562	12 610 376	4 166 468
1991	89 541 386	114 612 97	3 786 813
1992	82 758 342	105 930 68	3 499 950

由于 23 个县是 1990 年考察的,希望工程是 1989 年 10 月发起的,截止 1990 年底希望工程赞助了不足 1 万人。所以,23 县的失学率受希望工程的影响很小。上述 1990 年、1991 年和 1992 年 7—12 岁失学人数都是在没有希望工程的前提下推算出来的。希望工程从 1989 年 10 月至 1993 年底资助贫困地区失学儿童 54.9 万。预计 1994 年希望工程救助失学儿童达到 100 万。贫困地区失学儿童一方面由于家庭脱贫可以上学,另一方面受希望工程赞助可以返校。如果希望工程每年赞助 50 万学生,加上因扶贫减少失学学生数,按 1992 年与 1991 年贫困失学人数之差 29 万来推算,则贫困地区每年减少 79 万失学人数,如果 1994 年因贫困失学的人数为 350 万,则最多 4 年半可全部解决贫困失学的儿童复学问题。

从 23 个贫困县的失学原因来看,贫困是造成儿童失学的最主要原因,占总失学人数的 77.73%。希望工程 1991 年对 113 个国家重点扶贫县考察<sup>①</sup>也显示了这一点。生活是贫困地区的第一需要,教育不得不到相对次要的位置上。百县失学调查中,66.62%的家长认为自己的孩子失学原因是“我们家庭经济有困难”,71.28%教师认为自己的学生失学原因是“学生上学所需承担的经济负担过重”,其中有近 60%的家庭确实拿不出钱来支付学生上学所需的书本费。有一部分学生是间断性失学,在青黄不接和遇到较大自然灾害时,必须跟随父母一起

<sup>①</sup> 参看《中国希望工程考察实录》,社会科学文献出版社 1992 年版。

出外谋生,他们没钱也没有时间上学。另一部分儿童是因充当劳动力而失学,有 33.54%的家庭认为自己家的劳动力“很不够用”。在我国农村目前依然以劳动力密集型生产为主要耕作方式的现状下,这部分孩子过早地担负起生活的重担。他们必须在家放牧、养蚕,特别是在农忙季节里,必须帮助父母干农活。这部分孩子占因贫困而失学儿童总数的 68.91%。剩下的 31.09%的孩子因家庭贫困充当挣钱的工具而失去就学的机会,这些孩子有的搞小买卖,有的搞副业,有的外出做工或干其他活儿。

贫困地区因不愿读书的失学人数占 12.09%,片面追求升学率是儿童不愿读书的失学原因之一,有些孩子由于学习成绩差,升学无望,认为不能跳农门就不愿上学,有的孩子受读书无用论的影响,有 24.87%的教师认为学生因此而失学,还有些孩子不愿读书是因为自己家离学校太远,再加上气候条件恶劣,因此而失学。贫困地区有的师资水平较低,一部分学生感到学无所获,不愿上学。

贫困地区 7—12 岁儿童因病失学占失学总人数的 10.18%。占 7—12 岁总人数的 3.36%。据中国 1987 年残疾人抽样调查资料得知,7—12 岁残疾人包括视力残疾、听力语言残疾、智力残疾、肢体残疾、精神病残疾和综合残疾占全国 7—12 岁人口的 3.41%,他们的失学率为 37.89%。贫困地区正常儿童都无钱读书,残疾人的失学率会更高,所以贫困地区因病失学的人数中除了调查期间地方病和传染病外,大部分因病失学的是残疾儿童。

贫困地区学生流失问题不仅严重地影响了贫困地区基础教育的发展,而且大大增加了文盲,浪费了教育资源,从根本上阻碍了贫困地区社会经济发展。我国 10 年经济社会发展规划中,一方面制定贫困地区今后 10 年目标是 2000 年全部达到温饱水平,并由温饱水平向小康过渡。另一方面,规划了贫困地区教育的蓝图,针对贫困地区的特殊情况,力争在本世纪末普及六年制初等义务教育。解决流失须同普及义务教育、扫盲、职业技术教育四者有机地结合起来,而且必须由全社会人人动手、人人参与,主要是各级政府各教育部门密切配合,而且须因地制宜、综合治理才能根本解决贫困地区失学问题。

## 二、全国失学状况分析

我国规定六岁学龄儿童可以上学,但是大部分的儿童仍是七岁开始上学,所以六年初等教育的学龄段以 7—12 岁为宜。根据 1990 年人口普查资料,全国市、镇、县和贫困人口 7—12 岁在学状况如下表:

表 3 1990 年 7—12 岁学龄儿童在学状况表

	全 国	城 市	镇	县	贫困人口
7—12 岁总人口	117 697 206	17 870 847	7 863 940	92 022 419	12 610 376
7—12 岁在学人口	105 006 024	16 713 612	7 315 632	80 976 780	8 443 908
在学率%	89.22	93.52	93.74	88.00	66.96
7—12 岁失学人口	12 691 182	1 157 235	488 308	11 045 639	4 166 468
失学率%	10.78	6.48	6.26	12.00	33.04

从上表可以看出,全国镇失学率最低,市失学率略高于镇。如果从年龄看,10 岁儿童的失

学率最小只有 5.64%，分性别看，女童的失学率(13.20%)大于男童的失学率(8.54%)。

除了因贫困失学的 25.52%的儿童外，有近 75%的失学儿童是由其它各种不同的失学原因造成。大部分是由观念上的原因造成的，还有一些受学校客观条件的影响。这些失学儿童大多受社会或父母等的影响，不愿上学，所以，要让失学人口的这 75%返学相对来说比较困难。

由于学校的主观、客观条件使学生不愿读书。很多学校的民办教师缺乏必要的专业培训，教师的教学方法简单陈旧，部分教师仍沿袭满堂灌的方式，体罚学生的现象仍然存在。且大部分学校注重升学率，毕业班甚至片面强调升学率，在课程设置上偏重数学、语文，忽视音、体、美、德等修养教育。有的学校物质条件也很差。

观念上有的认为不读书照样种田，没文化照样挣钱，只求子女念几年书、识几个字便放弃学业，回家务农或作小买卖。如果子女学习差升学无望，有的家长就令其退学，或不反对子女退学，从另一方面表现学校教育与社会脱节，追求高升学率，只重尖子生和忽视差生。有些农民认为上学是不合算的，甭说考不上大学，就算能考上大学，十几年的时间要花多少钱，相反若是不上学，十几年的时间又可以挣多少钱，况且考上大学后也不一定能多挣钱。此外，读书只为跳“农门”，能跳出农门就读书，跳不出去就干脆不读，也是原因之一。许多人读书没有出路，所以失学成为必然。

基于上述，须改善教学条件，对失学家长和儿童进行正确引导，转变其观念是解决失学的当务之急。

责任编辑：谭 深

---

## 几种发展理论、中国现代化和儒学研究的新书出版

近年关于中国现代化与发展理论的著作纷纷问世，反映了社会学及其他相关学科如发展经济学、发展史学和发展哲学等多角度的研究成果。除本刊前已刊登过的十来种书讯外，今后本刊将继续向读者介绍。

**吴忠民**著《**中国社会发展论**》，由湖南出版社于 1995 年 1 月出版。全书 26.6 万字，定价 8.00 元。

**胡福明**主编，**邹农俭、叶南客、李怀印、胡传胜、项光勤**撰稿的《**中国现代化的历史进程**》。全书 40 万字，定价 15.80 元，由安徽人民出版社于 1994 年 12 月出版。

**徐经译、杨善民**著《**现代化：乡村的选择**》已由山东大学出版社于 1994 年 12 月出版。全书 27 万字，定价 7.80 元。

**黄克剑**著《**挣扎中的儒学——论海峽彼岸的新儒学思想**》(台湾文化研究丛书)已由海峡文艺出版社于 1995 年 2 月出版，全书 20 万字，定价 7.00 元。

**周晓虹**著《**现代广告战略与战术**》由中国青年出版社于 1994 年 11 月出版。全书 21 万字，定价 8.60 元。