

现代、后现代与九十年代的社会学

张世平

本文从理论与时代背景互动的关系的角度,研究一些有关现代与后现代的基本理论问题。后现代理论是发达的工业化国家——后工业化社会的复杂的社会变迁的产物。这些社会具有非组织化、知识化、身份认同分离化、知觉影像化等特点。后现代理论正是基于对这些变迁的理论认识,重视对文化、话语、大众传媒的研究。经过去伪存真,后现代理论是可以对社会学的理论批评、环境社会学的发展做出贡献的。

作者:张世平,男,1963年生。现就读于加拿大麦克玛斯特大学博士课程。

当我们中国学者在殚精竭虑地探讨中国的发展与现代化,当我们面对梦想与现实的坐标系满怀对现代化的未来的憧憬时,在西方人文、社会和自然科学界,一种宣判历史的死刑的社会思潮——后现代主义(postmodernism)开始流行。“历史的终结”、“启蒙运动的工程的终结”的呼声似乎在宣告历史已进入了后现代时期(postmodernity)。本文将从“后现代的社会学”(the sociology of postmodernity)的角度,探讨有关现代(modernity)、后现代的一些基本的理论问题,联系当代西方社会结构与文化的深层的变化,探讨后现代主义对社会学理论与方法的挑战与贡献。此外,本文还将讨论后现代主义对环境社会学(environmental sociology)的发展的贡献。

一、现代与后现代

英国著名社会学家特纳(Turner)认为应该区分“后现代的社会学”(the sociology of postmodernity)与后现代主义的社会学(postmodernist sociology)。前者指从传统的社会学理论与方法的角度,研究70年代以来在发达的工业化国家所发生的社会与文化变迁;后者指以后现代主义为指导的反实证主义、反对受已有的学派或“主义”影响的社会学的社会学学派。本文将从后现代的社会学角度,研究后现代主义的内容及历史背景。

英国著名社会学家吉登斯(Giddens)强调在现代与后现代之间没有一条不可逾越的鸿沟。^①实际上,后现代社会的许多特征是现代化过程中的必然产物。后现代主义的产生体现了人类对启蒙运动以来的各种社会思潮所带来的负面效应,如环境污染、文化侵略等的深刻反省和反思。

现代主义的思潮、社会体制和科学主义都发端于启蒙运动。启蒙运动的核心思想之一是推

^① Turner, Bryan S. 1990. Theories of Modernity and Postmodernity. London: Sage. P5.

崇人的自由与自治。这种自由包括以下三个方面：(1)人要摆脱社会关系的桎梏，从封建的人身依附关系中解放出来。(2)人要摆脱神的力量。这主要体现在宗教方面的革新和无神论、唯物主义思想的发展。(3)人要从自然界的宿命论的氛围中解放出来，这主要体现在科学被捧上信仰的宝座，科学家取代了古代的巫师，成为消除社会生活中的焦虑与不确定性的力量，科学成为人征服人、人征服自然的精神力量和工具。

发端于启蒙运动的现代化过程这个伟大的工程，重组了人与神、人与人和人与自然的关系。它也是理性主义的工程，一切道德规范，一切传统的束缚，都被打上了问号。西方殖民者对世界各地的掠夺和侵略，在理性主义的光环下，披上了传播文明的护身符。德国法西斯主义的产生，也曾披上了科学的外衣，生物学界的优生学理论成为大规模屠杀犹太人的“科学”根据。

19世纪的进化论思想影响了西方的主要社会思潮，其中包括马克思主义。这种进化论的思想认为，人类社会与生物界都遵循同样的规律，由低级阶段向高级阶段过渡。从黑格尔到斯本瑟、再到帕森斯，概莫能外。现代化理论范式，无论从左派的角度，还是从右派的角度，都假设社会发展遵循进化论的规律。

从传统农业社会到现代工业化社会，的确是一个伟大的飞跃。作为社会学之父的马克思、迪尔凯姆和韦伯，无不集毕生精力研究现代化过程中的巨大的社会变迁，而且都对现代化所带来的复杂的社会问题表示忧虑。从传统社会到现代化社会的飞跃，在社会制度层次上表现为：①经济制度的自治化。一般来讲，在现代社会，经济活动受市场规律的制约，不再受社区和传统的影响。②民族国家的出现。主权的观念是近代才产生的。伴随着民族国家的产生，整个社会生活受到政治制度的整合的制约。③契约关系取代地位关系(status)。在市场经济条件下，劳动者获得了人身自由，社会关系商品化，人身依附关系被以金钱为尺度的契约性的商品交换关系所取代。④科学成为社会制度。科学技术被大规模地运用到经济、政治、军事和社会生活。⑤阶级意识明显地影响社会文化认同。工人运动及组织、政党政治都会涉及到阶级意识和经济上的不平等。

虽然后现代主义在本世纪初就曾在艺术和建筑设计等领域风靡一时，后现代主义对社会和人文科学的影响却只有二十多年的历史。那么，后现代社会是什么时候开始的，又有什么特征？尽管学术界对此众说纷纭，一般认为在60年代后期或70年代，西方主要工业化国家进入了后现代时期。由于后现代主义理论精于对文化、演讲和性角色方面的研究，这种理论范式对后现代社会的分析也基本上侧重文化价值以及认同方面。

概括起来，后现代社会有如下特征：①非组织化的资本主义(disorganized capitalism)。进入后现代社会，社会利益已经高度分化，文化认同也不再受阶级意识的影响。衣食住行等基本民生问题，在除美国以外的实行福利国家制度的国家，已完全解决。例如加拿大的一些调查显示，相当多的工人阶级出身的人也认为自己属于中产阶级。高度组织化的工会组织和政党不再对社会变迁起主导作用。②知识成为社会斗争的焦点。在后现代社会，已经成为政治工具的科学和科学家不再享有至高无上的地位。人们开始怀疑科学和科学家的客观性和权威性。同时，由于教育的普及和大众传媒的作用，科学知识已经不再是科学家的专利，而越来越容易地为一般民众所利用。③认同分离化(fragmentation of identity)。由于物质生活的丰富，文化信息和时尚的飞速更替，人们的认同感不再受社会压力的影响。例如在许多西方国家，同性恋可以结婚，可以领养孩子，成立家庭。社会认同完全成为个人的选择(choice)，不必顾虑社会的压力，

吉登斯称这种行为为“纯粹的关系”(Pure relationships)。^{①④}在后现代社会,由于传播媒介的发达,人们对现实的知觉电子化,人们已经生活在一个影像化的世界(virtual reality)。^②法国哲学家波德里拉德(Baudrillard)认为在后现代社会,各种商品都拥有一个符号价值(sign value)。人们购买商品,并不是为了享用它,而是享用其符号价值所带来的快感。在后现代社会,现实(reality)变成了超现实(hyperreality)。传媒和资本利用这些符号来模拟现实,使人们丧失了区分这种模拟的现实(simulated reality)与真实的现实的能力。

当然,后现代主义在人文、社会科学界的流行还有其深刻的国际背景。苏东瓦解,非洲灾难不断,进化论的社会历史观彻底地破灭了。苏东瓦解说明某些国家不但不会进入到高级阶段,相反的却会经历历史的倒退。在某些拉美国家,虽然经济发展速度不慢,但其结果却是两极分化,社会财富更为不均。历史都死了,那里还有什么历史使命与未来?在此条件下,后现代主义对所有整体化倾向的“主义”和理论——“宏伟的叙述”(grand narratives)进行了抨击。

二、后现代主义与社会学

特纳认为丹尼尔·倍尔(Daniel Bell)的后工业社会的理论开了后现代主义社会理论的先河。^③倍尔的后工业化社会理论认为在后工业化社会,知识和信息起着主导作用。同时,他还提出了当代资本主义的文化矛盾论(cultural contradictions)。^④他认为在研究当代资本主义时,必须摒弃僵化的结构主义,因为结构主义常把社会整合视为和谐的和无矛盾的。他进一步指出:在文化、经济和政治领域存在着不同的理性原则,这些原则也可能是互相矛盾的。例如在政治上讲人人平等,而市场经济运行的结果是贫富不均。倍尔的这些精辟的论述与后现代主义的社会理论有很多相似之处。

后现代主义的社会理论的主要代表人物有李约达尔德(Lyotard)、福科(Foucault)、波德里拉德(Baudrillard)、保曼(Bauman)和哈维(Harvey)等。本文将在这一节主要介绍和评析后现代主义的社会理论的主要观点。

第一、后现代主义反对社会科学中的整体化(totalizing)的倾向。所谓整体化的倾向是指社会科学理论在解释社会现象时,注重寻找模式化的关系(patterned relationships)和宏观的历史规律。由于研究者学识的有限、人生经历的短暂、理论范式的局限,人们只能发现“微观的小故事”,根本不可能发现人类历史发展的规律。因为研究某一历史事件或某一段历史时期,便断言掌握了历史发展的规律,这种作法是非常危险的。

第二,反对单一的理论视角(perspective)。社会成员处于不同的社会地位与境况,其观点也是多元的。因此,只从阶级或经济的观点分析复杂的社会问题是非常局限的。历史证明不但工人有祖国,而且是两次世界大战的主要的兵源。在资本主义社会,虽然经济上的不平等仍然很严重,但是,从种族和性别的角度看,种族歧视、父权主义统治的男女不平等甚至更为普遍和

① Giddens Anthony—1991. *Modernity and Self—Identity: Self and Society in the Late Modern Era*. Stanford, Calif. : Stanford University Press.

② Baudrillard, Jean 1981. *Simulations*. New York; Semiotexte. Agger, Ben 1991 “Critical Theory, Poststructuralism, Postmodernism: Their Sociological Relevance.” *Annual Review of Sociology* 17: —p. 118.

③ Bell, Daniel 1973. *The Coming of Post—Industrial Societies*. New York; Basic Books.

④ Bell, Daniel 1976. *The Cultural Contradictions of Capitalism*. New York; Basic Books. Agger, Ben 1991 “Critical Theory, Poststructuralism, Postmodernism: Their Sociological Relevance.” *Annual Review of Sociology* 17: p117.

严重。因此,单一的理论视角是难以揭示复杂的社会矛盾的。

第三、重视话语分析(discourse analysis)。福科认为权力关系存在于日常话语的风格上。^①通过对日常话语的风格的分析,我们可以发现存在于知识和传统之中的不平等的社会关系。

第四、否定建立研究普遍的社会规律的客观的社会科学的可能性。后现代主义认为任何社会科学知识都是历史与文化条件的产物,都是其先入假设的结果。因此,从某种意义上讲,客观的社会科学是不可能产生的。^②正因为如此,社会科学家应该倾听人们丰富多彩的生活故事,进行比较分析,而不是去发现放之四海而皆准的真理。

后现代主义具有明显的反实证主义的倾向。同时,它与现象学派和日常生活方法论学派的很多观点很接近,这是因为这些学派都受到尼采和海德格尔的理论的影响。但是,后现代主义对社会学这门学科的合理性也提出了挑战,因为它否定了建立客观的社会科学的可能性。另一方面,后现代主义过份强调现代与后现代之间的非连续性的特征(discontinuities),忽视两个历史时期之间的连续性。这使得后现代主义的理论,除了在文化研究方面外难以有所突破,更谈不上大规模地、有效地指导经验研究了,因为它否定经验研究的合理性。

三、后现代社会与社会学的发展

综上所述,后现代主义涉及两个基本的问题:后现代社会和后现代主义。本文将在这一小节,从这两个方面探讨后现代主义对社会学理论的贡献。

尽管后现代主义的基本理论假设存在着严重的缺陷,但是,经过去伪存真,这种理论是可以对社会学有所贡献的。第一、后现代主义可以作为一种批评理论(critical theory)。第二次世界大战以来,实证主义社会学在欧美几乎成为主流社会学,检验——假设的方法被冠以正宗的科学的社会学方法。一个假设被验证成立之后,便成为真理。其实,这是很不全面的。后现代主义在这一点上与现象学派、日常生活方法论学派不谋而合。韦伯也曾指出:社会学研究的不是去发现并证实普遍的真理,而是寻找导致某一现象发生的特殊的因素。^③同时,后现代主义的理论重视对多元的角度和价值介入的研究,这会有利于我们对有些理论进行健康的建设性的学术批评,发现其中的价值和偏见。

第二、后现代主义为我们对后现代社会进行社会学研究奠定了理论基础。首先我们必须摒弃其反理论范式和反经验研究的假设,从后现代社会学的角度,批判性地借鉴和吸收这种理论的重要观点。在文化研究方面,研究大众传媒对社会生活的影响,对社会认同的渗透,将为社会学研究开辟新的广阔的研究领域。

第三、借鉴后现代主义关于文化、认同方面的理论,把环境社会学推向一个新的理论高度。吉登斯称后现代为反省式现代(reflexive modernity)。^④所谓反省式现代化是指在当代工业化社会里,人们对以往的经验教训的反思与反省被普遍地运用到社会生活的各个层面,新的社会问题借各种反思机制和制度被反馈到社会制度和行为层面上,对社会制度和行为的自我监

① Foucault, M. 1970. *The Order of Things*. New York: Pantheon.

② 同上。

③ Weber, Max 1949. *Methodology of the Social Sciences*. New York: The Free Press. P72.

④ Giddens, Anthony 1990. *The Consequences of Modernity*. Stanford, Calif.: Stanford University Press — 1991. *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Era*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.

督制度化、自觉化。吉登斯在提出反省式现代理论时,特别强调把环境污染放在这样一个历史背景下进行深入的研究。受吉登斯的启发,荷兰社会学家斯巴尔根(Spaar Garen)和毛尔(Mol)进一步发展了生态现代化理论(ecological modernization)。①生态现代化是指在工业化社会,防止环境污染已成为社会制度的再生产(reproduction)的问题,在生产和生活过程中,在社会制度各个层面,防止环境污染已经制度化。与70年代的罗马俱乐部的悲观观点不同的是,生态现代理论认为环境问题是可以通过社会制度的改革来解决的。因为在后现代社会,人类已经开始自觉地对社会制度和行为的负面后果进行反省和自我监督,保护环境不仅符合人们所坚持的环境主义的价值,而且符合其自身的利益。研究在工业化社会已经发生和正在发生的社会变迁,是理解环境所具有的后现代的文化意义的前提。

第四、后现代主义对于中国及第三世界的社会科学家,在引介西方社会科学理论时,警惕西方种族中心论(ethnocentric)的偏见,具有很大的现实意义。社会科学不同于自然科学,其理论和方法的选择要受文化、政治、经济和历史的条件的影响。例如某些西方著名中国问题专家如斯加勒皮诺(Scalapino)、台利尔(Terril)、派(Pye)等都认为中国没有因为“六·四”事件而陷入内乱是历史的最大的悲剧,在其预言失败之后,又在炮制中国威胁论。他们根本不了解在巨大的人口压力下,内乱会使中华民族付出多大的代价。中国社会最为独特的一个特征是由政府作为唯一的社会整合制度,一旦政府出现危机,社会会陷入瘫痪。许多西方研究中国问题的学者,受其文化偏见的影响,加上从维护其国家政治和军事利益的角度出发,其研究难免失之偏颇。后现代主义重视理论的价值介入,提醒人们注意客观的理论背后的种族和文化上的偏见。

四、结论

总之,后现代主义对社会学理论提出了有力的挑战,也为社会学的发展做出了贡献。借鉴其有价值的理论,开展对后现代社会的研究,对社会学的发展会产生积极的影响。后现代主义的产生反映了人们对现代化的负面后果的反思。在苏东巨变的历史条件下,人类失去了历史的童真,似乎未来将只是今天的机械的翻版,后现代主义是一种“未来虚无主义”。也许这也是一种历史的进步,没有人会再用乌托邦式的未来来摧残今天,以虚无的彼岸生活误导对现实的反思。

责任编辑:范广伟

① Spaargaren, Gert and Mol, Arthur D. J. 1994. "Sociology, Environment, and Modernity: Ecological Modernization as a Theory of Social Change." *Society and Natural Resources* 5: 323-44.