

# 论现代人格的转型动力与转型机制

叶南客

本文运用社会学和社会心理学的观点,对中国现代化过程中现代人格的转型动力与转型机制问题做出了较为深入系统的理论揭示。作者依据现代系统理论提出了:经济成长动力和社会重组动力、文化衍进动力和科技革命动力在相互作用的同时共同组成了推进人格转型的动力场,并且现代人格的转型进步也对上述四个动力要素有积极的反馈作用。在实现人格转型的过程中,还同时存在着“素质升级机制”、“欲望扩展机制”、“教化创新机制”和“文化位移机制”等四重主要的内在作用机制。这些转型动力和转型机制是人的现代化发展中所客观存在的,但过去少有人论及,本文对这类要素的揭示与探索,将有助于促进中国现代人格转型成长的加快和趋向更加理性化的高度。

作者:叶南客,男,1960年生,江苏省社会科学院社会学所副研究员。

## 一、现代化中最深层的转型

在关注现代化的演变中,我们常遇到一个现实的也是理论的悖论:现代化是一场波及社会各个系统领域的急速的整体变迁过程,在这场变迁中各类社会因素被卷入的成份有多有少、变化速率有快有慢,然而作为社会的主体因素人格的现代化转型却相对滞缓;由于人的发展滞后自然导致其他社会领域的成长事倍功半甚至欲速而不达;事实上非要有真正意义上现代人格的形成和人的现代化发展才能有效启动和推动社会各方面的发展进步,这便是在当前不少发展中国家因人力资源开发不足而出现的经济高速增长、社会成长却出现徘徊、社会结构矛盾更为突出的症结所在。这种“悖论现象”已由美国的奥格本博士在70多年前给出了理论解释,然而他并没有也不可能当时找出解决的答案。

奥格本在1922年发表的代表作《社会变迁》一书中发现:“现代许多变迁都起源于物质文化,物质文化变迁又引起文化其它部分的变迁。人们认为,由于某些独特的力量和原因,非物质文化比物质文化变迁扩散得慢。因此在很多情况下都是物质文化变迁在先,所引起的其它变迁在后。有时,这种滞后引起的失调时间很长,成为重大的社会问题。”<sup>①</sup>这便是著名的“文化滞后”理论,它说明了现代化运行中往往是器物文化变迁在前,非物质文化尤其是人性、人格的变迁进步要相对滞后。中国的现代化启动是开始于19世纪50年代,而人性变革、人格进步、文化启蒙则是在19世纪末之后的事,直到本世纪一二十年代,才大规模、较系统地提出了人格转型

<sup>①</sup> [美]W·F·奥格本:《社会变迁——关于文化和先天的本质》,浙江人民出版社1989年版,第144页。

的新文化呼声和对“过渡时代中过渡英雄”的社会需求。

中国文化变革和人的观念行为变革起步迟于经济等其它领域,发展过程也是步履滞重。直到1980年当中国的现代工业体系已初步形成,农业现代化开始启动、农村社区出现城市化之际,在现代人的观念发展中还出现过一些令人辛酸的历史笑话。1981年,《中国妇女》杂志第1期郑重声明,中国男性公民都可以看《中国妇女》,这一声明并不是出于什么特殊可笑的原因,而是因为当时有些单位的领导做出规定,不允许男性阅读妇女杂志,勒令订阅《中国妇女》的男性去索回刊款,他们理所当然地认为男性读妇女杂志有伤风化。另外,中国营业性舞会的合法性,1987年才被承认。80年代的中国仍然存在着文化冲突和选择的多重矛盾,一面是来自权威、来自传统思想的性禁忌,另一方面是从未有过的欲望的强烈诱惑;一面是不甘自动脱落的十字架,另一面是努力挣脱十字架的人们。由此可见,陈腐落后的观念还左右着相当一部分现代人的意识和行为。

为什么人的变迁常常慢于器物文化以及制度文化的变迁?透过现象看本质,我们认为因为人的本质在于代表了各种社会关系的总和,在万事万物中人性、人格是最复杂的,所以在人的变革中往往牵一发而动全身。正是由于促进人的变革中涉及的因素最多、社会中各种相互抗衡的力量都折射并浓缩在个体的变迁中,所以人性、人格的变迁便是现代化过程中最复杂、最深层的转型;又由于人是有灵性、有利益驱动的变迁主体,故此人的变革过程也是最痛苦的并且是最彻底的,一旦人的转变时代到来,便意味着社会的转型即将进入一个质变的崭新阶段。正如现代化专家布莱克所提示的:“现代化的心理方面具有根本的重要性”,“人的本质、人的生活、人的前景,成了现代思想关切的核心”。<sup>①</sup>

基于对“人的变革是现代化中最深层的转型”这一判断,我们将应从更深层次上去探究,究竟是何种因素促动、促成了人格的变革;还应从理论上进一步揭示,在人格转型中又有哪些内在因素相互作用而形成了有规律性的运行机制。

## 二、转型动力论

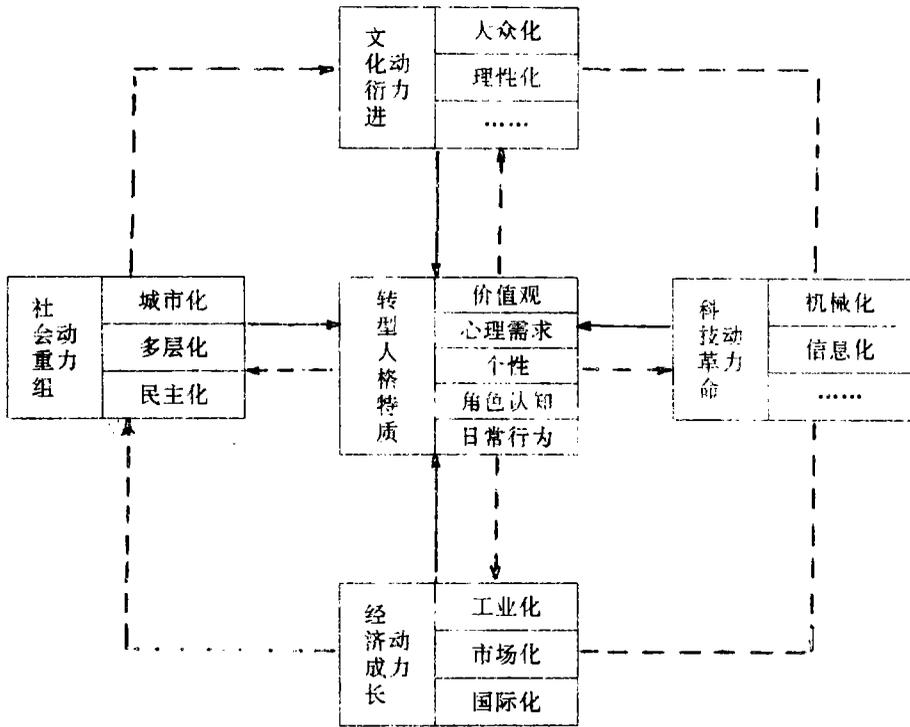
根据现代系统理论和场效应理论,在现代人格的转型和发展中,确实存在着由数不胜数的促动因素、推动因素和拉动因素等共同组成的综合性系统性动力场。在这动力场中同时也包含着形形色色的阻力系统,形成为常见的互动模式,当动力系统的能量明显超过阻力系统能量时,人格的转型便开始了。而这种动力场在很大程度上决定了人格转型的取向和进程的慢快。

为了便于分析,我们将动力场中的种种要素归纳为四大宏观性和客观性的因素系统,它们对现代人格转型的促动作用大致如下页图所示:

下图表明,经济成长动力和社会重组动力、文化衍进动力、科技革命动力四个动力系统在相互使用的同时共同组成了推进人格转型的动力场,并且现代人格的转型进步也对上述四个动力要素有积极的反馈作用。下面,我们试分别对这四大动力要素系统进行扼要的分析。

<sup>①</sup> [美]布莱克:《现代化的动力》,四川人民出版社1988年版,第34、18页。

人格转型的动力场简图



(1)经济成长动力系统

经济成长和国民经济结构的转型是中国现代化的原动力,是现代人格产生的必要前提和第一动力。百余年来经济现代化历程不妨用三句话加以简要的归纳:产业结构的工业化、运行体制的市场化和格局的国际化,而这三化对边缘人格的转型和各种现代性人格要素的萌芽均具有极重要的催化作用。工业化不仅仅是改变了中国数十年沿袭下来的落后生产力和小农生产方式,而且为现代人提供了一套全新的现代职业体系,它通过社会化大生产将绝大部分适龄人口组合进现代生产协作体系之中,它强化了社会的有机组织特征,改变了人际关系的互动模式,为现代人提供了一整套有序的生产、生活规则。使人格转型中的角色认知系统发生了嬗变,并强烈地促使了与现代产业相关的职业人员的日常生活行为和价值观的转型。

中国的市场经济发展较为滞后,它的真实全面的启动还是近十年中的事,然而它的意义和影响一点不亚于上个世纪开始的工业化运动,因为它通过对传统经济运行体制的深层次改革,将全面改革并改善中国人的生产关系,重新制定所有劳动者、生产者行为标准和责权利关系法则。市场经济的运行无疑将在现代人的价值观念中重新构造公平、效率、义务等现代发展观,无疑将会使社会的主体也成为市场的主体,增强个性独立和勇于开拓、竞争的意识,从而使小农经济时代塑造的“软弱型”人格转变为“强者型”人格。

国际化是现代社会经济、文化发展的总体格局和大趋势,它是建立在本世纪中叶世界经济体系初步确立的基础之上。随着中国在世界经济中的地位和作用日益突出以及“入关”在即,经济发展的国际化将成为中国经济现代化的又一重要动力,也将成为未来一段时间中国经济发展的显著特征。经济国际化带给人的现代化的启迪在于开放格局的形成和同国际惯例的接轨,

这就必然要求现代人的个性气质、角色行为相应转型,形成一个“开放的自我”,要求现代人的生活方式、心理需求和生活观念与现代文明的总体走势相接轨,自觉地将自身塑造成适应社会进步需求的国际化人格。

## (2) 社会重组动力系统

人是各类社会关系的总和,社会是人和人群有机组合的整体结构,在现代化进程中,社会结构的分化、重组对现代人的产生和转型具有最直接、最显著的影响。所谓社会转型我们认为就是各类社会要素结构在重新组合中由旧运行模式的分化而建立起新的社会体系和模式。对于现代人格变迁而言,社会重组的动力要素是很多的,其中有三项要素的推动作用最为突出,这就是上图提及的城市化、多层化和民主化。

城市化意味着人类赖以生存发展的社区结构的现代化转型,近百年来中国的社区结构转型体现了两大潮流,一是广大农村社区的逐步城市化,二是大中型城市走向现代化、国际化。这两大潮流对所有城乡居民都产生了多重影响,它不仅促成原有农村社区居民接近和走进现代文明,享受到和城市相仿的丰富多彩的生活内容,也促使城市中人的交往更为广泛、眼界更为拓展、生活更为自主、流动更为自由、个性潜力的发挥空间更为广阔。在今后一段时间内,随着“双向城市化”动力的加大,我们可以预见,现代社区结构要素将对现代人格的塑造产生同构性影响,将乡村人格在变革中转向都市人格类型,并促使城乡居民的角色行为、思维方式和心态趋于现代性整合,在城乡二元冲突的消解中走出边际性怪圈,走进新的文明境界。

多层化是指在社会结构分化中大量新社会阶层、职业群体纷纷涌现,社会利益集团趋向多元化,社会分层扩大,在社会利益群体、职业群体不断分化过程中,社会结构日趋复杂化、多层化。这一新的结构变迁特征无疑是有利于现代社会和现代人格的发展演进的,因为分层扩展中社会有机体的协作程度增强,社会流动加速,社会发展的活力进一步焕发,这也给现代人提供了更多选择的机会,他们可以在自由流动和选择新生产、生活内容的过程中,为自己的人生价值和抱负重新定位;社会多层化也促进社会心理的多元化,促进了人际互动模式的更新;并且在多层化过程中,还促成了不少新社会阶层(如农民工阶层、个体户阶层、三资企业职员阶层)成为领先于时代大潮的新“文化移民”。

民主化是社会运行和管理结构的进步特征,作为人格转型的重要动力,民主化主要体现在政治现代化过程中对人格的重视、对人性的解放和人权的实现。政治现代化在表层是建立起一套科学、有序的行政管理机构,在深层是形成了全民参与决策管理、监督和实施的社会运行机制。所以,政治现代化的首要特质便是广泛的民主化,它从社会发展取向上激发起社会成员的主体意识,又从体制上保证了社会成员主人翁角色的全面展现。近百年来中国民主化进程,也充分证实了这一动力要素的重大社会效应,即:社会民主促成了全体成员人格的平等和相互尊重;社会动员唤醒了僵化萎靡的人性,促进了现代人个性的自由全面发展;社会参与为全民参与社会管理、加速社会进步提供了需要和可能,促进了现代公民生存权、发展权的真正实现。而正是现代社会成员人格、人性和人权的全面发展进步,标志着人的现代化时代的真正开始。

## (3) 科技革命动力系统

科技不是一个孤立的现象,而是现代社会进步的一种特殊的动力系统,科技革命是社会发生重大变革的导火索,每一项有突破性的科技发现或发明,都使人类的生产方式、生活方式发生连锁变迁,随即也强有力地推进了人的互动关系、人的理念和人的发展取向的变迁进步。这一事实在蔡伦发明造纸术、哥伦布发现新大陆、麦哲伦环球航行、瓦特发明蒸汽机、爱因斯坦创

立相对论之后都多次得到了证明,因而现代人越来越认识到科技作为社会变迁动因的重要价值,也越来越高度关注和高度评价这一最先进的生产力要素。历数现代化过程中的诸多科技革命成果,其中对现代人的行为、观念变革影响最大和最深远的因素突出表现为两方面——机械化的提高和信息化的扩散。

18 世纪后期的西方产业革命,使人类步入了一个新的机器文明时代,在机器工业的发展中,人们逐渐从繁重的体力劳动中解脱出来,他们的四肢逐渐由日趋发达完善的机械所代替,并进而促进了智力生产、脑力劳动和管理决策活动的增多,这为开发人的智能潜力、发挥人的聪明才智奠定了物质基础。机械化还使人的生产效能得到极大的提高,使单位生产时间内的劳动产品成数十倍、数百倍的增加,从而大大节约了人类的必要劳动时间,为每个劳动者提供了越来越多的可用于自由支配的时间。时间是生命的尺度,自由时间的增多实质上是人的自由活动空间的扩展,充裕的自由时间可以使人的个性、才能得到更多、更符合人性的发展,所以马克思在机械化时代的开端便阐述了“人类的特性恰恰就是自由的、自觉的活动,”因而大量自由时间的出现必然促进人类特性的弘扬,并将成为“共产主义财富的标志。”

发端于本世纪中后期的信息化革命至今远未结束,人们对这场变革后果的种种预测为时尚早,但仅就近二三十年间的世界信息产业发展后的连锁变化来看,信息化将是继机械化之后又一场重大的科技革命。和机械化相同又不同的是,信息化是对人类肌体的极大延伸,但这次不再是对四肢的简单解放,而是对人的感觉和感知系统甚至最高指挥系统——人脑的解放。如覆盖率越来越广的电视机使现代人的眼界骤然拓宽,真是做到了“秀才不出门,便知天下事”;而以电报、电话为代表的现代电信业,特别是先进的光导纤维通讯,又进一步做到了使远隔千山万水的人们能在瞬息间进行自由的交谈,实现了“远在天边近在眼前”的千年幻想。现代计算机系统的多功能开发,也真正发挥了“电脑”的作用,它能在尽可能短的时间内运算并处理人脑所难以承担的庞大数据,使人类的智能实现了超体能的发展。

本世纪六十年代以来在一些经济发达国家,信息化的发展已呈现如下迹象:文字信息与知识急剧增长,经济发展更多地依靠信息资源,而不是传统的自然资源。信息传递手段多样化、信息流动迅速化、全球化和系统化。90 年代中,美国率先提出了“高速信息公路”战略,又打响的通往信息社会的攻坚战,一旦这一目标成为现实,社会面貌更将巨变,它将对 21 世纪人的行为方式、角色互动特征、人的个性需求和人的价值取向等所有人格因素发展产生重大影响,这一动力作用和社会效应在今天是难以具体推测的。

#### (4)文化衍进动力系统

文化是一种最富有弹性的社会要素系统,它可大可小,大到与人类文明等量齐观,小到—一个字符、—条规范、—首民谣。我们在本文中所论及的文化动力要素主要体现为中间层次,包括显性文化和潜性文化的发展衍进。显性文化是对人格发展转型产生有形影响的各类要素,如大众传播事业、文化娱乐、教育和体育事业等等;潜性文化是对人格转型产生无形影响的各类要素,如社会制度、风俗礼仪、民族心理定势等等。当前,这两类文化要素都正对现代人格的嬗变发生着多侧面的刺激或潜移默化的影响,构成了一个全方位型的动力氛围。

在促进人的现代化变革中,显性文化的衍进特征主要是大众化,或称之世俗化。它从上个世纪后期的民众教育开始,到本世纪初大众传播业的兴起,直到 80 年代以来各类社区文化、民间文化以及群众文化的蓬勃发展,共同显示了一个基本特征即现代文化事业是属于全民的、服务于大众的,这 and 传统社会中文化的上层性、神秘性、权威性大相径庭,从而较快促成了全民素

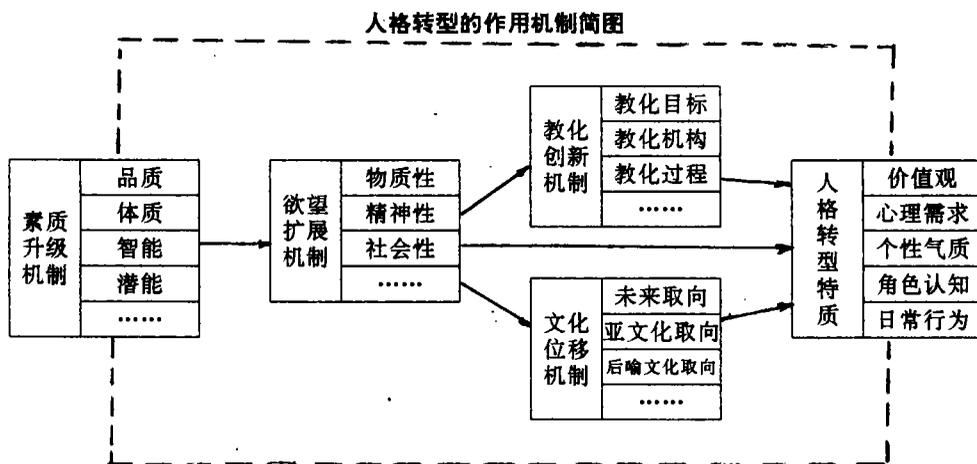
质的提高、创新意识的萌发和现代社会心理的转型。与此同时,潜性文化的衍进对边际人格转型也产生了更深层次的动力作用,其基本特征则是理性化。它既表现为新型社会运行体制、管理制度的民主化、科学化和合理化,也表现为在移风易俗过程中,封建迷信色彩的消解而合理行为和新风尚的流行。理性化是人的进步本质的真正体现,它极其有利于现代人的生活方式、思维方式、价值观念以及心理需求的发展趋向健康、科学和文明。

### 三、转型机制论

和众多事物变迁既有主观原因又有客观原因一样,现代化中新型人格的出现和转型既有上述多重来自外在动力场的因素推动,更有众多发源于内的与个体发展息息相关的、甚至本身便是人格发展的标志和要素的深层次作用要素。这些因素相互影响、相互有机交织,共同构成了作用于人格转型的内在机制。

正如研究人格现代性的专家英格尔斯曾着重强调过的:“个人现代性是一个真正的特征组,一个复杂的冗长的个人素质,体现在很多不同的社会行动领域中的态度、价值和行为之中。没有一种个人的性质,不论它多么代表了它本身,能单独成为代表整个特征组的指标。”<sup>①</sup> 边际人格的转型机制具有多重性和多层次特征,理清它们的内在脉络和作用方式将会使我们对人的现代化转型的认识建立在更为真实、具体和科学的基础之上。

由于影响人格变化的内在要素众多、机制繁杂,本文中仅列举四种重要的具有代表性的作用机制进行分析,这里试将它们对边际人格转型的内在作用方式及其互动关系作一简单的系统模拟:



上述要素机制,有的是直接作用于转型人格的个别特质,有的是对转型人格特质产生整体的综合性影响;有的作用方式是针对性的,直接而明显;有的作用方式是基础性的,影响力多重而有长效。下面,试对上述人格转型机制作一具体的分析。

#### (1) 素质升级机制

著名的发展理论家、罗马俱乐部前任主席 A·佩奇在发表对世界未来发展战略的看法时

<sup>①</sup> [美]A·英克尔斯等:《从传统人到现代人》,中国人民大学出版社 1992 年版。

曾提出：“人的质量比其数量更加重要，只有提高质量才能补救人口的爆炸的后果。”<sup>①</sup> 这句话对我们这个人口大国来讲更具有针对性。的确，人的素质提高对一个国家、一个地区以及个体成员的发展而言，无论怎样评价都不会为过，现代人素质的综合提高和升级，确已构成当代人格发展进步的首要机制。

人的素质是个性形成和发展的自然前提，它包括有多重因素，我们这里将其归纳为品质、体制、智能和潜能四大类。品质要素是人文精神领域的内核，不仅体现为外在的政治、道德素质，还体现为人的性格、兴趣、气质、风度等心理素质，现代人品质的升级着重表现为逐步形成高尚情操健康的伦理观念和对社会的贡献意识，这对转型人格特质中的个性心理需求和价值取向具有积极的导向和推动作用。体质要素包括人的体能、体力、健康状况等生理素质，它是健康人格形成的物质基础，也是人的自我发展和推动社会发展的必要前提，体质的好坏强弱不仅制约了人的心理素质的发育和智能素质的训练，也直接制约了为社会作贡献的能量程度。这从中国体育运动事业的发展中可以得到印证，当代中国妇女体质的升级和改善促成了她们在国际体坛上取得了卓越的成绩，不仅是为国争光，也加速了一代女性身心的全面发展和进步。智能要素主要是指人的脑力思维、文化素养知识结构以及各项生活、劳动技能的培养，智能是人的素质升级中一个非常活跃也十分积极的因素，人的智通受后天的社会化教育影响甚多，而它对人的其它各项素质的提高的影响又尤为积极。大量的实证材料表明，智能较高、文化素质较好的人，其人格更趋于健康和理性化，这类人容易吸纳新生事物，容易适应新的社会文化环境，也常常成为社会进步的主要开拓者。潜能要素是相对于已呈现出的人的各种素质、能力而言的，它是人类各种原已具有但尚未开发出的体能、智通以及精神能量的总称。在现代化过程中，发掘人的潜能已日益受到广泛的重视，事实上现代人的自我发展、自我完善也正是人类潜能不断开发的结晶。

素质升级对现代人的发展具有多重积极的意义，但从总体上看，它是影响人格转型的一种基础性和全面性的作用机制。

## (2) 欲望扩展机制

欲望扩展是人的心理需求的延伸和升级，它既是社会发展的酵母，也同时在社会进程的不同阶段促进了人的欲望向更高层次的不断扩展。欲望作为人的本性特征也是影响人生发展的重要机制。著名经济学家马歇尔在研究人的需要与消费关系时揭示了人类的欲望不仅是多样化的，而且在满意需求过程中不断地向“充分发挥和发展才能的欲望”方面升级扩展，因而欲望是导致人格发展中的“普遍性和永久性”的因素，即“它在一切的时间影响一切的人，从我们生下地它就随之而来，直到我们进入坟墓它才会离开我们，则这种情感可以说是人类情感中最为有力的了。”<sup>②</sup> 可见人的欲望更替和升级，不仅影响了人的角色行为和新的心理需求、价值观的形成，它的综合性表现已构成了社会需求的发展和扩散，从而推动了社会的不断前进。人的欲望扩展主要表现为三个层次：首先是物质性欲望的发展，集中体现在人的生理需求和社会基本需求的满足；在物质欲望不断满足和扩展的基础上，人的精神性欲望又趋向更高层次，在当代便体现为要求自我潜能的积极开发和自我价值的最大化实现；当个体精神性欲望扩展到一定程度时，人的社会性欲望又会得到更广泛的延伸，表现为对社会发展的关注、自我参与意识的

<sup>①</sup> [意]A·佩奇：《世界的未来——关于未来问题一百页》，中国对外翻译出版社1985年版，第124页。

<sup>②</sup> [英]马歇尔：《经济学原理》，商务印书馆1982年版，第106页。

增强和参与行为的频度加大,与此同时,又要求各类社团群体的普遍化和自我社会地位的不断提高。人的各类欲望的不断满足和逐层扩展,的确有利于现代人的个性的不断完善、人的素质的不断提高以及人的价值的充分实现。

### (3) 教化创新机制

教化泛指对社会成员进行教育转化的过程和模式,相当于社会学理论中的“社会化”概念。这是对人格转型产生由表及里、内外结合的一种重要作用机制。我们已经认识到,传统人格的定型在很大程度上是传统教化模式和机制的产物,这其中,教化社会成员的目标要求很低,只要求个体学会谋生技能,扮演好规定角色,“克己复礼”、“修身养性”;教化的机构以家庭和学校为单一主体职能单位;教化过程和方式为示范式和灌输式——“我说你听”的直线模型。而在现代化过程中,这种教化机制已被全面改造,发生了全方位的创新,主要是:教化目标不仅要使社会成员正确掌握生活的技能规范,扮演好社会角色,而且要让共产主义理想、道德、规范和用大量现代化的科学文化知识、价值观念武装新一代人的头脑促使个人的潜能和个性充分发挥;促使个体价值发展和社会进步的利益、需求融为一体;促使主体意识、效益意识、创新意识等现代化观念在现代人中生根开花,最终成为有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义新人。在教化机构创新中,我们欣喜地看到家庭、学校已不再是仅有的社会化职能机构了,现代大众传播中的广播、电视、报刊、书籍、录像以及社团、社交群体、工作单位、社区环境等多种机构的教化职能已日趋明显。基于社会化机制的多样化更新,当代人接受现代化教育的机遇条件好于以往,当前我们要及时认识并掌握运用这一机制的创新特征,调动一切环境资源,促进一代新人格的转型,使之“面向现代化,面向世界,面向未来”。再者,由于现代化社会变迁的加速发展和社会成员心理社会延缓期的增长,教化过程出现了系列化、全程化特征。现代教育的职业化、终身化、多样化、多功能化已成为国际性潮流。在这种格局下,我国的教育体制亟待改革,在狠抓基础教育的同时,要大力发展各类成人教育,重视在职人员的业务培训和文化、规范以至品德修养和业余爱好的继续教育。与此同时,教化方式已打破以往单方面灌输的传统格局,开始了全方位的文化传递互动模式,鼓励并引导下一代人增强自我控制、自我教育和进行“文化反哺”的能力,从而使得现代教化过程和方式更加丰富多彩、充满生机、更加富有成效。

教化创新机制不仅直接作用于转型人格的日常行为方式和角色认知特质,并且对边际形成现代化所需要的个性、心理需求和价值取向也产生越来越突出的相关作用。

### (4) 文化位移机制

读者们可能会注意到,我们在人格转型的动力场分析中,已提出了“文化衍进”是促进现代人格转型的一个重要的宏观性动力因素;那么,文化因素为什么又出现在实现人格转型的内在机制之列呢?这取决于文化的一个基本特征——双重性。美国著名的心理学家夏威夷大学的A·马塞拉教授曾对文化与人格的双重影响特征作过精辟的论述:“文化是人类行为的主要决定因素之一,文化同自然环境一起代表着塑造人类行为模式的两种主要的‘外部’来源。这两种外部来源的影响作用又同生理与心理的两种‘内部’来源进行交互作用,从而构成人类行为的基本的决定因素。文化有内外两种表现,在外部,通过不同的社会机构和人工制品来表现;在内部,通过不同的价值观念、信仰系统、世界观和认识论来表现。所有这些力量同时进行交互作用,而个人在任何时候都是这些影响力的承受者和保留者。另一方面,由于它们可以通过生理

和心理调整而内化,个人又成为它们特性的反射。”<sup>①</sup>

在促进人格转型的过程中,文化的内在作用机理主要是通过潜性文化要素中价值取向、发展取向发生位移来实现的,这种“文化位移”在当代中国突出体现在以下三个层面:

其一,由崇古取向转为未来取向。农业社会中的祖训崇拜、以前辈人创造和遗留下来的事物为楷模的文化取向使人成为传统人;现代化中特别是科技革命和信息社会的到来,使自由意识和未来发展成为现代人的行为参照系,这是一个重要的人格转型标志。80年代小平同志首倡的教育发展要“面向未来”等三个“面向”口号,可以说是中国文化位移的一个里程碑。这一文化位移机制的形成,旋即使当代人的日常行为中形成了“未来型时间倾向”,人们的生活方式、择业观念和学习内容都十分重视是否适合于未来或有利于未来的发展需要,正如未为学家J·奈斯比特在《大趋势》中所号召的:“我们必须向未来学习,正如从前向过去学习一样。”<sup>②</sup>向未来学习和以未来为发展取向,使当代人格显得更具有积极进取的色彩,在人格特质的转型中,现代人的个性气质更加乐观、开放;角色互动更为频繁而合乎理性;心理需求更加健康而向新境界不断地拓展。

其二,由单一文化格局转为多元亚文化取向。现代化的观察者都已看到了“在文化领域,现代社会的特色在于宗教、哲学、科学等主要的文化及价值体系之日趋分化。”<sup>③</sup>这种分化的直接结果便是打破了传统社会中主流文化一统天下、高度集中的单一格局,代之而起的是出现了多种选择、多种声音、多种利益取向的亚文化群崛起的新局面。亚文化群崛起是有着深刻的社会背景的,政治的民主化、大众化使社会各阶层的权力趋于平等、利益趋于多元;经济结构的分化造成了大量新的职业阶层,出现了许多新的经济利益群体;在当代的文化艺术中也呈现了多种流派,百花齐放竞妍争辉的繁荣局面,这些背景因素共同造就了当前各种地区文化(如海派、京派、吴文化)、社团文化(如校园文化、企业文化)、阶层文化(如青年文化、妇女文化)同存共处、相辅相成的多元文化取向。这种文化的扩散和位移,为现代人格的转型发展开辟了极为广阔的空间,使“多种选择”成为当代人思维方式和行为方式的一个重要原则;无疑这种多元性取向也同样增加了现代人角色认知、个性、气质、心理需求发展中的可塑性和不确定性。

其三,由“前喻文化”取向转为“后喻文化”取向。人类学家M·米德在探讨当代文化传递机制转换中提出了一个著名的理论假设,即人类文化的传递和影响模式正从“前喻文化”时代转为“后喻文化”时代,前者的文化传承特征是在变化迟缓难以觉察的文化中,下一代人几乎完全重复着前辈人的生活,即米德在“代沟”中所言“未来重复过去”;而在后喻文化中长辈不得不向孩子学习他们未曾有过的经验和生活方式,基本特征是出现了“文化反哺”现象。当人类的文化传递机制发生“后喻”型位移后,立刻使现时代人的人生观、世界观和心理需求动机发生了同步移位,这一切使他们更重视现代青少年的成长和地位,更多地听取青年人的意见,并努力使自我也保持一种健康奋发、活泼的年轻心态。同时,后喻文化的形成也已构成当代人倡导创新意识和行为、培养开拓能力的深层动因。

根据“文化滞后”理论,文化是社会变迁中最深层次、最为缓慢也最为广泛的因素,在实现现代人格的转型中,文化的衍进动力和文化位移机制也同样是一种最深层次、最为广泛的后发性刺激因素。然而,一旦当这个后发性因素真正发生作用时,它对推动转变的作用力度则是无可比拟的。正是在80年代以来的中国文化位移中,我们看到了现代中国人迈开了踏向新世界、新纪元的坚实步伐。

责任编辑:范广伟

① [美]A·马赛拉等著:《文化与自我》,江苏文艺出版社1989年版,第291--292页。

② [美]J·奈斯比特:《大趋势》,中国社会科学出版社1984年版,第17页。

③ [美]S·N·艾森斯塔德:《现代化:抗拒与变迁》,中国人民大学出版社1988年版,第5页。