

对战后日本经济发展原因的再认识

——访日本庆应大学富永健一教授

张 萍

自本世纪60年代末日本跻入发达国家之列以来,战后日本的经济发 展一直受到世人瞩目,尤其70年代末和80年代,欧美的学者们出版了很多评价战后日本经济发展的著作,不少译成中文,对中国的社会科学界有一定的影响。然而,欧美学者的一些观点并未得到日本学者的一致认可。本文的被访者富永健一教授即从社会学的角度对战后日本经济发展的特点、经济发展成功的原因、今后的发展趋势等等提出了自己的看法,并对欧美学者创造的一些似乎已成定论的“日本式经营”、“家族式企业”、“家族社会”等概念提出了反论。

被访者:富永健一,1931年生,日本庆应大学教授。

访问者:张萍,1954年生,日本爱知大学副教授。

张:第二次世界大战结束以后,日本经过50余年的发展,已经成为名符其实的经济发达国家,尽管进入90年代以来日本的经济不太景气,但是产业界正在积极地进行结构调整,日本的经济大国的地位也未因此而动摇。尤其值得注意的是,虽然经济不景气,但是失业率却一直维持在3%左右的低水平,一般老百姓的生活水平并没有受到很大的影响,社会也未出现大的动荡。众所周知,战后日本的经济发 展并不是白手起家,而是战前经济发展的继续。从社会学的角度看,富永先生您认为与战前相比战后日本的经济发 展有哪些特点?

富永:从今天的眼光来看,战前的日本基本上可以说是一个落后的发展中国家。当时的日本人虽然也想跻身世界列强之列,但是实际上的发展水平远远落后于当时的欧美发达国家。战后的日本与战前的日本最大的区别在于,战前日本社会贫富相差悬殊,尤其是农民相当贫穷,城市中也存在着庞大的贫困阶层,大多数老百姓的生活都很艰难,只有企业主、财阀等少数人过着富裕的生活。战后初期的改革,首先使农村的佃农和贫农变成了自耕农,消除了农村中的贫富悬殊现象,这是战后日本社会不同于战前日本社会的第一个显著的特点。我认为,倘若日本战后初期的改革没有解决贫富悬殊的问题,就不会出现50年代后期那种以提高全体国民的生活水平为目标的经济高速增长,即使出现经济高速增长,也可能仅仅使少数人富裕起来,而不会使一般国民的生活水平普遍地迅速得到提高。

战后日本社会不同于战前日本社会的第二个特点在于,战后日本通过改革建立了自由竞争的经济体制,而战前的日本既没有形成自由竞争的市场,也没有自由竞争的意识,当然也没有出现消除垄断的思想。战前的日本经济可以说是一种财阀资本主义,极少数财阀控制着日本的经济命脉,中小企业发挥的作用不大。这与当时的德国社会状况极为相似,是一种垄断资本主义,而与当时的美国社会截然不同。因为自19世纪以来,美国社会的反垄断意识就 很强,美国人认为,只有消除和禁止垄断,使所有的企业都能平等地竞争,才会极大地促进经济的发展。然而日本直到1945年以后才通过解散财阀等措施,使大多数企业获得了平等竞争的机

会,中小企业经过努力也有可能发展成大企业,这在战前的日本简直难以想象。这种自由竞争的经济体制的建立,是促使战后日本经济得以迅速发展的重要因素之一。

战后日本社会不同于战前日本社会的第三个特点是,真正脱离了传统农业社会,进入了现代工业社会。战前日本的工业虽然已有相当的规模,但是从根本上看,还属于农业社会,1940年时的农业人口尚占总人口的40%以上。从就业结构来看,在第二产业就业的比例很低,第三产业虽然有一定的发展,但不是现代意义上的第三产业,而是传统的商业、零售业等等,经营方式很落后,现代性的第二、三产业很少。当时随着工业的发展,农业人口也在减少,可是农村社会的基本结构和生活方式未变,尤其是家庭中的长子,一定要继承家业即农业,所以,农村人口虽然不断减少,但是农户户数却未减少多少。与此相比,战后的经济发展不仅使农业人口迅速减少,产业化的水平越来越高,而且从根本上改变了社会结构和生活方式,现代性的因素越来越多,非现代性的因素迅速减少乃至消失,如农村中长子继承家业的传统就被彻底打破,从而使农业人口的减少与农户户数的减少得以同步进行。与此同时,城市中的那些非现代性的传统的中小企业、零售业等等也逐步地现代化了。一言以蔽之,从社会学的角度看,日本虽然早在明治维新以后就走上了工业化的道路,但是产业的全面现代化则是在战后50余年的发展中得以实现的。

张:那么,与欧美发达国家相比,日本的经济发展又有哪些不同之处呢?

富永:谈起欧美国家的发展,如果把德国和意大利排除在外,美国、英国、法国的经济发展没有什么“战前”和“战后”的区别。尤其是美国,第二次世界大战以前经济就很发达,30年代虽然出现过大的经济危机,但基本上一直处于高速发展时期,其经济发生重要变化的年份不是1945年,而是1910年前后或19世纪末。英国则要更早一些。德国与美、英不同,在战前的欧洲国家中属于经济落后的国家,即便如此,德国早在19世纪后半叶就出现过经济高速增长的时期,其现代化的启动比日本早,也比日本发展得快。仅就经济发展的意义而言,欧美国家没有日本那种强烈的“战后”意识。而对于日本来说,1945年则是个非常重要的年份,1945年以前的日本经济不仅落后而且发展缓慢,1945年以后才有了突飞猛进的发展,因此,“战前”、“战后”的意识十分强烈。在政治意义上,德国由于是个战败国,1945年以后也出现了“战后社会”这样的概念,但是其内涵与日本也不尽相同。美国、英国、法国等发达国家则完全没有“战后社会”、“战后经济”这种概念。这是日本与欧美发达国家的第一个不同之处。

第二个不同之处与第一个特点密切相关,即欧美发达国家在战前即已实现了现代化和产业化,日本则是在战后经过50、60年代的经济高速增长以后,才在70年代接近欧美的水平,80年代以后赶上了欧美发达国家。如前所述,战前的日本虽然拼命想进入发达国家之列,但实际上一直被欧美发达国家视为落后的发展中国家,日本与欧美发达国家的差距直到80年代才基本消失。不过,日本国际地位的真正提高,还有待于整个亚洲特别是东亚地区经济的全面崛起。因为相当长的一个时期里,日本作为亚洲地区唯一的先发国家一直处于孤立的状态,直到最近才随着东亚经济的高速发展逐渐有了作为亚洲社会一员的感觉,国际地位也相应有所提高。总之,人们在总结1945年以来的世界经济发展时总爱分外强调日本的发展,但并不意味着欧美发达国家停滞不前,事实上,欧美国家的经济在战后也有长足的进步,只不过由于战前的日本过于落后,与欧美发达国家的差距过大,战后的发展才格外引人注目而已。

张:一些学者尤其欧美的一些学者在总结日本战后经济发展的经验时,总要提到“日本式经营”、“家族式企业”、“家族社会”这些概念,您对此怎么看?

富永：50年代以后，许多研究日本的欧美学者经常来日本访问、考察。他们以欧美人的眼光观察日本的经济发 展时，发现日本企业的经营方式在许多方面与欧美不同，于是便提出了“日本式经营”、“家族式企业”等概念。所谓“日本式经营”一般包括终身雇佣、年功序列、按企业划分的工会组织这三个内容。

我认为，与欧美企业相比，日本企业的经营方式确实有其独到之处，但是我不赞成过分地强调所谓“日本式经营”的作用，因为这不符合日本经济发展的实际情况。以终身雇佣为例，事实上，直到今天。即便是日本的大企业，也并没有百分之百地实行终身雇佣，而美国也有一些企业实行终身雇用制度，尤其是对管理干部和技术人员实行终身雇佣的企业很多，欧洲的大企业和公(国)有企业中实行终身雇用制度的也为数不少，所以很难说终身雇佣是“日本式经营”独有的特点。

另外，日本人的勤奋也常常被看作是“日本式经营”与欧美式经营的不同之处。日本人的勤奋确实是战后日本经济得以迅速发展的重要因素，但是我们能说欧美人不勤奋吗？仅就我的观察来说，美国企业里的工人尤其管理干部相当勤奋，德国公司职员 的勤奋程度也不逊于日本人。与日本不同的是，欧美缩短了劳动时间，增强了劳动密度，工作效率比日本高，这一点比日本要先进得多。

关于日本人对企业的忠诚，倒可以说是日本社会的一个特点。不过，这种忠诚里面含有抹杀个性等许多非现代性的因素。而且，我们也没有证据说欧美人对企业都不忠诚。同时我们还要看到，近年由于日本经济不景气，终身雇佣制度正在悄悄地发生变化，不少企业管理干部还未到退休年龄就被劝退，已使这种忠诚心发生了动摇。此外，70年代以后成长起来的年轻一代的价值观与他们的长辈有很大的不同，比较注重个人的发展和个人的生活，当他们成为社会的中坚力量时，日本社会或许会发生很大的变化。

张：说到终身雇佣、工人的勤奋和忠诚于企业的问题，使我联想起中国的情况，因为中国的国营企业恰恰实行的是终身雇用制度，50、60年代的中国人也不能说不勤奋，对企业也相当忠诚，然而中国的经济却没有搞好。可见，仅具备这些因素是不够的，还需要具备一定的社会条件和经济制度，才会使这些因素转化为巨大的生产力，推动经济的发展。

富永：我赞成你的看法。欧美学者总结的一些日本经验特别是勤奋这一特点，并不是日本人独有的东西，在某种意义上可以说是人类共有的特点，只不过经济高速增长时期的日本人拼命干的劳动态度给他们留下了比较深刻的印象而已。我们仔细地观察一下近年东亚各国尤其中国的发展，是不是也可以说东亚各国尤其中国人的勤奋是近年东亚经济崛起的重要原因呢？难道他们以前不勤奋吗？所以，正如你所说，重要的是运用什么手段调动起这些因素使之转化为促进经济发展的动力。

我最不能赞成的是欧美有些学者把日本的企业制度定义为“家族主义”和把日本社会看作“家族社会”的观点。什么是家族？首先是一种血缘关系的结合。如果用“家族社会”来形容日本社会，会给人一种整个日本社会是以血缘结合在一起的印象，这当然是不可能的。就日本的企业而言，也不是以血缘为标准来录用职工的。

张：有些学者使用“家族主义”一词来分析日本企业内部的关系，是不是为了形容日本企业内部融洽气氛如同家庭一样温暖呢？

富永：即便如此，使用“家族主义”这个词也不科学。因为欧美国家也存在内部关系融洽的企业，我们能 用“家族主义”来形容这些企业吗？

张: 以上富永先生对于一些似乎已成定论的“日本式经营”、“家族式企业”、“家族社会”等欧美学者的观点提出了反论, 对于深受这些观点影响的中国学者恐怕不无启发。那么, 富永先生认为促进战后日本经济迅速发展的原因是什么呢?

富永: 最大的原因是战败。没有战败, 日本就不会有战后初期的改革, 没有这个改革, 战前的那些非现代性因素就会顽固地存在于日本社会之中, 阻碍日本经济的发展。特别需要指出的是, 日本战后初期的改革是在联合国占领军的强制命令下进行的, 并不是日本人自己自觉自愿地进行的改革。换句话说, 在当时的情况下, 对日本社会动大手术以清除非现代性因素, 仅靠日本人自身的力量一下子很难做到, 但是却借联合国占领军之手在短时期内完成了这一痛苦的改革。

除此之外, 平等的竞争机制的建立、充足的劳动力资源、国民的高储蓄率、政府决策的正确、对教育和科学技术的重视、良好的国际环境等等, 也是战后日本经济成功的重要原因。

我还要强调一点, 即战前的一些日本人总以为不进行战争日本的经济就无法发展。而战后 50 余年的发展则告诉日本人: 不侵略别国, 日本的经济仍然可以发展, 而且发展得更快。这是十分宝贵的经验。

张: 再过几年世界将进入 21 世纪, 请富永先生展望一下 21 世纪日本经济的发展趋势。

富永: 如果说 20 世纪是西方发展的世纪的话, 那么, 近年亚洲尤其东亚各国的发展状况则预示着, 21 世纪将是东方崛起和发展的世纪, 也将是东西方相抗衡、相竞争的世纪。过去日本由于是亚洲唯一的先发国家而被看作西方社会的一员, 日本自己也曾提出过“脱亚入欧”的口号, 实际上, 无论从地理位置还是从文化、人种来看, 日本都是一个地地道道的东方国家, 是无法进入西方社会的。在未来的 21 世纪, 随着亚洲国家的崛起, 日本将真正作为亚洲社会的一员与亚洲其他国家携手合作, 促进亚洲经济的持久繁荣。

张: 谢谢!

责任编辑: 范广伟