

# 发展研究领域的开拓与探索

## ——《中国社会发展论》评介

周云红

山东大学社会学系教授吴忠民的近作《中国社会发展论》(湖南出版社1995年1月出版),针对中国发展的实际问题进行有理论深度,有实用价值的探索,从社会健康全面发展的角度,有效地结合中国国情,进行了比较系统的论述。这主要表现在以下几个方面:

1. 对市场经济与中国现代化之间关系的探讨。作者认为,计划经济体制在中国的出现是一定历史条件下的产物。但计划经济体制与现代化建设二者在本质上是格格不入的。随着历史条件的逐渐改变,计划经济体制对中国现代化建设的消极作用日益表现出来;并且随着生产规模的不断扩大,负作用也越来越大,工具现代化建设与本体现代化建设的矛盾与分离也越来越大,进而使中国的现代化建设日益趋于畸形化。为健康顺利地推进中国的现代化建设,具体到中国现代社会的建构来说,市场经济体制将从目标取向以及过程的推进这两个方面对其发生重要的,而且是不可替代的锻造作用。由于受种种历史和现实因素的影响,在这一过程中会出现一系列影响市场经济体制甚至是中国现代化建设实际进程的问题。急功近利的社会行为与心理就是其中涉及面最广、影响最大的一个方面。作者详析了产生这种心理与行为的原因及其两种极端表现取向和危害,并在此基础上进一步指出:只有培育多样化的市场行为主体,规范和优化政府行为并注重改革的社会土壤的培育,才能保证市场经济的顺利推进,并进而保证中国的现代化建设健康、富有成效地推进。

2. 针对目前中国发展过程中的某些问题而进行全新的研究。作者针对中国发展过程中的一些特殊问题进行了深入的探讨,提出了有关大国优势与大国综合症的看法,并对二难现象、职工“贵族化”倾向等作了深入的分析。指出,国家的规模对其本身的意义重大,是社会发展的重要参数。而大国社会机体本身构成要素的联动联滞性、整合方式多变性及总能量显现的多样性等,使其生存与发展的伸缩性增大,直接引发了大国的综合优势和综合症。同时,世界的多极化状态使世界范围的相互影响与依赖加强,这也在某

种程度上规定了各个国家的主体性状况,并进一步引发了大国的综合优势与综合症。就大国综合优势来看,广阔的国土、众多的人口本身就是一种安全防御力量;其发展一旦启动,就会形成一种巨大的惯性,综合国力容易迅速增强,相应地提高自己的国际地位;不但能够在国家发展水平不高的情况下,集中资金技术力量,有效地推动大型现代化项目的建设,从而积蓄强劲的内生力,还可以利用大国丰富的资源、广阔的国内市场以及各区域间的协作,使国家不受一般偶发因素的影响而保持持续发展。而大国的劣势,则主要表现为:(1)巨大的人口压力造成外延型发展向内涵型发展转变的困难;(2)大国成员的怠惰心理造成在启动时期精神动力的缺乏;(3)社会控制的压力增大,造成信息处理的庞杂失真、费用过高、控制措施迟滞等;(4)过多的利益性制约力,在一定程度上弱化了中央的调控能力,使区域不平衡加剧,引发短期行为,阻碍了发展的进程;(5)加大了资源合理流动的难度,造成资源浪费以及区域性或部门性的某些瓶颈现象。作者针对中国实情提出了国家发展平稳递进的主张。指出,不但要强化民族凝聚力,减缓冲突;还要超前发展教育事业,提高全民族的文化素养和劳动技能,逐步削除从外延型发展到内涵型发展的障碍。另外,应大力改进、优化社会控制系统,确立多级递阶控制的系统,吸收集中控制与分散控制的优点,为发展的平稳递进提供必要的保证。

3. 对中西传统社会结构与现代化模式的比较研究。作者从传统社会结构的角度对中西现代化模式差异及其原因进行了有价值的阐述。首先是受传统因素影响而形成的现代西方社会的分权特色与中国的集权特色。其次,二者得以稳定的制约机制不同。再次,推进方式不同。西方社会的发展倾向于不断地重建,中国的发展则更倾向于逐渐转型。就动力源而言,前者倾向以个人为基本单元,后者则侧重以群体为基本单元。最后,是开放模式的差异。

责任编辑:张宛丽