

社会学的研究与社会学的应用

——读《移民与发展——世界银行的移民政策与经验研究》

李汉林

如何将社会学的知识应用到社会生活中去,使之成为指导人们社会行为理性化的依据,是多年来不少社会学工作者为之努力和奋斗的一个重要目标。著名社会学家、世界银行社会学与人类学的高级顾问、迈克尔·M·塞尼教授就是其中的一位为之而努力奋斗的杰出代表。他的新著《移民与发展——世界银行的移民政策与经验研究》(河海大学出版社1996年版)就比较系统地反映、归纳和总结了一个社会学家为此所作的这种努力。

塞尼认为,任何国家在其经济发展和工业化的过程中,总是会不可避免地遇到非自愿性的工程移民问题。她的意义不仅仅是一个简单的人口迁移,而是毁灭性地破坏了一种现存的社会秩序,打破了人文与自然生态的平衡,造成原有的生产体系、社会网络、社会组织与社区结构的解体。在原有关系密切的团体被分散到不同的新地点的时候,社会凝聚力被削弱,且产生团体行为的潜力也随之消失;在整个移民群体中,会因此而逐渐地蔓延着一种无助、无权和无援的感觉,人们在感情上也会逐渐地变得疏远起来(第54页)。在书中的许多地方,塞尼非常具体地描述了这种强制性迁移本身所带来的负面的社会后果和影响。

就贫困而言,塞尼认为,非自愿移民可能造成的贫困主要包括八个方面:1. 丧失土地;2. 无家可归;3. 失业;4. 被排斥在社会发展进程之外;5. 食物没有保障;6. 疾病和死亡的增加;7. 丧失了享受共同财富的途径;8. 社会组织结构的解体(第112页)。

如果地区和政府的领导人不能深刻地正视和认识到工程移民问题对经济、社会与政治发展的重要性,或者说用简单粗暴的方法来处理工程移民问题,那么由此所产生的社会后果则是巨大的。塞尼一针见血地指出,即使在移民人数较少的情况下,低估移民可能会产生的破坏性作用仍然是一个很大的错误。他在书中列举了危地马拉共和国的例子。由于当地政府在建设那里的水库大坝造成的移民问题上处理不当,结果造成了大众的严重不满,乃至使问题严重到最后不得不由政府宣布和实施全国紧急状态法,从而造成整个国家的社会、政治与经济危机(第55页)。

那么,就移民与发展而言,社会学的理论与方法能够为此作出什么样的贡献呢?

塞尼认为,运用社会学的理论与方法来推动移民和发展,首先最重要的是要运用这些理论与方法来指导社区和社会组织的重建问题,因为这是成功的移民与发展的一个至关重要的前提和条件。要做到这一点,他具体也提出了一整套重建社区组织与社区结构的方法,新移民与新安置区相互融合的途径,重新建立新的社会网络的实施步骤,以及按亲戚关系分组和最大限度地动员新移民的社会参与对这种结构重组的重要意义。比如在重建移民的社区组织上,他提出移民的规划应帮助移民建立新的社区文化组织,并可以依靠这些组织来开展工作;他认为鼓励移民互帮互助,要比仅仅发放救济金更能调动他们的主观能动性(第127页)。

其次,塞尼认为,运用社会学的理论与方法来推动移民和发展,就是要制定一个易操作和实施的、注入社会学因素在内的移民规划。他认为,这种移民规划的基本组成部分应当包括:1. 发展规划与战略;2. 帮助移民重建社会组织;3. 对财产进行估价和赔偿;4. 有关习俗和社会服务的条文;

5. 环境保护和自然资源管理措施(第 124 页)。他强调, 这些移民规划应体现移民政策的要求, 符合法律法规和移民的利益, 对相关组织提出职责要求, 这样就可以及时地开展移民工作。同时, 这一基本框架也具有足够的灵活性, 以便项目规划者能够因地制宜地加以选择。

最后, 塞尼还认为, 运用社会学的理论与方法来推动移民和发展, 就是要充分考虑和顾及新移民的发展机会, 最大限度地创造使之发展的良好条件和宽松的社会环境。比如, 他提出, 在土地极其短缺的地区, 如中国或孟加拉国, 移民的生产安置措施主要是就业安置, 而不是依赖土地, 应该创造机会让移民能在当地的工业或服务行业中安置下来。但是仅仅提供职业培训并不能保证他们的收入, 而应想办法使这些移民能够真正利用所学到的技艺找到工作。可以并且应该通过这些地区投入资金, 来创造更多的工作机会。应依据实际环境情况, 综合地应用农迁农和农转非的两种方式以取得较好的效果。总之, 项目的规划者及管理者, 都应针对项目的具体情况, 灵活地采用这些措施, 并充分调动移民本身的主观能动性(第 126 页)。

正是由于以塞尼为首的社会学家和人类学家的不懈努力, 世界银行逐渐认识到了经济发展与规划中的非经济因素, 并把运用社会学的理论与方法参与各项经济发展与规划纳入了其正常的工作范围。塞尼教授致力于社会学应用的工作, 得到了国际社会学界的充分肯定和承认, 为此, 他获得了学术界享有盛誉的索伦·T·金博尔奖和马林诺夫斯基奖, 并当选为瑞士国际发展研究科学院院士。认真地读一读塞尼教授的这本书, 对于我们深入了解社会学知识在社会中的实际运用, 是有益的。

作者工作单位: 中国社会科学院社会学研究所
责任编辑: 张宛丽

北京市社会学学会召开“结合改革现实, 加强社会学研究”学术研讨会

北京市社会学学会于 1997 年 4 月 17 日召开以“结合改革现实, 加强社会学研究”为主要内容的学术研讨会。到会学者 30 余人, 收到论文 14 篇。与会者首先听取了由中央民族大学祁庆福教授介绍在中央民族大学召开的“纪念吴文藻先生诞辰 95 周年”会议情况和由北京大学周星教授介绍在江苏吴江召开的“中国文化对世界未来发展的贡献研讨会暨纪念费孝通教授学术活动 60 年”会议情况。到会者围绕两位学术大师的学术活动及其成就, 特别是前辈们立足社会, 深入现实, 在学术研究与社会发展之间探求结合点的精神, 引发了许多感慨。与会者还结合个人近期研究撰写的学术论文、调研报告等科研成果, 围绕现阶段出现的失业、下岗、劳动力安排等社会问题及精神文明建设与物质文明建设的关系等问题进行了充分的讨论。有些人就当前社会学研究的视角、方法乃至学科建设、学术风气等问题也发表了新的见解。

北京市社会学学会会长、北京大学袁方教授在发言中充分肯定了学会学者能结合北京市的现实问题进行学术研究的方向。他指出, 社会学在过去的研究中对社会结构、文化、制度研究的多, 今后要在研究人的问题上下功夫, 社会学可以说是一门研究人的全面发展的科学。他希望社会学学会能通过研究人的素质, 研究社会问题, 推动社会现代化的发展。

(刘艺书)