

# 军地两用人才培训的问题及对策<sup>\*</sup>

贺 银 凤

随着我国经济体制由计划经济向市场经济的转变,逐步完善的市场用人机制的确立,军地两用人才的培训、开发使用正面临许多困难。军队培训的两用人才就业于城镇的,技术难以适应现代化工业企业建设的需要,返乡的,专业与农村建设偏离度太大。怎样才能摆脱这种困境呢?只有加大对军地两用人才培训的投入,进一步完善培训体系,不断健全培训机构,逐渐走规范化职业化培训的路子,才能适应市场经济发展的需要,实事求是地培养与市场接轨的人才。

作者:贺银凤,女,1958年生,河北省社会科学院助理研究员。

近年来,通过军队和地方双方的共同努力,军地两用人才培训、开发、使用工作做出了突出成绩,在祖国的经济建设中发挥了不可估量的作用,而随着我国经济体制由计划经济向市场经济的转轨,逐步完善的市场用人机制的确立,军地两用人才的培训、开发使用正面临困境。探索适合市场经济条件下的两用人才培训之路,显得尤为重要。

## 一、面临困境的培训模式

从目前军地两用人才培训的方式看,培训的工作基本分两步进行,第一步是在军队实施,主要着重对军民通用技术的培训;第二步是战士退役到地方后,由各级安置部门和接收单位再组织的培训开发。从时间上看,军地两用人才的培训主要是由部队承担完成的。然而,就部队这所特殊的“学校”而言,它的设施与布局主要是为军事服务的,造就巩固国防的合格军事人才是它的职责。两用人才的培训只能在完成军事训练的前提下进行,远远不能适应培训工作的需要。

首先是不能保证时间。一个战士入伍后,在部队三、四年,大部分时间用于学习军事技术。用于两用人才培训的时间只能用双休日,一年算下来从数字上虽然有100天,但每年都有三个多月的新兵集训和两个多月的外出驻训,再加上有公差勤务每个人只能有50天的培训时间了。三年下来超不过5个月,这不足五个月的时间,无论是学技术,还是学其它的知识,都没有一个连续性。就学习的规律来说,不连续的学习效果欠佳。况且,一些技能性的学习,还需要实习,需要反复操作,才能完成。没有足够的时间作保障,很难奏效。就一个学习的团体来说,每个个体保证不了准确的时间,那么就难以完成教学计划,如51034部队某团组织的一个军地

<sup>\*</sup> 1996年下半年,河北省安置办与省社会科学院社会学研究所“退役军人安置保障问题联合调研组”曾在河北省境内组织过一次较大规模的调研活动。本文所据资料均来自这次社会调查。

两用人才学习班,学员 370 人,其中休假探亲的、外出施工的经常保持 100 人以上,这么多人休息日不在营房,上课很难进行。

其次教师、教材缺乏,难以落实教学计划。军地两用人才的培训,仅仅有军内的教师是不够的,更重要的一部分要到大专院校聘请,而这部分老师的课时费比较昂贵,上档次的教师的课时费 20 元,上一次课 80 多元,在目前军队军费有限的情况下,很难承受。至于教材更是困难重重,自编教材,难易程度不好把握,全盘端来大专院校的教材,也未必适用两用人才的教学计划。要有适合培训军地两用人才的教师队伍,乃至教材、实验器材基地等等,都要一笔数目可观的经费,而军费中用于该项的支出又少得可怜。

再次,接受培训主体的文化水平低,使培训的内容不得不背离最初的目标。51034 部队一个师 1992 年至 1995 年入伍新兵 12760 人,按征兵档案中自填文化程度,高中生 5060 人,初中生 7139 人,小学生 131 人。高中生只占 40%。实际上的文化水平比档案统计的还要低。这个师通信营接力连去年入伍的 84 名新兵中,有 19 人听不懂普通政治理论常识课,有 26 人记不下笔记,这就是说 54% 的新兵的实际文化达不到初中毕业。1995 年通信营与保定电视台联系,办起一个电视中专班,在全营 350 名战士中,只有 25 人报名,开学前又有 4 人退出,经多方面做工作,加上兄弟连队来的,只组织起一个 28 人的教学班。教学过程中许多人听不懂基础课的讲授,最后只能离开教学计划,采取学员接受多少,就讲多少的办法。与此相对照的是,师里办扫盲班,每个团都不下 10 个报名的,开办小学文化补习班,每个营都有上百人参加。部队开展两用人才培训,实际上一大半时间和精力在给战士们进行文化补习。

从培训实践来看,通过两用人才培训而真正学到技术的比例不大。我们对 51034 部队一个师随机抽取的 116 名现役军人样本的问卷调查显示,通过军地两用人才培训班学到家电维修技术的占 9.5%,电脑与文秘各占 7.8%,共计 34.6%,这就是说近 70% 的人没有参加培训或是还没有学到技能。而这个师去年开办两用人才培训班 27 个专业,诸如乡镇企业管理、家电维修、财会、汽修、初高中文化补习、扫盲班等,176 个专业班,1.52 万人接受培训,6000 人已退役,8400 多人正在培训中。庞大的培训统计数字与实际掌握技术的稀少人数形成鲜明对比。据师里反映,师团级为此投资 30 多万元,费力很大,效果并不明显。1990 年他们与河北青龙县搞定向育才,县里要求培训卫生人才,政权建设人才,定向了,战士们又不想学。令人费解的是,问卷中现役军人有 22.4% 的人要求两用人才的培训要实事求是,要求真正学到知识的占 23.3%,近一半的人对两用人才培训有着自己的看法。这就给两用人才培训的最终结果打了折扣。

就地方安置部门来说,主要的工作是延续计划经济条件下的按计划分配的职能,近几年随着市场经济的发展,虽然也在大力做“开发”两用人才的工作,毕竟有许多逾越不了的障碍,紧张的经费、仅有的人手、不固定的培训基地,面对着数以万计需要培训的两用人才,只能是杯水车薪。

## 二、并不乐观的安置实践

近几年的安置实践反映了另外一种情景,即城镇退役士兵有没有一技之长并不是非常重要的。对于企业和各部门来说,接受和安置退役士兵是一项有关国家安定的政治任务。因此,对退役士兵的技术拥有情况要求不苛刻,接受退役士兵的单位尽了最大的努力来安排这批特

殊的就业群体。保定市工商局近年来没有接受过大中专毕业生,从外面调来的也很少,目的是为了完成接受退役士兵的任务。乐凯胶片厂为安置退役士兵,10年来从未招过工,从1992年起共接受190个退役士兵,还没有一个因为没有一技之长被拒绝安置的。这一方面体现了国家安置政策的刚性,另一方面也说明企业在用人上无可奈何的弹性。

保定市1996年接收退役士兵4996人(见表1、表2)两用人才2708人,其中农村籍与城镇籍两用人才各占27%,占整个退役士兵总数的54%,这意味着退役士兵的46%没有一技之长,也就是说部队不可能把所有的士兵都培养成两用人才。而进一步看,两用人才的技术构成层次是较低的,驾驶员占整个两用人才的30.5%,这意味着每3个两用人才中,就有一名汽车司机,从整个退役士兵群体看,差不多6个退役士兵中就有一名司机。但是这么多司机在安置中和安置后能派上用场的极少,有的是本人不愿干,认为在部队开车已开够了,该换个行当了,因此分配他们去运输公司开车很困难。有的是用人单位不需要这么多司机,例如,安置到保定市乐凯胶片厂的190人中,当司机的6人,而其中4人在厂区开电瓶车,继续当汽车司机的仅2人,只占1%。保定汽车制造厂在安置退役士兵时优先录用汽车司机,只是认为开过车的懂得汽车结构。但从事的工作却是在汽车装配流水线上。生产汽车和驾驶汽车显然是差别很大的两个领域。其他不便分类的技术占29.8%,炊事员、修理工、管理人才等其它类别,由于退役士兵中两用人才对技术涉足不深,即使安置到专业部门里,也进不到关键岗位上。所以,对于用人单位来说,退役士兵有没有技术并不是主要的。而就目前两用人才的技术结构来说,面对现代化的城市工业不继续学习是难以适应的。调查的样本显示,只有14.8%的退役士兵从事的工作不用培训就会做,而33.3%的退役士兵是在上岗后培训了三个月才能独立工作,35.8%的退役士兵认为,掌握目前的工作技术还要经过培训学习才能做好,就意味着70%以上的退役士兵上岗后都需要技术培训。

表1 1996年保定市退役士兵两用人才分布情况

	总数	两用人才数	占总数%	占两用人才%
退役士兵总数	4996	2708	54	100
农村籍数目	2517	1335	27	49.3
城镇籍数目	2479	1373	27	50.7

表2 保定市两用人才技术分类情况

两用人才总数	2708	%		%	
驾驶员	826	30.5	电工	44	1.6
其他	808	29.8	农艺	39	1.4
炊事员	171	6.3	木工	20	0.7
修理工	151	5.6	泥瓦工	10	0.4
管理人才	111	4.1	钳工	9	0.3

虽然退役士兵中有半数以上是两用人才,但是对专业对口的要求并不很强烈。18.5%的

样本认为目前的工作与在部队学到的专业技术对口, 35.8%的样本认为专业不对口, 32.1%的人持无所谓态度。加上未回答的, 近80%的人专业并不对口。但对最后安置的工作满意度是比较高的, 只有12.3%的人不满意, 很满意的占27.2%, 比较满意的占56%, 将近九成的退役士兵对自己目前的这份工作持肯定态度。也从另一个侧面反映了两用人才的技术含量。

从保定市农村两用人才使用分类看(见表3), 自谋职业的占37.2%, 乡镇企事业22.8%, 专业户和联合体27.8%, 也就是说农村籍退役士兵两用人才中的一半以上活跃在广泛的农村天地上, 这个比例与刚从部队上接收的两用人才中30.5%的司机和1.4%的农艺人才相比较, 形成强烈的反差, 建设社会主义新农村中急需的专业人才, 部队未必有条件培训。目前两用人才的最大受益者, 也许是那三分之一的自谋职业者。

表3 保定市1995年度农村两用人才使用分类

总数	开发使用	自谋职业	乡镇企业	专业户	联合体	县以上集体	村干部
1335	1185	496	305	205	168	6	5
%	88.7	37.2	22.8	15.3	12.5	0.45	0.37

实践证明两用人才的技术, 对于农村籍退役士兵来说还算显示了它目前的微弱优势。然而这个优势的发挥, 必须靠地方再进行一番艰苦的培训开发才能完成。联合调查的结果表明, 河北省80年以来, 接收两用人才319603人, 开发294607人, 开发使用率为92%, 培训21290期, 336528人次。这就是说平均每年每月110期, 落实到每个地市每月则有11期, 这个培训工作是相当繁重的。培训的人员中农业技术骨干69852人, 乡村干部38626人, 种养殖51868人三项160346人占50.2%, 加上扶贫的一部分比例预计达80%左右, 这表明, 两用人才“开发”的重头戏是在农村籍退役士兵中, 开发的内容是紧紧与农业密切相关的, 进城进厂务工的1994年达41.9%, 去年却下降了4个百分点, 就十几年来的累计总数看, 仍保持在25.2%。

### 三、走出困境的设想

军队培训两用人才困难重重, 地方使用两用人才并不得得心应手, 最终导致城镇两用人才的技术难以适应现代化工业建设的需要, 农村两用人才的专业与农村建设偏离度又太大。如何才能摆脱这种困境呢? 只有加大对军地两用人才培训的投入, 进一步完善培训体系, 不断健全培训机构, 逐渐走规范化职业化培训的路子, 才能适应市场经济发展的需要, 实事求是地培养与市场接轨的人才。要完成这个转变的必要条件是:

第一, 健全培训机构, 才能使两用人才的培训上一个台阶。适当增加军队编制, 设立专门培训机构和人员, 探索开辟新的培训场所, 完善设施, 使军地两用人才培训规范化、系统化。地方各级政府, 也应加大再培训力度, 解决好编制和人员, 使退役士兵两用人才的开发工作有计划、有组织、有安排、步入正规, 走向职业化培训的道路, 提高培训的档次和质量。

第二, 建立专项基金, 用于两用人才的培训开发乃至整个退役士兵的培训, 经费的来源, 可以考虑征集兵役税, 并通过财政拨款来解决。

第三, 针对市场需要塑造急需人才。城镇两用人才的培训, 可以与劳动力市场相结合, 了解企业需要的人才, 与企业挂钩, 做好计划, 明确培训目标, 从而缩短退役士兵上岗后的再培训

时间。而广大的农村两用人才,则应把培训专业的重点放在农业技术开发上,诸如种植业、养殖业、加工业的技术培训开发。只有这样,才能使两用人才发挥更大的作用。

第四,分流培养,吸引优秀兵源。由于我们调查到的样本不管是现役军人还是已退役的士兵都有 10%以上的人要求上学。如果能有这样的学校给予他们一次再深造的机会,将会大大激励社会优秀青年入伍的积极性,为兵源素质的提高打下良好的基础。

第五,努力提高两用人才的思想觉悟,塑造勇于进取、顽强拼搏,甘于吃苦奉献的健全人格,这个良好素质的形成,部队是关键,因为部队面对的是一个充满活力、蓬勃向上、可塑性很大的年轻的群体,加强政治思想工作是我军的强项。随着我国市场经济的发展,能否在激烈的市场竞争中站稳脚步,需要的是人的良好素质,而过硬的思想素质是一切素质之本。

责任编辑:张小曼

---

## 中日“社区组织”研讨会在京举行

今年 3 月上旬,由名古屋大学中田·实教授、黑田·由彦副教授等日本学者组成的访华团一行 6 人,在中国社会科学院社会学研究所与中国社会科学院、北京大学、民政部和中国青年政治学院的有关学者一起进行了关于社区组织的研讨会。

会上,发表研究报告的日本方面的学者有:名古屋大学教授中田·实就自己对 11 个国家居民组织研究的目的,基本概念的定义,调查研究的方法及目前的研究成果做了发言,并就其专长——法国居民组织研究及日本居民组织的特征进行了概述。名古屋大学副教授黑田·由彦就他所研究的美国居民组织的特征进行了报告,探讨在市场经济条件下居民组织存在的必要性及其形成原因。东海学园大学副教授宫本·益治报告了他对瑞典的居民组织及福祉系统的研究,并概述了日本的地域福祉系统的现状。名古屋大学助教山崎·仁朗就其对德国居民组织的研究进行了报告。中国方面发表研究报告的有:中国社会科学院社会学研究所副研究员孙炳耀主要是将中国社会福利保障事业的状况作了概述,并提出在社会保险中,行政管理和经办分开的看法。中国青年政治学院陈涛博士介绍了他对荷兰的居民组织的考察,荷兰居民组织建立的出发点,在于试图建立一种政府和社区,居民各种组织之间的更利于协作的制度。北京大学副教授谢立中报告了北大有关课题组对北京市基层组织——居民委员会改革开放以来各种变化的一项社会调查,该项调查将居委会组织是否能适应改革以来社会的变迁,居委会的自治成分是否增加等问题作为研究课题。

会间,中日双方学者就研究报告进行了积极的提问和热烈的讨论。中田·实先生对北京大学谢立中副教授的发言很感兴趣,认为中国的居民组织与日本有许多相像之处,希望今后能进一步交流。接着日方一行访问了民政部社会福利与社会进步研究所,北京大学社会学系,并进行了调查研究情况交流,其间还参观了北京市东城区和平里街道安德里居委会。

(张小曼)