

## “生活方式：理论与实践的新发展”研讨会综述

2003年1月13—15日,由中国社会学会生活方式研究专业委员会(筹)、哈尔滨工业大学人文与社会科学学院、黑龙江省社会科学院和黑龙江大学等单位联合发起并承办的“生活方式:理论与实践的新发展”研讨会在黑龙江省哈尔滨市召开。来自全国各地的70余位专家学者参加了会议。会议共收到学术论文37篇。现将主要内容综述如下。

### 一、生活方式研究的回顾与展望

邓伟志(上海大学教授)通过对生活方式研究的历史溯源及评价,强调了生活方式研究与20世纪80年代初生产力讨论的渊源关系,并指出:先进的生产力与先进生产关系的叠加,未必能形成先进的生活方式。他认为,以往的生活方式话语中意识形态色彩太浓,要努力解决生活方式研究的学术环境问题,立足于为不同阶层的人去寻求未来小康社会最佳的生活方式。

景天魁(中国社会科学院社会学研究所研究员)认为,生活方式研究应注重对社会发展有深刻影响的重大理论问题的研究,围绕着建设小康社会的目标进行,要结合社会整合、社会危机作深度研究。王雅林(哈尔滨工业大学教授)认为,虽然目前生活方式的理论尚不够成熟,学科地位也不够明晰,但生活方式研究无论在解决人类生存还是社会发展难题中,都具有建构功能,具备独特的理论品格与价值。因此,生活方式研究将会“走向”学术前沿。如果说生活方式研究过去主要是围绕生活方式的现实发展作启蒙、转型、创立工作的话,那么在未来“全面小康社会”的建设阶段,生活方式研究将主要是释放生活方式的理论潜能,发挥其不可替代的建构功能。生活方式的学科化建设,将循着构建社会学分支学科和创建交叉的生活学学科两个方向进行。卢汉龙(上海社会科学院社会学研究所研究员)主张应对基于不同文化背景的区域生活方式加以研究,因为文化的多元性与生活方式的多样化是一致的。

张宛丽(中国社会科学院《社会学研究》副编审)认为,生活方式研究在深化相关的经验研究的同时应注意有关“行动者”的理论研究;还应注意中国化与国际化之间的张力。方法论的选择本身没有优劣之分,关键在于能否发挥出自己的学术个性与应有的学术功能。余红(上海财经大学副教授)认为,生活方式研究应多从社会实证角度入手讨论问题,而不是只注重理论思辨。冯小双(中国社会科学院《中国社会科学》副编审)则认为,生活方式研究既不要脱离市场化背景,也不要忽视学科性的基础工作。谢曙光(社会科学文献出版社主编)特别强调了生活方式研究队伍的团结合作、对外交流等的重要性。

### 二、消费与生活质量问题

黄平(中国社会科学院社会学研究所研究员)从全球化理论视角出发,认为以消费为主导的生活方式已逐渐成为世界性的生活模式,并且也将成为中国人生活的选择。然而,由于中国还处于欠发达的状态,故而人民的实际需要与社会所能提供的物质生活与精神生活产品之间将存在很大差距。由此产生的消费社会问题,无疑会成为生活方式研究的热点之一。宣兆凯(北京师范大学教授)在可持续发展的理论基点上,提出并论述了可持续生活方式概念。认为,可持续生活方式是社会可持续发展的重要表征之一,是社会发展到可持续阶段的必然产物,是高层次、高质量的生活方式,是以可持续道德观为基础的生活方式。王德伟(黑龙江省社会科学院社会学研究所副研究员)依据技术社会学的理论,肯定了人工制品在全球化社会变迁和生活方式形成中的作用。认为,创造一种产品就是创造一种生活方式。陶冶(上海社会科学院社会学研究所副研究员)以上海城镇居民家计调查资料为例,分析了人均GDP与消费生活方式的关系,反映出国内消费生活的落差现象及不均衡状况。

刘崇顺(武汉社会科学院社会学研究所研究员)重申了生活质量界定的重要性,认为生活质量的主观指标与客观指标相比具有不可替代的作用。刘继同(北京大学博士后)则认为,把生活方式与生活质量联系起来是中国社会福利研究的独特视角。

### 三、休闲与时间利用

马惠娣(《自然辩证法研究》副编审)对休闲消费作了全面的考察,认为休闲消费的本质在于它是经济发展到高级阶段的产物,是社会进步的标志。从休闲学上看,休闲包含了生理和精神两个层面,它兼具了经济、政治、文化等多重意义。刘耳(哈尔滨工业大学副教授)探讨了西方历史上人们对工作与休闲观念的转变过程后,认为我们应吸取发展这些休闲文化的养份,并加以文化创新。

关于时间利用和预算问题,学者们也展开了热烈的讨论。董鸿扬(黑龙江省社会科学院研究员)认为,转型期应在强化劳动时间的同时,促进休闲时间的升值,这对人的素质的提高至关重要。王琪延(中国人民大学教授)阐述了建立国民生活时间资产核算的体系问题,认为它是时间利用的基础。王立波(沈阳师范大学教授)和王欣剑(黑龙江省社会科学院助理研究员)分别对日本和俄罗斯城市居民的时间变化及预算情况,作了学术评述。

### 四、家庭与性生活方式的变迁

潘允康(天津社会科学院研究员)指出,人类在经历了一个相对松散的家庭婚姻阶段后,会进入到一个新的松散阶段。现代社会人们将承受婚姻和性的自由与规范化之间的矛盾。王爱丽(黑龙江省社会科学院社会学研究所研究员)认为,从社会支持网角度切入,把单亲家庭研究置于社会网络、社会资源理论的分析框架中,可望获得对单亲家庭变化的全新认识。刘倩(河南省社会科学院社会学研究所副研究员)对南街村这个独特的村落社区改革开放以来的家庭婚姻变革,进行了文化人类学的描述。指出,从一个传统农业社会的农村社区上升到现代文明境界,还有相当一段距离。李德滨(沈阳师范大学教授)则基于对当代赫哲族家庭变迁的分析,证明从传统向现代的历史跨越也不是不可能的。

潘绥铭(中国人民大学教授)认为,从1980年以来,中国的“性存在”以及相关的社会生活领域发生了巨大变化。他以实证分析为例,对中国人“初级生活圈”的变革及其作用做了认真研究,得出了性与生殖的相对分离、爱情超越婚姻以及性与婚姻关系脱节等结论。方刚(中国人民大学社会学系研究生)则通过对两个同性恋家庭生活的考察,说明少数另类人群性爱与婚姻方式缔结以及仿制异性恋生活方式的可能性。

### 五、生活史与社会变迁

罗盛希(黑龙江大学教授)从传统与现代的关系入手探讨了中国人生活方式的历史演进过程,归纳出传统生活方式的十大特征。认为,如果不消除这些生活观念的影响,就无法创建现代文明、健康、科学的生活方式。王煜(北京市社会科学院社会学研究所研究员)从历史社会学与生活史的视角出发,基于其对当代北京社会生活史进行的一项系统研究提出,生活方式研究应当注意当代社会生活史的研究,大致包括环境与人口、家庭、社会分层、社会组织、物质生活、精神生活、社会关系、社会意识与社会问题等部分。

### 六、信息化对生活方式的影响

李俊文(黑龙江大学讲师)认为,任何一种生活世界理论总是针对特定历史条件下的生活状况提出来的。在当代,生活世界面向信息时代,不论是人们的生活、工作、学习活动,还是人们之间的交往、文化娱乐,直到日常生活,都面临着深刻的变革和不断的重建。数字化生存代表的是一种生活方式和生活态度。王树生(哈尔滨工业大学讲师)强调了网络技术对学习方式的影响,认为网络时空背景下的师生互动关系将发生前所未有的变化。周桂林(黑龙江大学助教)则论述了网络沟通方式对生活方式的影响:网络的本质就在于沟通,这种特殊的沟通工具的介入将对人们的心理与行为方式构成革命性的影响。

执笔人唐魁玉系哈尔滨工业大学人文学院哲学社会学系教授  
责任编辑:张宛丽