

首届“社会学干预”研讨工作会在清华大学召开

2005年4月1—7日,台湾世新大学社会发展研究所一行7人访问了清华大学社会学系,并就研究和推展“社会学干预方法”与清华大学社会学系同仁进行了交流和讨论。

“社会学干预”方法是法国当代社会学家阿兰·图海纳(A. Touraine)于20世纪70年代发明的一种定性研究方法,当年在针对法国学生运动和反核运动等“新社会运动”的分析上被证明颇有成效。在锻造之初,这一方法针对包括帕森斯、阿尔杜塞等在内的各种各样的“结构决定论”,强调行动者在“社会的生产”中的重要作用,将理论重心移到“人们的社会行动”上。通过研究者与行动者的一系列互动,如搭建干预小组、举办封闭和开放的会议、面对形形色色的对话者、导引行动者对自己既往的行动体验进行自我分析,等等(Touraine, 1981),使行动者达到意识的自觉,从而培植起更为强大的行动能力。究其实质,可以说这一方法是透过社会学家对社会行动的积极涉入,在研究脉络中重建行动者的社会关系,并与行动者共同对此种关系进行分析。

总起来说,社会学干预的方法对社会学做出了重要贡献:第一,它将社会学的研究重心从结构分析转向“行动的社会学”,转向各种社会运动,这对社会框架激烈变动的社会转型期——无论是图海纳所谓的从“工业社

会”向“后工业社会”的转变,还是处于所谓“市场转型期”的各种社会——都提供了重要的分析视界。第二,它改变了社会学家在社会研究中的“客观中立”立场。社会学家不再是社会生活和社会运动的外在的“观察者”,而是积极的介入者;社会认知不再是社会事实的机械反映,而是在改造社会世界的实际行动中塑造成形的。第三,它重新界定了社会学知识的生产过程。生产知识不再是研究者的独家事务,而是研究者和行动者互动的产品。

在社会学干预问世10年之后,丢比、韦维尔卡、麦克唐纳、格丽(N. Gale)等人将这一方法从专一面对社会运动的研究,拓宽为面对各种各样当代社会问题的探索。研究领域从都市暴力、恐怖主义、中学生校园体验,直到伊斯兰世界女性主义的发展(Dubet & Vieviorka, 1996: 55—74; McDonald, 2002: 274—260)。从而证明干预方法具有广泛的实用性。

但是,这一方法在英语世界的社会学中并非广为人知。据麦克唐纳统计,在英语世界的社会学中,运用社会学干预方法的研究成果迄今只有3部(McDonald, 2002)。在国内学界,除了个别案例外(如夏晓娟, 2003),对这一方法也鲜有问津。与会者讨论了社会学干预方法的独特价值,认为:在我们这样一个“社会调查也被建构为一种‘权力技术’的社会”里(方慧容, 1997),要想面对底层社会,协助弱势群体发声,并从中生产社会学知识,社会学干预应是一个可以借用的方法。

与会者根据各自的田野工作经验,讨论了如何面对底层情境,对“社会学干预”方法加以改造和充实,以及这么做的可能性。有论者提出:面对底层人民时,应当沿着“社会学干预”的思路,结合保罗·弗莱雷(P. Freire)的“解放教育学”思想开展工作;有论者认为:可以将“话语分析”技术引入干预方法,弥补图海纳的不足;有论者主张:针对不同的行动者应当创造不同的干预方式,大体说来,面对“强社会”,应当使用“弱干预”手段,而面对“弱社会”则应当使用“强干预”手段;还有论者强调:“社会学干预”方法应当加强自身的理论建设,将它与当代各种最重要的社会学理论的关联突显出来,例如,它对知识生产过程的界定,就与哈贝马斯的“沟通行动理论”密切相关,而它对行动者体验的强调,则与当代欧洲社会学日益以叙事、反思和主体性为焦点的转向息息相关。

总之,与会者达成的共识是:如布迪厄晚年所说:面对底层社会的社会学,如果不想使自己成为掩饰“社会苦难”(social suffering)的“社会巫术”(social magic),就必须努力探讨能够直面底层生活的手段。“社会学干预”方法应当构成此种手段之一。而根据各自的实地工作经验,充实和发展这一方法,也构成清华大学社会学系和世新大学社会发展研究所今后的合作目标之一。

相关文献可见:

方慧蓉, 1997,《无事件境与生活世界中的“真实”:西村农民土地改革时期社会

生活的记忆》,北京:北京大学出版社。

夏晓娟, 2003,《实践式研究的在地实践:以“外籍新娘识字班”为例》,《台湾社会研究季刊》第49期。

Dubet, F. & Vieuvorcka M. 1996, “Touraine and the Method of Sociological Intervention.” In Clark, J. & M. Diani (eds.) *Alain Touraine*. London: Falmer Press.

McDonald, K. 2002, “L'Intervention Sociologique after Twenty-five Years: Can It Translate into English?” in *Qualitative Sociology*, Vol. 25, No. 2.

Touraine, A. 1981, *The Voice and the Eye: An Analysis of Social Movements*. Cambridge, Mass: Cambridge University Press.

(李洁)

“社会认同的理论经验研究” 工作坊召开研讨会

2005年5月17日至18日,中国社会科学院社会学所社会心理学室主办了“社会认同的理论经验研究”工作坊,16位学者和学术期刊编辑与会。

社会认同理论(social identity theory)是战后欧洲社会心理学家对世界社会心理学做出的最有意义的理论贡献,并被用于解释欧洲一体化进程中国家、民族、宗教、语言的心理认同问题,对于欧共体及欧洲各国制定政策产生了非常显著的效果,从而使这一理论在政治、经济、军事、外交、文化交流、宗教、组织行为、民族等领域具有较强的应用价值。

20世纪70年代初,在经历了战后重建的过程之后,欧陆社会心理学在欧洲独特的社会、政治、文化和社会心