

够在谈判地位较弱群体状况的改善和国民总收入的增加之间建立相互促进关系？怎样的政策会在两者间造成不可兼得的替代关系？怎样的政策会既不利于经济增长又造成弱者更弱的格局？这些问题都需要经过将结构和总量结合起来研究方能给予较好的回答。

这类问题还可以提出若干。举出这些示例的问题无非是想说明，把社会学的社会结构分析和国民经济总量分析结合起来可望得到更丰富的政策成果。这里涉及总量宏观政策的局限。指出这种局限并不意味着总量政策毫无成效。总量政策在推动经济增长、平抑过大的经济波动乃至解决一些重大社会问题（如失业和通货膨胀引发的社会问题）方面的确有相当显著的成效，但它的局限也是不容忽视的。社会学视角的介入，有利于弥补其局限性。

建设性宏观政策取向的结构—总量分析，对中国的社会学者来说，还是一个需要努力探索的领域。甚至以此取向的结构分析部分，对于以结构分析见长的社会学者来说也并非轻车熟路。不过，形势至此，社会学者有责任做出自己的贡献。

社会建设：社会学的社会承担

邹农俭（南京师范大学）

社会建设与经济建设一样，是社会的基本组成部分、基本骨架。现在，经济建设已经有了定论的基本制度，即社会主义市场经济体制，经济发展范畴内一系列具体问题也有了明确的操作方法；而社会建设的任务现在还刚刚提出，更没有一套成熟的制度。现在，我们应把建立社会主义初级阶段的社会建设体制作为重要任务。

社会建设的基本体制，也就是涉及社会建设、社会发展的一系列规则。社会建设要依托这些体制来进行，当前比较重要的有财政体制的改革、社会事业建设体制、城乡管理制度、劳动就业制度、工资和收入分配制度、社会保障制度、社会福利制度等。一个社会要靠这些基本的制度来支撑现代化的实现。缺乏这些体制，就是不少指标达到了现代化的标准，其现代化也是要大打折扣的，其现代化实质是有严重缺陷的，

或者一段时间经济上去了,将来可能出现反复。

比如,如何构建社会事业建设的新体制,过去我们总是认为经济发展剩余一点钱才去办教育、文化事业,这样行不行?新的体制是怎样的?再如,到底哪些是公共产品?公共产品应由谁来承担供给的责任?医院是什么性质?是企业还是基本的社会事业组成部分?农村基础教育怎么办?社区办、农村基层政府办合不合理?“以县为主”是短期行为还是长远之计?是投入重要还是产出重要?社会保障制度的基本框架是怎样的?我们要不要推出一些基本的社会福利制度?这套社会福利制度的基本内容是什么?形态是怎样的?讲到文化,我们总是先说文化产业,意思是希望从文化活动中得到点什么。文化的本源到底是什么?所有这些,在构建和谐社会的总要求下我们必须予以明确的回答,并建立起一套基本的运行规则。

从社会主要矛盾分析入手,抓住建设 和谐社会的重大理路

陈光金(中国社会科学院社会学研究所)

要回答在建设和谐社会方面社会学能够做什么的问题,首先要回答目前影响社会和谐的主要因素是什么。这里,关键的问题是,中国社会在现阶段的主要矛盾究竟是什么,或者如何结合目前现实在理论上重新理解中共中央“八大”提出的社会主要矛盾表述。从实践方面讲,还有两个根本性问题值得注意,一是社会利益格局问题,二是国家、市场与社会的关系问题。在中国社会,这三个问题可以说是密切关联的,而且是目前社会种种不和谐问题的主要根源。

社会不可能没有矛盾,但是现在很多社会矛盾在演变为社会冲突,而且有些还变得不可调节。那么究竟什么是现阶段最主要的社会矛盾,关于这个问题的研究,我们还没有破题。从党的“八大”以来,社会主义社会的主要矛盾的表述是落后的生产力不能满足人民群众日益增长的物质文化需求的矛盾,因而解决矛盾的理论出路就是发展生产力。这一表述一直延续到现在,而且改革开放以来也一直是国家制定发展