

道, 这才能朝着“和谐”的道路前进。

立足于社会公正, 优化社会结构

吴忠民(中央党校社会学教研室)

如何获得社会学在和谐社会方面的话语权? 如何能够使社会学对中国和谐社会的建设产生重大的影响? 应当立足于社会学的基本理论, 以社会学特有的视角和特有的解释力来关注重大的现实问题。这样, 社会学对于和谐社会建设的优势就能够充分地显示出来。

具体来说, 社会学完全可以在以下三个方面形成别的学科难以替代的、十分重要的和谐社会研究成果。

一、以社会阶层结构研究为依托向外拓展

第一, 需要对收入差距过大问题进行“逐层递进”的多层面研究。现在中国只要一提不和谐的社会现象, 各个阶层的聚焦点往往都放到收入差距上。其实收入差距过大现象只是外在的指标, 外在的标准, 不是本源化的问题。更主要的是要看收入差距背后的问题。这就提示我们, 对收入差距过大问题, 是不是可以从这样几个层面进行逐层递进的分析: 其一, 从人群之间、城乡之间、地区之间以及行业之间的多个角度来研究, 力求对中国现阶段收入差距过大问题及其趋势得出一个相对来说较为全面的描述和概括。其二, 研究收入差距过大现象的各个重要环节。应当以社会公正的基本规则即基本权利的保证、机会平等、按照劳动贡献和生产要素进行分配, 以及社会调剂这四项基本规则为视角, 研究中国现阶段收入分配差距过大问题各个主要环节的具体状况。其三, 分析不合理的社会阶层结构对收入分配的影响。对于收入分配差距不合理现象来说, 社会阶层结构的不合理, 是更加深层和本源化的问题。中国的社会阶层结构层面上存在的问题是多方面的, 其中有四个方面的问题最具有关键性的意义: 从社会大的环境层面上来看, 是自

由相对有余而平等相对不足;从基础阶层或是从民众层面来看,是中国社会主要群体的弱势化趋向;从较高位置的阶层层面来看,是精英群体之间利益结盟的苗头;从国家层面上来看,就是公共投入优先顺序的严重颠倒。只有弄清中国社会主要阶层非良性互动的具体状况,才能有效解释中国社会收入差距过大现象何以形成以及扩张的趋势。其四,研究发展理念以及具体发展政策的误区。依据怎样的发展理念和发展政策,对于一个社会收入分配状况会有很大的影响。应当对中国改革开放以来所采取的发展理念和发展政策的历史演变进行较为深入的分析。如是,便可以从一个比较重要的角度来分析我国在发展理念和发展政策上的某些误区,研究目前中国收入差距过大现象的历史症结,并探讨合理公正的发展理念和发展政策,以此为依据,探讨分配制度改革的合理路径。

第二,重视劳资关系的研究。建立和维护健康、公正的劳资关系,是构建和谐社会的项长期的基本内容。从时间维度看,劳资关系与现代化进程和市场经济相伴始终;从空间维度看,劳资关系涵盖了绝大部分的经济社会领域,而且,随着工业化、现代化进程的推进,农民的数量将会越来越小,工人的数量将会越来越大。如何解释中国现阶段劳资关系的具体状况,如何构建现代的、公正而和谐的劳资关系,这是社会学的强项,社会学完全可以在这方面取得突出的研究成果。

第三,社会阶层结构和内需拉动的关系。内需拉动问题不仅仅是经济学的问题,而且在很大程度上讲是一个社会学的问题。就一般情况而言,在经济的主要拉动力如出口拉动力、投资拉动力和内需拉动力三者当中,内需拉动力的作用要远远高于前两者,就中国的实际情况来说,其份量占到70%以上。而社会阶层结构的具体状况对于内需拉动来说有着至关重要的影响。就高收入、低收入和中等收入群体的比较而言,高收入群体的购买能力最强,但其边际消费倾向却是最低的;低收入群体的情况则恰好相反,其边际消费倾向最强,要高于高收入群体,但其购买能力却是最低的;中等收入群体的边际消费倾向和购买能力均比较强。显然,中等收入群体占主导位置的社会结构对于内需的拉动力是最强的;相反,一个以低收入及中低收入者群体占据主导位置的社会结构则是不公正的,这种社会结构所产生的内需拉动力是最弱的。受种种社会不公正因素的影响,中国现在低收入及中低收入者所占的比例过高,这就直接削弱了内需拉动力。2005年,中国的最终消

费率降到了改革开放以来的最低点 51.9%；2004 年，中国经济对外贸的依存度已经超过了 70%，远超过美国 20%左右的水准。这种状况不能说是正常的。

第四，要研究影响和谐社会建设的社会负面拉动力量。目前，可以将影响和谐社会建设的社会负面拉动力量概括归纳为三股：第一股力量是平均主义，第二股力量是没有任何约束的资本扩张，第三种负面拉动力则是缺乏限制的公权扩张。还需要注意的是，平均主义、资本至上和公权扩张这三股力量经常会结合起来，使得问题更加复杂化和严重化。比如说这三股力量联合互动，就很容易形成行业垄断一类的现象；资本至上和公权扩张叠加运作就容易形成官商勾结、寻租等腐败现象；而平均主义和公权扩张结合在一起就会形成国家化、社会整体化的平均主义现象。如何确定怎样的规则和对策，有效地约束、防范上述三股负面社会力量，应当成为社会学所关注的重要内容。

二、要高度重视社会公正的研究

社会公正是和谐社会的本质和基石。社会公正是现代社会的基本价值取向，是现代社会基本制度设计与安排的基本依据，是建立公正合理的社会阶层结构的基本准则，也是制定社会政策的基本依据。对于社会公正理解的全面、合理与否，直接影响着对和谐社会设计的合理与否。所以，在谈论社会公正问题时，需要对其基本价值取向和基本立足点有一个比较全面的理解。

在现代社会和市场经济条件下，社会公正的基本价值取向包括两项相辅相成、缺一不可的基本内容：其一，让全体社会成员能够共享社会经济发展成果。其二，使每一个社会成员都能够拥有充分的自由发展空间。社会公正的这两个基本价值取向各有各的重要功能，缺一不可。人们对于社会公正基本价值取向的理解，有时只是注意了其中的一项内容，因而很容易对社会公正做出以偏概全的理解。比如，有人只是强调共享是社会公正的基本价值取向，有人只是强调机会平等或是按照贡献进行分配是社会公正的基本价值取向，这些都是对社会公正基本价值取向的片面理解。而建立在对社会公正片面理解基础之上的制度设计和政策制定必定是片面甚至有害的。

社会公正应当是以维护每一个社会成员或是社会群体的合理利益为基本出发点,而并不意味着一定要刻意地站在哪一个特定社会群体的立场上来制定带有整体性的社会经济政策和基本制度。这是因为,如果一旦站在特定社会群体的立场来制定带有整体性的社会经济政策或设计基本的制度,那么,便会不可避免地使基本政策或基本制度带有明显的倾向性,从而损害其他社会群体的合理利益。只有站在社会整体的立场上,以维护每一个社会群体和社会成员平等权利与合理利益为基本出发点,才能制定“不偏不倚”和“相对客观公平”的社会经济政策和制度;才能做到公平公正,有效地促成社会各个群体“各尽所能,各得其所”,以及互惠互利;才能有效防止公权不恰当地越界扩张,既充分开发社会活力,又提升整个社会的信任程度和整合程度。

三、大力推进相关分支社会学的应用研究

之所以说社会学能够在和谐社会建设过程中发挥最为重要的学科作用,不仅仅在于社会学能够通过社会阶层研究、社会公正研究来有效地解释中国社会的具体状况,为和谐社会建设提供基本理念和基本框架,而且还在于社会学的许多相关的分支学科的应用研究,能够为和谐社会的具体设计、具体操作,直接提供“管用”的成果。这是社会学的一个独特优势。比如,像社会政策、社会保障、社会工作、社区、就业、社会管理、第三部门,等等,这样一些社会学的“正宗”课题其本身就是和谐社会的构成要件。

再比如,对于和谐社会指标体系的研究能够产生直接的、十分明显的社会影响。在这方面,社会学具有几乎是独一无二的优势。20世纪80年代末期开始,一些社会学者就对社会发展指标体系(包括社会预警指标体系)进行了富有成效的研究,产生了不小的社会影响。前些年又有许多社会学者对于小康社会指标体系进行了比较系统的研究。在以往指标体系研究的基础之上,社会学现在完全可以对和谐社会的主要指标体系(包括近期、中期、远期的指标体系)以及和谐社会的可行性推进方案进行深入的研究,从而产生直接、积极的社会效益。