

## 2008年中国社会史与 新史学研讨会综述

2008年9月25—27日,由浙江大学、浙江省哲学社会科学联合会、中国社会科学院世界宗教研究所联合主办的“汉学与中国社会科学的推进国际学术研讨会”在杭州举行,国内外100余名代表出席会议。其中,“中国社会史与新史学”作为三个相对独立的论坛之一举行,日本学者森正夫等以及国内约20名学者参与了讨论。

新史学的讨论始于2002年一批中青年学者在北京举行的纪念梁启超《新史学》发表100周年的研讨会,沿用梁启超的“新史学”提法,提倡将社会科学引入历史学研究,特别希望推动社会史和概念史研究,以促进史学在史观、方法、领域三个方面的发展。在本次会议上,孙江等学者提出社会史研究在方法论上须考虑语言学关于语言不确定带来文本不确定性的研究,要重视重新解读与解释,显示出“脱社会科学化”的倾向。

此次研讨会讨论了四个议题。

一、关于新史学与后现代历史学的反省。人民大学清史研究所的夏明方归纳后现代史学的特点为:历史碎片化、不坚持内部取向、追究边缘问题、质疑历史真实性、以讲故事取代概念化的历史书写,并将众声喧哗、争取位置、形成霸权当作后现代史学的三步策略。这一批评受到反批评。有学者肯

定后现代史学在史观、历史发现方面的功绩,同时强调新史学并不等于后现代史学。二、关于概念史、观念史。有学者强调要考察概念、观念如何在历史中被建立和改变、如何被用来改变历史和进入现实。杨念群考察“文质之辩”的历史变化,孙江考察中国宗教的概念形成史,黄兴涛考察地震知识在近代中国的开始传播,海青对瞿秋白《多余的话》的社会史解读,均试图从历史脉络中发现一些重要概念的本意及其流变,而非以西方社会科学概念去简单解读。三、关于社会史及其当代延伸。其中,余新忠追述明代后期以来医疗的社会文化史,曹新宇挖掘宣统元年驻意大利大使钱恂对DE GROOT关于中国宗教迫害的论战情况,森正夫借田野和文本解释30—40年代上海农村的土地制度,毛丹和阮志邦从村庄与市场、国家、城市三重关系维度上分析浙江农村最近30年的变化,阮云星以历史人类学视角考察福建一个村庄的迎将军活动,都是将社会史的讨论与当代社会问题更紧密地联系起来。四、《新史学》的编辑方向。与会者提出,新史学要坚持史观反省、方法与表达的发明、领域开拓;要发挥思想批判、文化批判、常识与惯例批判的功能;努力实现学科界限打破后的新形态,在具体历史发现与历史阐释方面发现新历史。

(毛丹)